



**Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024**

**Università degli Studi di FIRENZE**  
**Diritto per le sostenibilità e la sicurezza**  
**Cod SUA: 1590233**



OC1)

## **Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)**

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

**presente:** Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Nel Documento di progettazione è presente un'analisi accurata delle proposte formative già attivate, dalla quale risulta che nell'Ateneo fiorentino non vi sono CdS della stessa classe e che i CdS della stessa classe già attivi nella Regione e in Regioni limitrofe non sono sovrapponibili a quello proposto. Sono opportunamente considerati anche i CdS simili attivi nei Dipartimenti economici nonché le iniziative nel comparto *post lauream*.

E' altresì presente un'analisi di numerosi Studi di Settore, nonché degli sbocchi occupazionali, che giustifica l'istituzione del nuovo CdS, che tuttavia potrebbe essere maggiormente sviluppata approfondendo la domanda di formazione.

Si evidenzia la rilevanza dei temi al centro della proposta formativa anche a livello di programmazione europea.

**Documentazione:** completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

L'analisi diretta della domanda di formazione è stata compiuta attraverso: la consultazione degli studenti del CdS in Scienze dei servizi giuridici; la costituzione di un Comitato promotore che ha interagito con il Comitato di indirizzo della Scuola di Giurisprudenza (rappresentativo prevalentemente a livello locale); il confronto con la Commissione congiunta che sovraintende il CdS triennale in Scienze giuridiche per la sicurezza.

Dalla documentazione resa disponibile non risultano tuttavia specifiche evidenze dell'effettivo coinvolgimento degli interlocutori esterni nella progettazione del CdS e del loro contributo nella definizione dei profili professionali e dei contenuti formativi.

**Documentazione:** non completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio, sottolineando opportunamente anche alcune aree di miglioramento. Si evidenzia una lieve sofferenza didattica in due settori disciplinari caratterizzanti (IUS/08, IUS/14), compensata tuttavia dalla disattivazione della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali che consente di liberare 550 ore di attività didattica.

**Documentazione:** completa

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza

Nel documento di progettazione è presente una accurata analisi delle proposte formative già attive nella stessa classe di laurea e in ambiti prossimi.

Il progetto formativo proposto risulta attuale, anche a livello di programmazione europea, ed innovativo nel contesto territoriale limitrofo.

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria Relazione tecnica un'analisi dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio, sottolineando opportunamente anche alcune aree di miglioramento.

Aree di debolezza

La documentazione resa disponibile non fornisce specifiche evidenze dell'effettivo coinvolgimento degli interlocutori esterni nella progettazione del CdS e del loro contributo nella definizione dei profili professionali e dei contenuti formativi.

OC2)

**Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

**II.1**

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Nel Documento di progettazione sono esplicitate le motivazioni per l'attivazione del CdS, che risultano convincenti in considerazione dell'attualità ed innovatività del percorso formativo proposto. Dalla documentazione emerge con chiarezza la coerenza tra obiettivi ed esigenze rilevate, da un lato, e tra progetto culturale del corso ed obiettivi, dall'altro. La rilevazione delle esigenze sembra tuttavia essere emersa più su un piano teorico che attraverso la consultazione dei soggetti portatori di interessi. In assenza di specifiche evidenze sugli esiti delle consultazioni non vi sono infatti elementi che permettono di comprendere pienamente la coerenza della proposta con le esigenze degli interlocutori esterni.

**II.2**

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il percorso formativo, caratterizzato da un approccio trasversale e dalla combinazione delle due aree di apprendimento (sostenibilità e sicurezza), risulta coerente con i profili professionali individuati. La flessibilità è assicurata dalla possibilità riconosciuta allo studente di sviluppare la propria preparazione scegliendo tra insegnamenti indicati in alternativa tra loro, alcuni maggiormente legati al tema sicurezza (anticorruzione, legalità, internazionalizzazione e diritto europeo), altri al tema sostenibilità (responsabilità dell'impresa, economia sostenibile, modelli di welfare), che potranno essere combinati per definire la linea formativa più aderente ai propri interessi e agli sbocchi professionali perseguiti.

Nel complesso l'offerta formativa risulta oggetto di un'elaborazione accurata e si caratterizza per scelte originali e innovative sia sotto il profilo dei contenuti sia sotto il profilo metodologico. La progettazione del percorso formativo è stata pensata a partire da alcune idee guida espresse con chiarezza e sviluppate con coerenza. Tra queste risulta apprezzabile l'opzione per il contenimento del numero degli insegnamenti, il loro carattere transdisciplinare, la loro costruzione intorno a nuclei problematici piuttosto che a contenuti disciplinari. La mancanza della possibilità di consultare le schede dei singoli insegnamenti non consente una valutazione più accurata.

La modalità di erogazione della didattica è mista, con ore di didattica a distanza tendenzialmente pari al 65%.

**II.3**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La descrizione dei risultati di apprendimento attesi, declinati in tre aree di apprendimento (Area generica; Sostenibilità; Sicurezza) può essere ulteriormente migliorata sotto il profilo della specificità e misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli/alle studenti/studentesse durante il percorso formativo).

Non sono disponibili informazioni sugli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS non sono riportate le attività formative programmate (principalmente gli insegnamenti programmati per tutti gli anni di corso) mediante le quali sarà possibile raggiungere i risultati di apprendimento attesi. In proposito si rileva che per soddisfare in modo adeguato gli scopi di informazione e trasparenza della SUA-CdS, nel sotto-quadro A4.b.2 devono essere riportate, per ciascuna area di apprendimento, le attività formative programmate (principalmente gli insegnamenti programmati per tutti gli anni di corso) mediante le quali sarà possibile raggiungere i risultati di apprendimento attesi con il collegamento informatico alla scheda di ogni insegnamento, che contenga la indicazione di obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi e modalità di verifica del raggiungimento degli stessi.

#### II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nella SUA-CdS vi è una sintetica descrizione delle modalità di svolgimento della prova finale, mentre non risultano disponibili informazioni sulle prove di verifica relative ai singoli insegnamenti (se si eccettua una generica previsione nell'art. 5 del Regolamento didattico del CdS ed alcune apprezzabili direttive metodologiche nel Documento di progettazione).

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza

Le motivazioni per l'attivazione del CdS risultano convincenti in considerazione dell'attualità ed innovatività del percorso formativo proposto.

La proposta si caratterizza per una progettazione accurata dell'offerta formativa, pienamente coerente con i profili professionali che ci si propone di formare.

Aree di debolezza

La descrizione dei risultati di apprendimento attesi, declinati in tre aree di apprendimento (Area generica; Sostenibilità; Sicurezza), può essere ulteriormente migliorata sotto il profilo della specificità e misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli/alle studenti/studentesse durante il percorso formativo).

Non risultano chiaramente esplicitati gli obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti e le modalità di verifica degli stessi.

## OC3)

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

### III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

I requisiti di accesso sono chiaramente definiti in termini di possesso di requisiti curriculari, l'indicazione dei quali risulta chiara, rigorosa e coerente con l'offerta formativa del Corso.

Con riferimento alla verifica della adeguatezza della personale preparazione nel Quadro A3.b della SUA-CdS (ma non nell'art. 3 del Regolamento didattico del CdS) sono presenti alcune generiche informazioni. In particolare, la definizione "caso per caso" delle modalità di recupero delle lacune emerse con affiancamento di un docente della materia interessata risulta generica e di difficile realizzazione.

### III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Le attività di orientamento e di tutorato sono per lo più realizzate attraverso iniziative di Ateneo e della struttura - la Scuola di giurisprudenza - che propone il Corso. La loro progettazione risulta adeguata.

### III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Dal documento di programmazione e dalla SUA-CdS non emergono indicazioni specifiche al riguardo.

La modalità di erogazione del CdS consente di venire incontro alle esigenze delle diverse tipologie di studenti, in particolare fuori sede e lavoratori.

### III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Le indicazioni al riguardo che si ricavano dal documento di programmazione risultano generiche ed essenziali. La SUA-CdS si limita a rinviare a un elenco di convenzioni attive a livello di ateneo.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza

L'indicazione dei requisiti curriculari di accesso è chiara, rigorosa e coerente con l'offerta formativa.

Aree di debolezza

Dalla documentazione resa disponibile non si evincono specifiche informazioni in ordine alla verifica della adeguatezza della personale preparazione ed alle opportunità di internazionalizzazione del percorso formativo.

OC4)

## **Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

### **IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La dotazione di personale docente risulta complessivamente adeguata al percorso formativo. Il documento di progettazione si sofferma in particolare sul tema del recupero di un numero considerevole di ore di attività didattica per i docenti di giurisprudenza a seguito della cessazione delle attività della Scuola di Specializzazione per le professioni legali. Sarà così possibile liberare risorse per la didattica del Corso proposto, consentendo l'affidamento degli insegnamenti a personale strutturato, inquadrato nel settore disciplinare di affluenza dell'insegnamento e scelto sulla base della coerenza delle linee tematiche della ricerca rispetto ai contenuti dei corsi da impartire.

### **IV.2**

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Non risulta l'impiego di figure specialistiche aggiuntive.

### **IV.3**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Dall'esame documentale emerge che il nuovo CdS si avvarà del PTA precedentemente destinato alla "Scuola di Specializzazione per

le Professioni legali" (recentemente disattivata) e dei servizi disponibili presso la Scuola ed il Dipartimento.

#### **IV.4**

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le indicazioni offerte al riguardo nella SUA-CdS e nel documento di progettazione risultano adeguate e realistiche anche in considerazione della modalità mista di erogazione delle attività didattiche del Corso proposto e della numerosità prevista di studenti.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza

Nell'ambito della Scuola di Giurisprudenza, il CdS potrà avvalersi delle risorse - personale docente e amministrativo - liberate a seguito della cessazione delle attività della Scuola di specializzazione per le professioni legali.

## Valutazione Finale

### Valutazione:

#### Punti di forza

La documentazione di progettazione per l'istituzione del Corso è completa e adeguata. Le attività di analisi della domanda lavorativa e delle offerte formative analoghe risultano accurate.

La Relazione del NdV è approfondita e non manca di evidenziare aree di possibile miglioramento della proposta.

Le motivazioni per l'attivazione del CdS risultano convincenti in considerazione dell'attualità ed innovatività del percorso formativo proposto. Il progetto si caratterizza per scelte originali e innovative sia sotto il profilo dei contenuti sia sotto il profilo metodologico.

L'indicazione dei requisiti di accesso risulta chiara, rigorosa e coerente con l'offerta formativa di un Corso magistrale.

La progettazione delle attività di orientamento e di tutorato è adeguata.

I requisiti di docenza sono rispettati. Le dotazioni strutturali risultano adeguate anche in considerazione delle modalità di erogazione del Corso.

#### Aree di debolezza

L'attività di consultazione ha coinvolto un numero adeguato di soggetti portatori di interessi, selezionati in maniera pertinente. Non risulta però con chiarezza il contributo specifico offerto dai soggetti consultati alla progettazione del Corso.

La descrizione dei risultati di apprendimento attesi, declinati in tre aree di apprendimento, può essere ulteriormente migliorata sotto il profilo della specificità e misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli/alle studenti/studentesse durante il percorso formativo).

Nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS non sono riportate le attività formative programmate mediante le quali sarà possibile raggiungere i risultati di apprendimento attesi.

Non risultano chiaramente esplicitati gli obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti e le modalità di verifica degli stessi.

Dalla documentazione resa disponibile non si evincono specifiche informazioni in ordine alla verifica della adeguatezza della personale preparazione ed alle opportunità di internazionalizzazione del percorso formativo.

### Accreditamento: Si

#### Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di:

- pianificare il processo di consultazione al fine di implementare il coinvolgimento degli interlocutori esterni, rendendo evidente il loro contributo nella identificazione dei fabbisogni formativi e nella definizione dei profili professionali e dei contenuti formativi del CdS;
- migliorare, nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS, la descrizione dei risultati di apprendimento attesi sotto il profilo della specificità e misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli/alle studenti/studentesse durante il percorso formativo);
- indicare nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS le attività formative programmate (principalmente gli insegnamenti programmati per tutti gli anni di corso) mediante le quali sarà possibile raggiungere i risultati di apprendimento attesi, con il collegamento informatico alla scheda di ogni insegnamento, che contenga la indicazione di obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi e modalità di verifica del raggiungimento degli stessi;
- pianificare e porre in essere un processo di monitoraggio dei contenuti delle schede dei singoli insegnamenti, con riferimento in particolare alle modalità di verifica dell'apprendimento, che dovranno rendere evidente in che modo la prova di verifica consente di accertare il conseguimento dei risultati attesi e fornire indicazioni in merito ai criteri di graduazione del voto;
- esplicitare con maggior dettaglio le modalità di verifica della adeguatezza della preparazione personale.