

Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

**Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA
Scienze riabilitative delle professioni sanitarie
Cod SUA: 1587985**



OS1)

Obiettivo I - Qualità dell'attività progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

È presente il parere positivo della Regione in cui sarà attivato il corso di studi (DM 289/2021, Allegato 4)? (per i corsi di Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Medicina Veterinaria, compresi i CdS Replica). Per i corsi delle professioni sanitarie, compresi i CdS Replica, in Sede decentrata è presente un protocollo di intesa fra Università e Regione, ai sensi dell'articolo 6, co. 3, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502, e successive modificazioni per l'istituzione del corso presso aziende ospedaliero-universitarie, altre strutture del servizio sanitario-nazionale o istituzioni private accreditate (DM 289/2021, Allegato 4, lettera C)?

presente: Si

I.3

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. Nel documento l'Ateneo ha incluso il verbale del Comitato Regionale di Coordinamento delle Università Abruzzesi nel quale è stato sentito il parere/approvazione delle altre università regionali: Università degli Studi di Teramo; l'Università degli Studi di L'Aquila; l'Università degli Studi di Chieti/Pescara; Gran Sasso Science Institute di L'Aquila; il Presidente della Giunta Regionale; il rappresentante degli studenti dell'Università degli Studi di L'Aquila. Non è presente una relazione sull'analisi degli sbocchi occupazionali e non sono stati presi in considerazione studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso. Questo punto sebbene non cruciale andrebbe implementato. E' inoltre da sottolineare la richiesta del CUN sulla denominazione del CdS in cui si evince che la traduzione in inglese del termine Scienze della Riabilitazione delle Professioni Sanitarie ovvero Health Professions of Rehabilitation Sciences non è perfettamente coerente con la definizione italiana. Nonché la proposta di modificare la traduzione in Rehabilitation Sciences of Health Professions.

Documentazione: non completa

I.4

È presente un accordo che assicuri la disponibilità presso la struttura sanitaria di riferimento delle attività assistenziali necessarie, per tipologia, dimensione e accessibilità al corretto svolgimento delle attività formative professionalizzanti, considerando anche l'eventuale utilizzo delle stesse strutture assistenziali per altri CdS di area sanitaria (che quindi deve essere dichiarato)?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Non sono presenti accordi

Documentazione: non completa

I.5

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Data della consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale

03/10/2022 nel quale sono stati informati: il Presidente del CdS in Fisioterapia, il Delegato di Ateneo per l'Internazionalizzazione; il Segretario SIMFER Abruzzo; il Coordinatore AIFI Abruzzo per analizzare i bisogni del mercato del lavoro e le caratteristiche professionali imprescindibili per dei Laureati Magistrali nelle professioni sanitarie, oltre ad altri documenti consultati che confermavano nel complesso un aumentato bisogno di riabilitatori e di ricerca in riabilitazione sia nel panorama nazionale che internazionale.

Documentazione: completa

I.6

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il percorso formativo è descritto nel documento "Analisi preliminare della sostenibilità a livello di Ateneo", il Nucleo di Valutazione segnala che, ai fini della valutazione della sostenibilità dell'intera offerta formativa,

l'utilizzo di docenti di riferimento sono già conteggiati per l'anno accademico 2022-23. Tuttavia si rileva che i docenti di riferimento per l'attivazione del corso sono un PO e due ricercatori tempo determinato del Settore. Si consiglia di inserire almeno un altro professore a tempo indeterminato come docente di riferimento. Per il resto il documento di programmazione risulta coerente, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. L'organizzazione e i contenuti degli insegnamenti sono coerenti anche in relazione al periodo/anno di erogazione.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. Nel documento l'Ateneo ha incluso il verbale del Comitato Regionale di Coordinamento delle Università Abruzzesi nel quale è stato sentito il parere/approvazione delle altre università regionali. Le organizzazioni rappresentative a livello locale sono state informate, come risulta dal verbale allegato. Punti di debolezza: E' presente una sintetica analisi degli sbocchi occupazionali, ma non sono stati presi in considerazione studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso. Questo punto sebbene non cruciale andrebbe implementato. Il punto di maggiore debolezza dell'obiettivo 1 è la mancanza di accordi con le Aziende Ospedaliere che ospiteranno gli studenti in offerta formativa. Questo punto è cruciale.

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione: non disponibile

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): L'Ateneo nel documento allegato spiega chiaramente le motivazioni per attivare il CdS, individua gli obiettivi, le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali. Tuttavia la mancanza di informazioni su accordi con le Aziende Sanitarie che ospiteranno i tirocini formativi limita molto il progetto.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? L'organizzazione e i contenuti degli insegnamenti sono coerenti anche in relazione al periodo/anno di erogazione e con la programmazione dei tirocini? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il percorso formativo è descritto e risulta coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. L'organizzazione e i contenuti degli insegnamenti sono coerenti anche in relazione al periodo/anno di erogazione e con la programmazione dei tirocini.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso (con attenzione particolare agli insegnamenti modulari per i quali deve essere descritta come viene effettuata la verifica finale)? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso inclusa la verifica finale.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: L'Ateneo nel documento allegato spiega chiaramente le motivazioni per attivare il CdS, individua gli obiettivi, le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali. Tuttavia il principale punto di debolezza è rappresentato dalla mancanza di informazioni su accordi con le Aziende Sanitarie che ospiteranno i tirocini formativi

limita molto il progetto, in assenza del quale il corso non potrà essere accreditato.

OS3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Le modalità di selezione e di ammissione sono chiare, pubbliche e coerenti con i requisiti normativi definiti dal Ministero e con i fabbisogni stimati a livello locale e nazionale?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato in base alla legge 264/99 e prevede un esame di ammissione in lingua inglese predisposto secondo le indicazioni ministeriali, finalizzato alla verifica della preparazione personale e delle competenze acquisite dallo studente nei settori fondamentali della riabilitazione (fisioterapia, logopedia, ortottica e assistenza oftalmologica, terapia occupazionale etc.). La data, le modalità di svolgimento dell'esame di ammissione e il numero degli iscrivibili sono definiti annualmente dal Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR) e pubblicati ogni anno in un apposito bando di ammissione emanato dall'Ateneo.

III.2

Solo per i CdS triennali o Magistrali a ciclo Unico: Sono chiaramente descritte le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Non sono previste attività di recupero in itinere di eventuali carenze.

III.3

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I requisiti d'accesso sono chiaramente definitivi ma in generale le modalità di svolgimento dell'esame di ammissione e il numero degli iscrivibili sono definiti annualmente dal Ministero dell'Università e della Ricerca.

III.4

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le attività di orientamento sono coordinate in modo centralizzato dal Comitato Orientamento e Disabilità. E' in programma di attivare anche per il Corso di Laurea Magistrale una Commissione Orientamento. Sono presenti varie offerte per l'orientamento in itinere. Per l'orientamento post laurea Il CdLM metterà in atto iniziative per migliorare le

interazioni con le aziende avvalendosi anche del servizio placement di Ateneo.

III.5

Le attività di tirocinio sono descritte chiaramente (es. impegno orario per lo studente), con indicazione di adeguate strutture (reparti, servizi, ambulatori, etc) utilizzabili nelle Aziende sanitarie convenzionate? Sono previsti tutor di tirocinio? La loro numerosità è coerente con la numerosità di studenti prevista nel corso, al fine di garantire una adeguata ed efficace attività di tutoraggio?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Sebbene sia descritta nel piano di studi l'organizzazione generica delle attività pratiche previste con relativi CFU assegnati non è presente l'impegno orario e l'organizzazione delle attività nè le strutture che ospitano tale attività. Non sono descritte Aziende sanitarie convenzionate.

III.6

Sono descritte chiaramente le attività formative clinico-assistenziali previste? Tali attività sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti in sede di progettazione?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): È presente una descrizione generica delle attività di tirocinio guidato e di stage presso servizi sanitari specialistici pubblici in Italia o all'estero, legati da specifiche convenzioni. Ma non sono descritte chiaramente le attività clinico assistenziali previste

III.7

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il tutorato di sostegno e lo studio assistito sono costituiti da attività formative indirizzate a migliorare l'apprendimento di alcuni insegnamenti, generalmente quelli del primo anno del percorso di studi. Sono previsti, inoltre, docenti di riferimento incaricati ai quali gli studenti possono rivolgersi in caso di necessità per richiedere un servizio di tutorato personale e per concordare le corrispondenti modalità di svolgimento.

III.8

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il CDS si avvale del servizio di mobilità internazionale dell'ateneo. Il CdLM si doterà a tempo debito di un Delegato Erasmus che si farà carico della stipula e del monitoraggio degli accordi di mobilità internazionale nonché dell'assistenza agli studenti e ai docenti incoming e outgoing.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Il test di ammissione è organizzato dall'Ateneo, secondo quanto

previsto in materia di accesso ai corsi a programmazione nazionale, specificamente per i Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie. La prova di ammissione rappresentata dalla soluzione di quesiti, con funzione selettiva ed è altresì formulata per verificare il possesso di un'adeguata preparazione iniziale. Sono ammessi al Corso di laurea solo coloro che si collocano utilmente in graduatoria, entro il numero di studenti programmato. Il CdS favorisce ed incentiva l'internazionalizzazione. Punti di debolezza Importante la verifica delle conoscenze iniziali e in caso di non superamento l'assegnazione gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da soddisfare nel primo corso di anno. Utile a tale scopo l'organizzazione di specifiche attività didattiche propedeutiche ed integrative finalizzate al recupero dei debiti. Sebbene sia descritta nel piano di studi l'organizzazione generica delle attività pratiche previste con relativi CFU assegnati non è presente l'impegno orario e l'organizzazione delle attività né le strutture che ospitano tale attività. Non sono descritte Aziende sanitarie convenzionate. È presente una descrizione generica delle attività di tirocinio guidato e di stage presso servizi sanitari specialistici pubblici in Italia o all'estero, legati da specifiche convenzioni. Ma non sono descritte chiaramente le attività clinico assistenziali previste.

OS4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo, di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di micro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'Allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): La dotazione di personale docente è adeguata

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per i Corsi delle Professioni sanitarie.

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive è adeguata

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il personale tecnico-amministrativo è presente ed è trasversale ai corsi di laurea già attivati.

IV.4

È prevista una dotazione di personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): in comune con altri CdS

IV.5

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza così come quelle delle strutture assistenziali inclusa la disponibilità della indispensabile dotazione personale quale armadietti, camici, dispositivi di protezione personale) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Nella sezione strutture non è presente una descrizione specifica di aule e laboratori dedicati al CDS ma vi è un solo rimando alle strutture generali dell'Ateneo. Non essendo specificata la struttura sanitaria a supporto del CDS non è possibile valutare la qualità di essa e i servizi che offre.

IV.6

Sono presenti e fruibili attrezzature e spazi per la simulazione clinica?

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Questo punto è fortemente influenzato dalla mancanza di informazioni su accordi con le Aziende Sanitarie che ospiteranno i tirocini formativi limita molto il progetto.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: La dotazione di personale docente è adeguata, così come la dotazione delle figure specialistiche aggiuntive. Il personale tecnico-amministrativo è presente ed è trasversale ai corsi di laurea già attivati. Il personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo è in comune con altri CdS. **Punti di debolezza** Nella sezione strutture non è presente una descrizione specifica di aule e laboratori dedicati al CDS ma vi è un solo rimando alle strutture generali dell'Ateneo. Non essendo specificata la struttura sanitaria a supporto del CDS non è possibile valutare la qualità di essa e i servizi che offre. Inoltre per quanto riguarda la fruibilità delle attrezzature e spazi per la simulazione clinica, questo punto è fortemente influenzato dalla mancanza di informazioni su accordi con le Aziende Sanitarie che ospiteranno i tirocini formativi e limita molto la richiesta di accreditamento del nuovo corso di Studi.

Valutazione Finale

Valutazione: L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. Nel documento l'Ateneo ha incluso il verbale del Comitato Regionale di Coordinamento delle Università Abruzzesi nel quale è stato sentito il parere/approvazione delle altre università regionali. Le organizzazioni rappresentative a livello locale sono state informate, come risulta dal verbale allegato al progetto Punti di debolezza: È presente una sintetica analisi degli sbocchi occupazionali, ma non sono stati presi in considerazione studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso. Questo punto sebbene non cruciale andrebbe implementato. Il punto di maggiore debolezza dell'obiettivo 1 è la mancanza di accordi con le Aziende Ospedaliere che ospiteranno gli studenti in offerta formativa. Questo punto è cruciale. Il test di ammissione è organizzato dall'Ateneo, secondo quanto previsto in materia di accesso ai corsi a programmazione nazionale, specificamente per i Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie. La prova di ammissione rappresentata dalla soluzione di quesiti, con funzione selettiva ed è altresì formulata per verificare il possesso di un'adeguata preparazione iniziale. Sono ammessi al Corso di laurea solo coloro che si collocano utilmente in graduatoria, entro il numero di studenti programmato. Il CdS favorisce ed incentiva l'internazionalizzazione. Punti di debolezza: Importante la verifica delle conoscenze iniziali e in caso di non superamento l'assegnazione gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da soddisfare nel primo corso di anno. Utile a tale scopo l'organizzazione di specifiche attività didattiche propedeutiche ed integrative finalizzate al recupero dei debiti. Sebbene sia descritta nel piano di studi l'organizzazione generica delle attività pratiche previste con relativi CFU assegnati non è presente l'impegno orario e l'organizzazione delle attività né le strutture che ospitano tale attività. Non sono descritte Aziende sanitarie convenzionate. È presente una descrizione generica delle attività di tirocinio guidato e di stage presso servizi sanitari specialistici pubblici in Italia o all'estero, legati da specifiche convenzioni. Ma non sono descritte chiaramente le attività clinico assistenziali previste. La dotazione di personale docente è adeguata, così come la dotazione delle figure specialistiche aggiuntive. Il personale tecnico-amministrativo è presente ed è trasversale ai corsi di laurea già attivati. Il personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo è in comune con altri CdS. Punti di debolezza: Nella sezione strutture non è presente una descrizione specifica di aule e laboratori dedicati al CDS ma vi è un solo rimando alle strutture generali dell'Ateneo. Non essendo specificata la struttura sanitaria a supporto del CDS non è possibile valutare la qualità di essa e i servizi che offre. Inoltre per quanto riguarda la fruibilità delle attrezzature e spazi per la simulazione clinica, questo punto è fortemente influenzato dalla mancanza di informazioni su accordi con le Aziende Sanitarie che ospiteranno i tirocini formativi e limita molto la richiesta di accreditamento del nuovo corso di Studi. Non è possibile al momento procedere con l'accREDITAMENTO per la mancanza di informazioni circa le strutture sanitarie che gestiranno i tirocini formativi, unitamente ad altre criticità minori.

“RESOCONTO INCONTRO TELEMATICO CON LA GOVERNANCE DELL'UNIVERSITÀ D'ANNUNZIO DI CHIETI” Accredito Iniziale “Scienze Riabilitative delle professioni sanitarie” – Cod SUA:1587985 In data 13/06 alle ore 15.00 si è tenuto un incontro telematico via MS Teams per presentare il corso di nuova attivazione al PEV14. In questa sede il Rettore, i delegati alla didattica ed alla ricerca, il direttore generale, presidente del Nucleo di Valutazione, del PqA, il Preside della Scuola di Medicina e Chirurgia, ed un rappresentante degli studenti hanno presentato l'Ateneo e il nuovo CDS. Durante l'incontro il PEV ha richiesto chiarimenti circa le aree di criticità evidenziate durante la valutazione preliminare effettuata dagli esperti valutatori. Tra questi risultano chiariti i dubbi circa l'analisi sugli sbocchi occupazionali e con gli Stakeholder ed il confronto con i corsi di laurea simili delle università limitrofe. È emersa anche la necessità di attivazione del CDS per permettere agli studenti triennali di accedere ai Dottorati di Ricerca programmati e per soddisfare la grande richiesta degli studenti in relazione ad un'offerta presente molto ridotta. È stata analizzata la sfera internazionale e sono stati richiesti approfondimenti circa l'attivazione del corso in lingua inglese. In particolare sono emerse criticità nel percorso di tirocinio degli studenti nell'erogare i servizi sanitari richiesti interamente in lingua inglese. Dal delegato del Rettore alla didattica è stata esposta la volontà di attuare accordi internazionali e programmi di scambio per gli studenti del CDS, nel caso di attivazione del CdS. Il PEV ha richiesto di specificare meglio la sostenibilità degli spazi descritta nel documento di progettazione fornendo un supplemento di documentazione da cui si possa evidenziare la programmazione/distribuzione delle aule tra i vari CdS (incluso quello di Medicina e Chirurgia), unitamente ad un'analisi delle strutture a disposizione degli studenti come mostrato dalla fonte video presentata. Tuttavia il punto di maggiore criticità rimane l'assenza di “Accordi con Enti, imprese relativi alle figure specialistiche richieste” ed anche l'interlocuzione con la rappresentante

dell'Azienda non ha chiarito la sostenibilità degli spazi assistenziali dedicati. Si registra una valutazione generalmente positiva dello studente sul CDS. Si resta in attesa di eventuali documentazioni dall'Ateneo per eventuali chiarimenti.

Accreditamento: No

Documentazione Protocollo Accreditamento Iniziale

- **Titolo:** Visita a distanza del 13.06.23

Descrizione: "RESOCONTO INCONTRO TELEMATICO CON LA GOVERNANCE DELL'UNIVERSITÀ D'ANNUNZIO DI CHIETI" Accreditamento Iniziale "Scienze Riabilitative delle professioni sanitarie" – Cod SUA:1587985 In data 13/06 alle ore 15.00 si è tenuto un incontro telematico via MS Teams per presentare il corso di nuova attivazione al PEV14. In questa sede il Rettore, i delegati alla didattica ed alla ricerca, il direttore generale, presidente del Nucleo di Valutazione, del PqA, il Preside della Scuola di Medicina e Chirurgia, ed un rappresentante degli studenti hanno presentato l'Ateneo e il nuovo CDS. Durante l'incontro il PEV ha richiesto chiarimenti circa le aree di criticità evidenziate durante la valutazione preliminare effettuata dagli esperti valutatori. Tra questi risultano chiariti i dubbi circa l'analisi sugli sbocchi occupazionali e con gli Stakeholder ed il confronto con i corsi di laurea simili delle università limitrofe. È emersa anche la necessità di attivazione del CDS per permettere agli studenti triennali di accedere ai Dottorati di Ricerca programmati e per soddisfare la grande richiesta degli studenti in relazione ad un'offerta presente molto ridotta. È stata analizzata la sfera internazionale e sono stati richiesti approfondimenti circa l'attivazione del corso in lingua inglese. In particolare sono emerse criticità nel percorso di tirocinio degli studenti nell'erogare i servizi sanitari richiesti interamente in lingua inglese. Dal delegato del Rettore alla didattica è stata esposta la volontà di attuare accordi internazionali e programmi di scambio per gli studenti del CDS, nel caso di attivazione del CdS. Il PEV ha richiesto di specificare meglio la sostenibilità degli spazi descritta nel documento di progettazione fornendo un supplemento di documentazione da cui si possa evidenziare la programmazione/distribuzione delle aule tra i vari CdS (incluso quello di Medicina e Chirurgia), unitamente ad un'analisi delle strutture a disposizione degli studenti come mostrato dalla fonte video presentata. Tuttavia il punto di maggiore criticità rimane l'assenza di "Accordi con Enti, imprese relativi alle figure specialistiche richieste" ed anche l'interlocuzione con la rappresentante dell'Azienda non ha chiarito la sostenibilità degli spazi assistenziali dedicati. Si registra una valutazione generalmente positiva dello studente sul CDS. Si resta in attesa di eventuali documentazioni dall'Ateneo per eventuali chiarimenti.

Dettagli:
