

Accreditamento Iniziale

Università degli Studi di CATANIA

Management delle imprese per l'economia sostenibile



Accreditamento Preliminare: No

Valutazione Preliminare:

PUNTI DI FORZA

La documentazione progettuale per l'istituzione del CdS è redatta in modo chiaro (OC 1).

Le motivazioni per l'istituzione del CdS sono chiare (OC 2).

Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggia l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze (OC 3).

Il CdS dispone di una dotazione di personale docente adeguata rispetto alle esigenze del CdS (OC 4).

PUNTI DI DEBOLEZZA

OC 1:

la documentazione progettuale per l'istituzione del CdS non è completa, almeno nei seguenti aspetti: Analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo stesso o in altri Atenei della regione o regioni limitrofe. Analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso e considerazione degli studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato. Documentazione che attesti la presenza e il coinvolgimento nella progettazione del CdS di portatori di interesse coerenti con il -e rappresentativi del- progetto culturale e professionale del Corso proposto, Verbale del 25/10/21 con i portatori di interesse. Dettagli utili a comprendere la proposta di nuova istituzione del CdS da parte del Nucleo di valutazione. Allegato alla relazione del Nucleo di valutazione nell'adunanza del 23/02/2022. Informazioni volte a chiarire la struttura del percorso formativo offerto agli studenti, soprattutto nella prospettiva dell'economia sostenibile da parte dell'Ateneo e del Nucleo di valutazione.

OC 2:

Gli obiettivi individuati non sono pienamente coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte. Il progetto culturale e professionale del Corso non è pienamente coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati. Il percorso formativo del CdS non è pienamente coerente con i profili culturali e professionali in uscita e con le competenze ad esso associate. I risultati di apprendimento attesi sono definiti per il CdS nel suo complesso ma non sono pienamente coerenti con i profili culturali e professionali. Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) non sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso.

OC 3:

Informazioni riguardanti il Tutorato in itinere da migliorare per poterne definire l'adeguatezza.

OC4:

Assenza di informazioni sul personale tecnico-amministrativo per valutare la sua adeguatezza rispetto alle esigenze del CdS. Strutture non pienamente adeguate alle esigenze didattiche del CdS.

Valutazione Finale Riesame

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di: rendere più coerente il sottotitolo della denominazione del CdS con il percorso formativo (punto II.1) , valutare l'opportunità di trasformare la scelta opzionale che gli studenti possono effettuare a partire dal secondo anno in due curricula specifici, che potrebbero meglio assicurare coerenza dei laureati rispetto agli sbocchi occupazionali associabili alle due specializzazioni che il CdS di propone di formare (punto II.2), porre particolare attenzione alla redazione e pubblicizzazione dei Syllabi, e specificamente, alle informazioni sulle prove di verifica dell'apprendimento che devono consentire a tutti gli studenti di essere puntualmente a conoscenza di tutti i dettagli che caratterizzano le prove di accertamento (punto II.4).

Valutazione: L'Ateneo ha fornito risposte in gran parte convincenti ed esaustive.