

Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

**Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE
Tecnologie per l'Ingegneria industriale
Cod SUA: 1590962**



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il documento di progettazione è coerente con le linee guida Anvur per la progettazione di nuovi corsi.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto; essi sono stati consultati più volte e sono adeguati per numerosità e rappresentatività. Sembrerebbe che dalla discussione con loro è scaturito il nome finale del corso di studio, a testimoniare un effettivo coinvolgimento.

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): La relazione del Nucleo di Valutazione è molto dettagliata ed entra nel merito sia delle motivazioni dell'istituzione che nell'adeguatezza delle risorse a disposizione. Potrebbe definirsi una best practice.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: La qualità della documentazione di progetto è buona, la dotazione completa. Le motivazioni per l'istituzione sono sostanzialmente legate alla lingua inglese e a una didattica erogata in parte a distanza,

sebbene questa motivazione non sia dettagliata né supportata da una motivazione specifica.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le motivazioni per attivare il CdS giustificano abbastanza tale decisione, sebbene ci si riferisca più alle modalità di erogazione che alla complementarietà formativa. In ogni caso, gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali e professionali rilevate attraverso le consultazioni preliminarmente condotte. Il progetto culturale è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente con il profilo di ingegnere junior che si intende formare. Purtroppo non sono esplicitate le modalità flessibili di formazione, appena accennate nei documenti di progetto, che giustificerebbero un accreditamento come corso erogato in modalità mista.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I risultati di apprendimento attesi sono ben definiti e risultano coerenti con il profilo formato. In taluni casi non v'è corrispondenza tra le abilità acquisite e gli insegnamenti erogati. Ad esempio, nell'autonomia di giudizio si ritrova: "Queste facoltà dovranno riguardare anche aspetti non immediatamente tecnici, in quanto i laureati dovranno sviluppare capacità di riflessione su temi sociali, scientifici o etici comprendenti, ad esempio, la conoscenza delle proprie responsabilità professionali". Non è chiaro dove questi contenuti possano essere maturati dagli studenti.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le modalità d'esame sono descritte sommariamente e purtroppo non sono disponibili le schede di trasparenza per cui si rimanda al PQA e al NdV la loro valutazione di merito allorquando saranno disponibili. La modalità di

valutazione della prova finale è esemplare.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Il profilo culturale dell'ingegnere junior che si intende formare è ben descritto e coerente con gli obiettivi professionali. Non è chiaro perché l'ateneo abbia richiesto l'accreditamento in modalità mista dal momento che l'unico accenno che si fa è relativo all'utilizzo degli strumenti google classroom. Alcune abilità dovrebbero trovare in cascata i contenuti in specifici insegnamenti. Molto efficace la descrizione del metodo di valutazione della prova finale.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le conoscenze all'ingresso sono chiaramente definite così come le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA). E' previsto il livello B2 di inglese per l'accesso, in linea con l'erogazione in lingua dei corsi.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Sono previste attività canoniche di orientamento in ingresso, itinere e uscita. Si prevede il tutoring per gli studenti.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Sono previste iniziative di supporto ma la loro descrizione è sommaria. Stranamente non sono descritti i percorsi specifici per studenti appartenenti a gruppi specifici (studenti lavoratori, con figli piccoli, studenti atleti) che potrebbero beneficiare della erogazione mista della didattica.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata*

in rapporto alla documentazione disponibile): Il CdS favorisce un'esperienza di apprendimento internazionale anzitutto con la erogazione del corso in lingua inglese, cui si affiancano accordi di cooperazione con Atenei stranieri e il sostegno alla mobilità degli studenti.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Il CdS promuove una didattica sostanzialmente centrata sullo studente. Favorisce, altresì, un'esperienza di apprendimento internazionale sia per la lingua inglese di erogazione del corso che per gli accordi di scambio con studenti di altre sedi non italiane. Le metodologie didattiche flessibili potrebbero essere valorizzate, anche tenuto conto della modalità di erogazione mista del corso.

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il CdS soddisfa i requisiti di legge per quanto attiene alla didattica.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il CdS soddisfa i requisiti di legge.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): E' presente una organizzazione tecnica che consente la necessaria assistenza agli studenti.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata*

in rapporto alla documentazione disponibile): Le strutture messe a disposizione degli studenti sono adeguate, sia per quanto riguarda le aule che i laboratori e i servizi comuni.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: La dotazione di risorse del CdS appare adeguata per lo svolgimento delle attività formative previste. Mancano informazioni di dettaglio sul PTA dedicato mentre sono facilmente raggiungibili le informazioni relative ad aule e laboratori. Per quanto attiene alla erogazione a distanza delle lezioni, pare si faccia esclusivamente riferimento al sistema google-classroom, senza una infrastruttura d'aula dedicata.

Valutazione Finale

Valutazione: Il corso di laurea si inserisce in un panorama già presidiato ma con l'erogazione dei corsi in lingua inglese e una chiara missione di intercettazione di studenti non italiani, anche al fine di creare uno spazio di apprendimento con caratteristiche internazionali. Buona la dotazione di risorse sia professionali (docenti) che strumentali. Alcune cose dovranno essere chiarite agli studenti (ad esempio le modalità di acquisizione di CFU da tirocinio, non essendo previsto nell'ordinamento) oppure quali siano i vantaggi sostanziali, ad esempio in termini di flessibilità della didattica, scaturenti dalla erogazione in modalità mista.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): Si suggerisce di vigilare sulla erogazione della quota di didattica a distanza, non già sugli aspetti tecnici, quanto sull'efficacia nel complesso dell'azione formativa.