

Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

Università della CALABRIA
Servizi giuridici per l'innovazione digitale
Cod SUA: 1590961



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel Documento di progettazione ci si limita ad affermare che il CdS proposto intende colmare una lacuna nell'offerta formativa del territorio, stante l'asserita insufficienza di un'adeguata offerta negli atenei italiani e certamente in quelli della Regione. Fa difetto un'analisi comparativa di dettaglio con altre proposte formative sul territorio nazionale. Si fa riferimento a CdS degli Atenei di Padova, Macerata e Messina i cui contenuti sarebbero prossimi a quelli del Corso proposto, senza però chiarire nel dettaglio quali sono i profili di affinità e di diversità di queste proposte, al di là dell'affermazione secondo cui nelle proposte esistenti mancherebbe attenzione alle discipline economiche-aziendalistiche e alla formazione pratica ottenuta tramite attività di laboratorio. L'analisi comparativa sarebbe rilevante soprattutto con riferimento al Corso di Diritto delle nuove tecnologie dell'Università di Messina in considerazione della contiguità territoriale. Non risulta che siano stati presi in considerazione studi di settore o ricerche sull'esigenza delle figure professionali che il CdS intende formare né a livello locale né a livello nazionale o internazionale.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sebbene nel Documento di Progettazione si riferisca della costituzione di un Comitato di Indirizzo per consentire la periodica consultazione con gli interlocutori esterni, non vi sono evidenze documentali dello specifico contributo degli stessi nella progettazione del CdS. Dalla consultazione è certamente emersa l'esigenza di formare figure professionali in grado di gestire competenze giuridiche, economiche e digitali sia nelle imprese private sia nelle pubbliche amministrazioni, ma non vi sono evidenze di indicazioni di maggior dettaglio circa i fabbisogni professionali e i contenuti dell'offerta formativa.

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il NdV si limita ad un'analisi formale. La relazione risulta in gran parte dalla riproduzione di interi passaggi del documento di progettazione del Corso. Il NdV ha preso atto che il Corso rispetta i requisiti di docenza, come risulta dalla verifica automatica nella SUA-CdS 23/24.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

Il progetto formativo, che prevede un apprezzabile bilanciamento tra formazione teorica e attività laboratoriale, risulta attuale ed in linea con la crescente attenzione al tema della digitalizzazione.

Aree di debolezza

Nella documentazione esaminata non è presente una accurata analisi degli sbocchi occupazionali e delle offerte formative comparabili.

Sebbene nel Documento di Progettazione si riferisca della costituzione di un Comitato di Indirizzo per consentire la periodica consultazione con gli interlocutori esterni, non vi sono evidenze documentali dello specifico contributo degli stessi nella progettazione del CdS.

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni per l'attivazione del CdS sono ricollegabili prevalentemente all'attualità del tema della digitalizzazione, cui consegue la necessità di formare nuove figure professionali, ed all'esigenza di colmare una lacuna dell'offerta formativa del territorio. Dal Documento Politiche di Ateneo e Programmazione emerge la coerenza del progetto formativo con gli obiettivi strategici dell'Ateneo relativi all'incremento dell'attrattività dell'Ateneo ed al miglioramento delle condizioni per l'accesso al mondo del lavoro (Piano strategico 2023/2025).

In assenza di specifiche evidenze documentali degli esiti delle consultazioni non vi sono tuttavia elementi che permettono di comprendere la coerenza della proposta con le esigenze degli interlocutori esterni.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel Quadro A2.a. della SUA-CdS si individua il profilo di "Esperto in diritto e tecnologie" e si individuano funzioni e competenze che sono tuttavia riferite al laureato e non al profilo individuato.

Nel complesso il percorso formativo risulta coerente con il profilo individuato. Trattandosi di un Corso triennale, appare tuttavia di difficile realizzazione la finalità di offrire conoscenze di base nei diversi ambiti disciplinari insieme a conoscenze molto specifiche e avanzate. Un simile obiettivo emerge talora anche dall'intitolazione degli insegnamenti. E così, ad esempio, l'insegnamento denominato "Ambiente e amministrazione digitale", in mancanza di altri insegnamenti fondativi di diritto amministrativo, dovrà verosimilmente offrire insieme i contenuti istituzionali e i contenuti specialistici cui allude l'intitolazione. Dall'analisi del programma dell'insegnamento emerge come esso consti di due moduli: uno di diritto ambientale e uno di diritto dell'amministrazione digitale. Tali moduli sono tuttavia proposti a uno studente che non ha frequentato alcun insegnamento istituzionale di diritto amministrativo. L'insegnamento in questione inoltre è destinato ad essere svolto in 42 ore di attività didattica frontale corrispondenti a 6 CFU. Lo stesso discorso vale anche per gli insegnamenti: "Diritto tributario dell'economia digitale", "Lavoro e AI", "Diritto penale della pubblica amministrazione". Nella scheda di quest'ultimo insegnamento, ad esempio, sono indicati come prerequisiti conoscenze di base di diritto pubblico, diritto amministrativo e diritto penale. L'offerta formativa non contempla tuttavia insegnamenti che offrano simili conoscenze. Anche gli insegnamenti dell'area economico-aziendale ed informatico-giuridica destano la stessa perplessità. Ci si chiede, ad esempio, come possa uno studente comprendere gli strumenti complessi di programmazione delle amministrazioni pubbliche o il bilancio regionale, in mancanza di solide basi giuridiche ed aziendalistiche e, d'altra parte, come queste basi possano essere acquisite insieme a certe competenze altamente specialistiche nel corso di un insegnamento di 12 CFU (con 84 ore di didattica frontale).

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel Quadro A4.b2 della SUA-CdS i risultati di apprendimento attesi sono declinati in tre aree di apprendimento (Area giuridica; Area economico-aziendale; Area informatica), con indicazione dei rispettivi insegnamenti i cui link rinviano alle relative schede. Gli stessi risultano nel complesso coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. La descrizione può essere ulteriormente migliorata sotto il profilo della specificità e misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli/alle studenti/studentesse durante il percorso formativo).

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le modalità di svolgimento della prova finale sono adeguatamente descritte nei relativi Quadri della SUA-CdS.

Nelle schede dei singoli insegnamenti vi sono informazioni sulle modalità di verifica dell'apprendimento, che dovranno essere maggiormente dettagliate, rendendo evidente in che modo la prova di verifica consente di accertare il conseguimento dei risultati attesi e fornendo indicazioni in merito ai criteri di graduazione del voto.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

Il progetto formativo risulta coerente con gli obiettivi strategici dell'Ateneo

Aree di debolezza

La progettazione dell'offerta formativa si caratterizza per un certo squilibrio, nei diversi ambiti disciplinari, tra l'ambizione di offrire contenuti altamente specialistici e interdisciplinari e la necessità inderogabile di fornire anzitutto allo studente solide nozioni di base.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Si prevede che gli studenti ammessi con obblighi formativi aggiuntivi devono frequentare nel primo anno corsi di comprensione verbale e logica. Non risulta tuttavia evidente come viene verificato il superamento delle lacune emerse in sede di verifica di adeguata preparazione iniziale nella comprensione verbale e logica.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di orientamento in ingresso vengono svolte a livello di Ateneo. Le attività di tutoraggio e di orientamento in itinere sono svolte prevalentemente dai docenti del corso.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sono previste iniziative a livello di ateneo.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La documentazione rinvia alle iniziative di Ateneo volte a garantire un'esperienza di apprendimento internazionale.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

Il Corso proposto può avvalersi di strutture ed esperienze consolidate a livello di Ateneo sia per quanto riguarda l'orientamento in ingresso sia per quanto riguarda la partecipazione di diverse tipologie di studenti sia per quanto riguarda la promozione di un'esperienza di apprendimento internazionale.

Aree di debolezza

Non risulta evidente come viene verificato il superamento delle lacune emerse in sede di verifica di adeguata preparazione iniziale nella comprensione verbale e logica.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La dotazione è adeguata e coerente con i requisiti di docenza.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non è prevista dotazione di figure specialistiche aggiuntive.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS si avvale del personale tecnico e amministrativo del Dipartimento di scienze aziendali e giuridiche.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le strutture risultano adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

La possibilità di usufruire delle risorse umane e delle strutture di un grande dipartimento rappresenta un indubbio punto di forza.

Valutazione Finale

Valutazione:

La documentazione progettuale per l'istituzione del Corso è presente, ma non evidenzia un'accurata analisi degli sbocchi occupazionali e delle offerte formative comparabili. Sebbene nel Documento di Progettazione si riferisca della costituzione di un Comitato di Indirizzo per consentire la periodica consultazione con gli interlocutori esterni, non vi sono evidenze documentali dello specifico contributo degli stessi nella progettazione del CdS.

La relazione del NdV si limita a prendere atto dei contenuti del documento di progettazione del Corso.

Le criticità segnalate in ordine alla documentazione delle attività preliminari di analisi e di consultazione non consentono un'analisi approfondita della coerenza della proposta con le esigenze del territorio e dei portatori di interesse. Può tuttavia affermarsi che nel complesso il progetto formativo, che prevede un apprezzabile bilanciamento tra formazione teorica e attività laboratoriale in linea con la crescente attenzione al tema della digitalizzazione, risulta coerente con gli obiettivi strategici dell'Ateneo.

Nel Quadro A2.a. della SUA-CdS si individua il profilo di "Esperto in diritto e tecnologie" e si individuano funzioni e competenze che sono tuttavia riferite al laureato e non al profilo individuato.

I risultati di apprendimento attesi sono nel complesso coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. La descrizione presente nel Quadro A.4.b2 della SUA-CdS può essere ulteriormente migliorata sotto il profilo della specificità e misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli/alle studenti/studentesse durante il percorso formativo).

La SUA-CdS rinvia opportunamente alle schede dei singoli insegnamenti, nelle quali vi sono informazioni sulle modalità di verifica dell'apprendimento, che dovranno essere maggiormente dettagliate, rendendo evidente in che modo la prova di verifica consente di accertare il conseguimento dei risultati attesi e fornendo indicazioni in merito ai criteri di graduazione del voto.

I contenuti disciplinari non appaiono invero privi di taluni squilibri e di aspetti problematici. In particolare non sembra coerente con il carattere triennale del CdS l'obiettivo di offrire contenuti disciplinari altamente specialistici in mancanza, talora, di insegnamenti che, negli stessi ambiti disciplinari, offrano una solida preparazione di base. Sono esemplari in tal senso i casi del diritto penale della pubblica amministrazione e dell'insegnamento di diritto ambientale e dell'amministrazione digitale.

Dalla documentazione emerge lo sforzo di favorire un'esperienza positiva dello studente. I requisiti di ammissione sono indicati con chiarezza, ma non risulta del tutto evidente come viene verificato il superamento delle eventuali lacune emerse nella comprensione verbale e logica.

Il CdS potrà avvalersi di strutture ed esperienze consolidate a livello di Ateneo sia per quanto riguarda l'orientamento in ingresso sia per quanto riguarda la partecipazione di diverse tipologie di studenti sia per quanto riguarda la promozione di un'esperienza di apprendimento internazionale. Nel complesso le strutture risultano adeguate alle esigenze didattiche, come pure la dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di:

- pianificare il processo di consultazione al fine di implementare il coinvolgimento degli interlocutori esterni e del Comitato di indirizzo, rendendo evidente il loro contributo nella identificazione dei fabbisogni formativi e nella definizione dei profili professionali e dei contenuti formativi del CdS;
- di avviare una attenta riflessione sui contenuti delle singole attività formative in modo da assicurare un corretto bilanciamento, nei diversi ambiti disciplinari, tra l'ambizione di offrire contenuti altamente specialistici e interdisciplinari e la necessità inderogabile di fornire anzitutto allo studente solide nozioni di base;
- migliorare, nel Quadro A4.b2 della SUA-CdS, la descrizione dei risultati di apprendimento attesi sotto il profilo della specificità e misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli/alle studenti/studentesse durante il percorso formativo);
- pianificare e porre in essere un processo di monitoraggio dei contenuti delle schede dei singoli insegnamenti, con riferimento in particolare alle modalità di verifica dell'apprendimento, che dovranno essere maggiormente dettagliate, rendendo evidente in che modo la prova di verifica consente di accertare il conseguimento dei risultati attesi e fornendo indicazioni in merito ai criteri di graduazione del voto;

- migliorare, nel Quadro A2.a della SUA- CdS , la descrizione delle specifiche funzioni e competenze che caratterizzano il profilo professionale individuato (non il laureato);
- descrivere con maggior dettaglio le modalità di recupero di eventuali carenze (OFA).