

Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

Università degli Studi di BERGAMO
Valorizzazione del patrimonio culturale materiale e immateriale
Cod SUA: 1589129



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Come emerge dal quadro RaD "Motivazioni dell'istituzione del corso interclasse" e dalla "Relazione del NdV per accreditamento" il documento di progettazione presentato dall'Ateneo si presenta in linea con le Linee Guida Anvur 2022 e tiene adeguatamente conto di realtà analoghe o simili sul territorio e a livello nazionale così come opportune analisi di settore.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il corso ha predisposto un incontro con i portatori di interesse (si veda scheda SUA, quadro A1.a) individuati sia a livello territoriale che nazionale ai quali è stato somministrato un questionario con indici di valutazione per entrambi i curricula proposti. Come emerge dal quadro A1.a della scheda SUA la composizione appare bilanciata, anche se come margine di miglioramento per la programmazione dei prossimi incontri si può individuare la mancanza di una istituzione museale presente sul territorio (a fronte di una vocazione fortemente incentrata sulla valorizzazione del patrimonio materiale ed immateriale); non sono inoltre specificate con chiarezza eventuali convenzioni in atto e possibili tirocini proposti agli studenti e alle studentesse.

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato coerentemente e in maniera dettagliata la proposta di istituzione del nuovo CsS, valutandone i requisiti di docenza richiesti, le risorse strutturali e i requisiti per l'assicurazione della qualità.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

In relazione alla Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso si riscontra come punto di forza una dettagliata analisi del contesto territoriale e nazionale in rapporto agli sbocchi occupazionali e alle finalità formative del Cds; come area di miglioramento si segnala la necessità di ampliare il novero delle parti interessanti includendo anche realtà museali presenti sul territorio e specificando eventuali convenzioni e tirocini proposti agli studenti.

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni che hanno condotto all'attivazione del CdS appaiono coerenti ed efficacemente motivate. Il progetto culturale e professionale risulta coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati. forse enfasi eccessiva è posta, nell'indicare i codici IStat delle professioni (cfr. quadro A2.A e A2.B scheda SUA), alla formazione di esperti d'arte e curatori di musei, che necessitano di una preparazione incentrata su discipline presenti in maggiore concentrazione in altre classi di laurea.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo individuato è descritto con chiarezza (come emerge dal quadro B1 scheda SUA) ed appare coerente con i profili professionali indicati in uscita così come con le competenze attese.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i profili culturali e professionali individuati come emerge dal quadro A3b scheda SUA e dal quadro A.4.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Gli esami di profitto e la prova finale appaiono adeguatamente descritti e argomentati (cfr. quadro A5a e A5b scheda SUA) anche in rapporto ai due curricula previsti e in chiave interdisciplinare.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

I risultati attesi sono chiaramente definiti così come le modalità di esame e la prova finale, non si riscontrano punti di debolezza.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I requisiti di accesso sono definiti con esaustività e come emerge dai quadri A3a e A3b scheda SUA risulta motivato e descritto con chiarezza il colloquio di ammissione.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dai quadri B5 scheda SUA sono adeguatamente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dal quadro B5 risultano messe in atto efficaci attività di orientamento e tutoraggio rivolte a diverse tipologie di studenti, incluso un servizio di counseling orientativo a cura di uno psicologo dell'orientamento.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione

internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dal quadro B5 "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti" l'Ateneo offre agli studenti significativi percorsi di mobilità all'estero (programma Erasmus e Erasmus +) così come programmi di mobilità breve.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Tra i punti di forza si segnala una notevole accuratezza nei servizi di tutoraggio counseling degli studenti in fase di orientamento.

Non si segnalano punti di debolezza.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La dotazione di personale docente del Cds risulta coerente per il progetto formativo e in linea con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021 sia per numero che per composizione in relazione a ruolo e SSD, come si evince dall'elenco dei referenti.

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

parametro da non considerare per questo Cds

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La presenza e il ruolo del PTA si evince dal Quadro B5 scheda SUA ed insieme all'erogazione dei servizi appare adeguata alle esigenze del CdS.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come emerge dal quadro B4 scheda SUA la disponibilità di aule laboratori, sale studio e biblioteche appare adeguata alle esigenze didattiche

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Non si evincono nè particolari punti di forza nè criticità.

Valutazione Finale

Valutazione:

Il CdS è sostenuto da un efficace processo di progettazione, ha individuato in maniera coerente profili professionali e culturali ai quali corrispondono efficacemente obiettivi formativi ed erogazione della didattica. Gode di adeguate strutture e di personale TPA, ha caratteri di sostenibilità didattica.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Non si ravvisano particolari punti di attenzione