

Accreditamento Iniziale

Università degli Studi di BARI ALDO MORO

Gestione Strategica e Marketing Digitale



ACCREDITAMENTO: NO

Valutazione:

La proposta di CdS presenta criticità in tutti gli Obiettivi, in particolare OC1 e OC2, tali non consentire di esprimere una valutazione favorevole all'accREDITAMENTO. Le criticità più sostanziali si rilevano con riferimento all'OC1 e all'OC2: rispetto a tali dimensioni di accREDITAMENTO, la proposta di CdS è affetta da rilevanti lacune a livello di documento di progettazione e dalla carenza di solide e chiare motivazioni a giustificazione dell'attivazione del CdS, come dettagliato nella parte analitica del presente protocollo e come di seguito sinteticamente riportato.

L'Ateneo presenta un documento di progettazione solo parzialmente coerente con le Linee Guida ANVUR 2021 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. In particolare, il documento di progettazione non fornisce accurata e soddisfacente analisi in merito a corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi in regioni limitrofe, limitandosi a considerare quelli attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione.

Per quanto il CdL LM 77 proposto possa presentare delle specificità e degli elementi che lo differenziano rispetto all'offerta già esistente a livello di Ateneo e a livello regionale, specificità ed elementi di differenziazione non sono lumeggiati né espressi adeguatamente nel documento di progettazione, il quale ricorre a formule letterali vaghe e non in grado di dettagliare e chiarire efficacemente gli elementi di differenziazione della proposta formativa in oggetto.

L'analisi censisce 5 corsi di laurea in ateneo e altrettanti a livello regionale inquadrati nell'area economico-aziendale, riducendo la portata della motivazione istitutiva adottata. Gli elementi distintivi della nuova proposta formativa rispetto a quanto già esistente non sono evidenziati o approfonditi, limitandosi ad un richiamo generico che successivamente, nei diversi documenti che accompagnano la proposta formativa, non vengono articolati nel dettaglio.

L'analisi di studi di settore è presente (Almalaurea, Osservatorio delle competenze digitali).

Tuttavia, per il primo caso (Almalaurea) non è chiaro se gli sbocchi professionali descritti si riferiscano alla generalità delle lauree LM77, oppure a quelle di ateneo, o ancora a quelle della Regione. Nel secondo caso, il riferimento è ad una sola fonte della quale non sono richiamati i contenuti a supporto della proposta formativa.

La descrizione degli sbocchi professionali è presente, ma non appare collegata agli studi di settore presentati, e solo debolmente riconducibile a quanto espresso dalle parti sociali consultate nella fase progettuale del corso. I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività (regionale e nazionale) territoriale e per natura (pubblica, privata).

Tuttavia, nel documento di progettazione, si fa riferimento ad un solo incontro formale avvenuto online (ne viene fornito il link) in data 15.11.2021. Nel suo complesso, la relazione tecnica del Nucleo di Valutazione riprende e sintetizza i contenuti della scheda di progettazione, mancando opportuni riferimenti all'attività analitica di valutazione spettante a tale organo. I giudizi espressi sono positivi, ma limitati ad una sintetica riproposizione dei contenuti del documento progettuale. Per tali ragioni, la relazione tecnica soffre degli stessi limiti espressi in precedenza, con riferimento alle motivazioni istitutive, descritte per la scheda di progettazione all'Obiettivo OC1, I.2. Non si è reso necessario un piano di raggiungimento, a fronte della disponibilità di risorse di docenza descritta dalla proposta di nuova istituzione. In analogia a quanto riscontrato nella scheda di progettazione, le motivazioni per attivare il CdS non sono pienamente in grado di giustificare tale decisione. La carenza di dati a supporto delle stesse, la sinteticità della descrizione del contributo delle parti sociali e la limitata portata dell'analisi di offerte formative concorrenti inficiano la possibilità di valutare in modo pienamente positivo le affermazioni addotte che, di per sé, rappresentano una descrizione condivisibile del panorama d'impresa e della domanda di lavoro. Gli obiettivi individuati sono tuttavia coerenti per quanto riguarda l'indirizzo in Marketing Digitale. Ciò non è altrettanto condivisibile per quanto attiene l'indirizzo Gestione Strategica, per il quale non è possibile rinvenire aspetti di differenziazione rispetto all'offerta esistente sufficienti per giustificarne la presenza nella nuova proposta formativa. Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. In particolare, è espresso chiaramente che il CdL LM-77 proposto prevede la scelta, da parte dello studente, tra due percorsi curriculari "Strategic Management" e "Digital Marketing", ognuno orientato ad approfondire specifici aspetti della direzione e della gestione aziendale.

Sono altresì esplicitati e adeguatamente dettagliati gli insegnamenti in cui il percorso formativo si articola e che fanno riferimento ai diversi raggruppamenti disciplinari tipici del governo e della gestione aziendale declinati secondo una prospettiva a forte connotazione tecnologica e digitale. I risultati di apprendimento attesi sono esplicitati e sono coerenti con i profili culturali e professionali; tuttavia, per nessuno dei due indirizzi (Gestione strategica e Digital Marketing) si fornisce evidenza del collegamento tra conoscenze e capacità, da una parte, e attività formative dall'altra.

Le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale non sono adeguatamente descritte e non è possibile dichiarare che la prova sia coerente con gli obiettivi formativi del Corso in quanto non è esplicitato, se non con formula molto generica, alcun collegamento con il percorso formativo descritto, se non con formule molto generiche.

Il CdL LM77 viene esplicitamente dichiarato "a numero aperto" (Quadro A3.a-SUA). I requisiti curriculari di accesso sono definiti in modo chiaro e con buon grado di dettaglio. I Quadri B5 SUA, pur dichiarando l'esistenza delle attività di orientamento e tutoraggio in ingresso, in itinere e in uscita, forniscono una descrizione alquanto succinta e non accurata delle attività in parola, limitandosi poi ad inserire i nomi dei responsabili/referenti e a rinviare al link di dipartimento. L'Ateneo vanta un portafoglio di accordi di cooperazione e programmi internazionali di studio e ricerca molto vario per natura e macroarea geopolitica. Questo è sicuramente un fattore che favorisce l'internazionalizzazione dell'esperienza di apprendimento degli studenti sia incoming che outgoing. La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021. Sia la scheda di progettazione, sia la relazione tecnica del Nucleo di Valutazione, sia la SUA contengono adeguati riferimenti alla dotazione di risorse materiali (aule, sale studio, laboratori, biblioteche) del dipartimento da attribuire al corso di laurea proposto. La relazione tecnica del Nucleo di Valutazione richiama inoltre l'impegno al potenziamento delle infrastrutture informatiche necessarie alla transizione digitale (didattica blended, wireless, eccetera).

Punti di forza

OC1 Non rilevati

OC2 Accurata descrizione delle attività affini e integrative per entrambi gli indirizzi (Gestione Strategica e Digital Marketing) (Quadro A4.d-SUA)

OC3 Requisiti curriculari chiari e ben dettagliati.

OC4 Requisiti di docenza pienamente soddisfatti

Punti di debolezza

OC1

-Motivazioni ad istituire il nuovo CdL LM-77 non sufficientemente documentate e solo vagamente giustificate.

-Non soddisfacente analisi comparata dell'offerta formativa LM-77 esistente a livello regionale e di regioni limitrofe.

-Relazione del NdV carente quanto a livello di analisi di dettaglio e relativa valutazione analitica la proposta di nuova istituzione del CdL LM 77.

OC2

-Mancata esplicitazione del collegamento tra conoscenze e capacità, da una parte, e attività formative dall'altra (Quadro A4.b2-SUA).

-Insufficiente esplicitazione delle caratteristiche della prova finale e delle relative modalità di svolgimento (Quadri A5.a e A5.b-SUA).

OC3

-Non esaustiva descrizione delle attività di orientamento e tutoraggio in ingresso, in itinere e in uscita (Quadro B5-SUA).

-Non sufficientemente esplicitate informazioni in merito a percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti).

OC4 Non rilevati

Valutazione Finale Riesame

ACCREDITAMENTO: SI

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Progettare e implementare in modo concreto e documentato percorsi didattici per studenti particolarmente meritevoli e motivati e a supporto di tipologie di studenti quali, ad esempio, studenti con disabilità/dsa, atleti, lavoratori/genitori, studenti stranieri.

Valutazione:

Le "Controdeduzioni" presentate dall'Ateneo sono formulate in modo chiaro e sono connotate da un buon grado di coerenza e dettaglio rispetto ai molteplici rilievi espressi nella 1^a fase rispetto ai diversi obiettivi e sotto-obiettivi. Pertanto, alla luce di quanto sopra e coerentemente con quanto rilevato puntualmente in questa fase di riesame per ciascuno degli Obiettivi/sotto-obiettivi (v. specifiche Sez.), si esprime parere favorevole all'accREDITamento.