

**Allegato n. 1 alla Delibera n. 32 del 22/02/2023**

**Valutazione periodica dell'Accademia di belle arti legalmente riconosciuta "ACME" di Novara.  
Parere dell'ANVUR in merito alle osservazioni trasmesse dall'Accademia in riscontro alla nota MUR  
13208/2022**

**PREMESSA**

Con delibera n. 159 del 21 luglio 2022, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha approvato il parere negativo relativo alla valutazione periodica dei corsi di diploma accademico autorizzati presso l'Accademia di belle arti legalmente riconosciuta "ACME" di Novara (nel seguito anche solo Accademia).

Successivamente con nota n. 13208 del 2 novembre 2022, il Ministero ha comunicato all'Accademia l'avvio del procedimento di revoca del D.M. del 17 giugno 2016, n. 485, e ha invitato l'Istituzione *"a voler valutare la propria partecipazione al procedimento e l'esercizio della facoltà di presentare osservazioni, entro il termine di trenta giorni dal ricevimento della presente comunicazione"*.

In data 28 novembre 2022 l'Accademia ha trasmesso le proprie osservazioni in riscontro alla predetta nota MUR 13208/2022. Con nota n. 15677 del 30 dicembre 2022, il Ministero ha richiesto il parere dell'Agenzia in merito a tali osservazioni relativamente agli aspetti tecnici di competenza dell'ANVUR.

Sulla base di quanto emerso dalla valutazione delle osservazioni trasmesse dall'Accademia in data 28 novembre 2022, con il presente documento il Consiglio Direttivo dell'ANVUR esprime il parere richiesto dal Ministero in merito a tale documentazione, per gli aspetti di propria competenza.

Occorre preliminarmente fornire una precisazione su quanto riportato dall'Accademia nelle osservazioni trasmesse a novembre 2022, rispetto a quanto indicato dall'ANVUR nel Parere del 21 luglio 2021: *"Dall'analisi delle piattaforme ministeriali è emerso che l'Accademia non ha compilato alcun campo delle piattaforme ministeriali relative alla valutazione periodica, attivate annualmente dall'anno 2018. Dalla data di autorizzazione, l'Accademia non ha dunque fornito dati aggiornati sulle attività didattiche erogate"*. A tal riguardo l'Accademia dichiara che *"Ciò posto non si è provveduto alla compilazione della piattaforma CINECA negli anni pregressi poiché la valutazione periodica era riservata all'accreditamento periodico delle Istituzioni ai sensi dell'art. 11 del DPR 212/2005 come indicato nelle annuali circolari ministeriali o all'attivazione e/o modifiche di nuovi corsi"*. **Tale affermazione non corrisponde a quanto previsto dalle note ministeriali e dalla struttura della piattaforma "valutazione periodica", che viene annualmente aperta anche a tutte le Accademie di belle arti legalmente riconosciute. Con apposite note il Ministero ha fornito le indicazioni operative per la trasmissione annuale, attraverso la specifica piattaforma informatica "Valutazione periodica", dei dati finalizzati alla valutazione periodica delle Istituzioni autorizzate ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 212/2005 e delle Accademie di belle arti legalmente riconosciute.**

**VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI RICEVUTE**

Nella tabella che segue si riportano le valutazioni delle osservazioni trasmesse dall'Accademia in data 28 novembre 2022 con riferimento agli aspetti di propria competenza.

Per gli aspetti non espressamente richiamati nel corpo delle valutazioni di seguito riportate in merito alle osservazioni trasmesse dall'Istituzione, si rimanda al citato Parere ANVUR del 21 luglio 2022, da intendersi, ad ogni fine, come integralmente riportato e trascritto.

REQUISITO TECNICO	VALUTAZIONE
<p><b>Risorse strutturali</b></p>	<p>Dall'analisi puntuale delle informazioni trasmesse dall'Accademia non emergono elementi che consentano di modificare la valutazione già espressa dall'Agenzia.</p> <p>Rispetto alle criticità evidenziate dall'ANVUR nel parere del 21 luglio 2022, l'Accademia osserva che: <i>“Quanto al fatto che le aule risulterebbero sprovviste delle basilari dotazioni per l'attività della formazione superiore e le aule per le attività pratiche avrebbero strumentazione obsoleta e non idonea per il livello e per la tipologia dei corsi autorizzati dal MUR, valutata in relazione a quanto stabilito nelle Linee Guida dell'ANVUR, si osserva che, come da planimetria dettagliata inserita in piattaforma punto 11 “Planimetrie con indicazione della destinazione d'uso dei singoli spazi e dei mq dei singoli locali”, la struttura è pienamente dimensionata al numero degli studenti iscritti”</i>.</p> <p>Le osservazioni dell'Accademia rimandano alla planimetria e alla documentazione fotografica già oggetto di valutazione da parte dell'Agenzia. Dunque, si conferma quanto già espresso nel parere approvato dall'ANVUR con Delibera n. 159 del 21/07/2022: <i>“Dall'attento esame di tutti gli atti documentali e delle fotografie prodotti dall'Accademia si evince che gli spazi sono strutturati per un'attività didattica scolastica o preaccademica; dunque, non adeguati ad attività di livello della formazione superiore. Le aule, alcune piccolissime, risultano sprovviste delle basilari dotazioni per le attività della formazione superiore; le aule per le attività pratiche hanno strumentazione obsoleta e non idonea per il livello e per la tipologia dei corsi autorizzati dal MUR. La dotazione edilizia e strumentale risulta non adeguata in relazione a quanto stabilito nelle Linee Guida dell'ANVUR. La valutazione delle risorse strutturali risulta pertanto complessivamente negativa”</i>.</p> <p>Inoltre, l'Accademia conferma che <i>“all'interno dell'edificio utilizzato dall'Accademia è presente il “Complesso scolastico paritario Sella” composto da sei indirizzi di studi di scuola secondaria superiore, che svolgono l'attività didattica in fascia antimeridiana e di uno studio dell'emittente televisiva Videonovara”</i>.</p> <p><b>Complessivamente l'analisi delle informazioni fornite dall'Istituto evidenzia con chiarezza una situazione di generale insufficienza e inadeguatezza degli ambienti a disposizione per il regolare svolgimento delle attività didattiche in considerazione della popolazione studentesca.</b></p> <p><b>Alla luce delle motivazioni sopra dettagliate, si conferma la valutazione complessivamente negativa delle risorse strutturali.</b></p>
<p><b>Risorse di docenza</b></p>	<p>Dall'analisi delle informazioni indicate dall'Accademia non emergono elementi che consentano di modificare la valutazione già espressa dall'Agenzia. <b>L'Accademia non produce elementi fattuali, ovvero non fornisce un riscontro specifico in riferimento a ogni singolo elemento di criticità dei contratti e della qualificazione della docenza.</b></p> <p>Con riferimento alle criticità evidenziate dall'ANVUR nel Parere del 21 luglio 2022, l'Accademia dichiara di non doversi adeguare a procedure</p>

REQUISITO TECNICO	VALUTAZIONE
	<p>pubbliche di reclutamento della docenza e di non essere in grado di distinguere i docenti in possesso dei requisiti di adeguatezza definiti nelle Linee guida ANVUR e quelli non in possesso di tali requisiti.</p> <p>Viceversa, nelle linee guida dell'ANVUR e nel parere del 21 luglio 2022 sono dettagliatamente indicati i requisiti sui quali viene valutata l'adeguatezza dei profili di ciascun docente e della qualificazione complessiva della docenza. Nel parere dell'ANVUR viene anche analiticamente indicato ciascun insegnamento per il quale il docente titolare del corso risulta non in possesso dei requisiti di qualificazione indicati nelle Linee guida dell'ANVUR.</p> <p>La permanenza di tali criticità allo stato non garantisce la regolarità e la qualità della didattica erogata (cfr. il dettaglio delle singole criticità indicate dall'ANVUR nelle pagine 6-8 del parere e le osservazioni prodotte a pagina 6 dall'Accademia).</p> <p><b>Si conferma pertanto la valutazione negativa circa il requisito di docenza, già ampiamente dettagliata nel parere dell'ANVUR del 21/07/2022.</b></p>
<b>Risorse finanziarie</b>	<p>Dall'analisi delle informazioni indicate dall'Accademia non emergono elementi che consentano di modificare la valutazione già espressa dall'Agenzia.</p> <p>Si conferma che, anche in sede di trasmissione delle osservazioni, <b>l'Accademia non ha fornito il Business plan corredato dal Conto Economico e dal piano finanziario dell'Istituzione.</b> L'Accademia nelle osservazioni trasmesse giustifica questa decisione affermando che <i>“si conferma che l'Accademia non ha formulato alcuna richiesta di “nuova” attivazione e, pertanto, secondo quanto previsto dalla piattaforma CINECA “Valutazione Periodica 2021” al punto 7 era tenuta a produrre solo i bilanci dell'ultimo triennio (2018-2019-2020 n.d.r.), cosa puntualmente avvenuta”.</i> <b>Occorre evidenziare che, invece, la richiesta del Business plan corredato dal Conto Economico e dal piano finanziario dell'Istituzione compare come punto specifico nella piattaforma informatica all'interno della sezione 7, nella quale viene allegato l'estratto delle Linee guida dell'ANVUR con l'indicazione per la predisposizione di tale documentazione, così come viene annualmente richiesta e caricata da tutte le Accademie di belle arti legalmente riconosciute.</b></p> <p><b>Si conferma pertanto la valutazione negativa circa il requisito di risorse finanziarie.</b></p>

## CONCLUSIONI

La valutazione periodica tecnica dell'ANVUR sulle attività svolte dall'Accademia e sulla permanenza dei requisiti di cui all'art. 11 del D.P.R. 212/2005 si poggia su evidenze concrete e fattuali. Come indicato nelle procedure operative del Ministero applicate a tutte le Istituzioni AFAM non statali, ivi comprese le Accademie

legalmente riconosciute, i dati per la valutazione periodica devono essere comunicati annualmente dall'Istituto attraverso l'apposita piattaforma telematica "valutazione periodica".

L'ANVUR ha effettuato le valutazioni previste secondo le modalità operative predeterminate dal Ministero e note all'Istituto, basando dunque la valutazione sugli elementi fattuali specifici, contenuti nella piattaforma ministeriale "valutazione periodica". Come indicato nel parere dell'ANVUR del 21 luglio 2022, le valutazioni negative per ciascun requisito sono state basate su specifiche informazioni confermate da più di una evidenza fattuale (cfr. parere).

Le osservazioni prodotte dall'Accademia a novembre 2022 non forniscono elementi tali da modificare il giudizio precedentemente espresso. Con riferimento ai requisiti tecnici di competenza dell'Agenzia, dall'esame delle recenti osservazioni trasmesse dall'Istituto, si conferma **il mancato possesso dei requisiti necessari al conseguimento dell'accREDITAMENTO periodico e pertanto determinato la formulazione di una valutazione tecnica complessivamente negativa da parte dell'Agenzia.**

Alla luce delle informazioni disponibili relative all'Accademia di belle arti legalmente riconosciuta "ACME" di Novara, esaminate le osservazioni pervenute da parte dell'Accademia, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR conferma il **parere negativo**, ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 212/2005, già espresso con Delibera n. 159 del 21/07/2022.