

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università del SALENTO
Chimica per la Sostenibilità
Cod SUA: 1600963



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

Il Comitato Universitario Regionale di Coordinamento - Puglia nella seduta del 14/2/2024 (verbale del CURC n. 2/2024) ha approvato l'istituzione del CdS in Chimica per la Sostenibilità. Il verbale riporta i documenti che il CORECO ha preso in considerazione, la rappresentante dell'Università del Salento che ha illustrato la proposta di attivazione, ed infine l'approvazione, con articolata motivazione.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il documento di progettazione, molto completo e corposo, è stato redatto secondo le linee guida ANVUR. L'istituzione di un CdS in Chimica per la Sostenibilità deriva dalla volontà colmare una lacuna nell'offerta formativa dell'Università del Salento, integrando il contesto dell'offerta formativa dei tradizionali corsi di laurea già esistenti in Matematica, Fisica e Biologia con un corso più innovativo, e per aumentare la proposta didattica locale aiutando così gli studenti e le loro famiglie a ridurre le spese annesse agli studi universitari fuori sede. Su questa base si inserisce la presenza all'interno del Dipartimento proponente di una forte vocazione scientifica nell'area di riferimento e uno studio di settore di Federchimica da cui si evince chiaramente l'ampia occupabilità dei laureati nella classe L-27 e la forte richiesta a livello sia regionale che nazionale di laureati con competenze specifiche di tipo chimico (documento di progettazione, all. A3).

Infine nella Regione Puglia esiste solo un altro corso di Laurea in classe L-27 (Chimica), attivato presso l'Università di Bari, ma tale corso è molto più tradizionale e poco correlabile con i temi della sostenibilità. Tuttavia non vengono chiaramente identificate le aree di originalità del percorso formativo proposto.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Specificare meglio l'originalità di questo CdS rispetto all'offerta formativa regionale.

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per

numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La consultazione delle PI è avvenuta il giorno 17/11/2023 (verbale esauriente presenti nel documento di progettazione. Nota: viene anche riportato il verbale di una riunione precedente, ma si è discusso di un altro corso in classe L-27). All'incontro hanno partecipato rappresentanti di un istituto scolastico di Lecce e alcuni rappresentanti di associazioni di categoria (una sola realtà produttiva del territorio). Gli intervenuti hanno concordato sull'interesse per la proposta formativa che aumenta l'offerta didattica sul territorio e la coerenza rispetto alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Il numero di PI interpellate è relativamente limitato, con una particolare mancanza nel settore produttivo. Si raccomanda di agire in modo rapido e deciso nell'istituzione di un Comitato d'Indirizzo che sia ampio e rappresentativo di più realtà possibile (il Comitato d'Indirizzo sarà costituito "entro un anno", vedi documento di progettazione, p. 7)

I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

E' presente una relazione tecnica del NdV riguardante la richiesta di istituzione del CdS. Non si tratta di un vero e proprio verbale di approvazione e non compare la data della seduta in cui è stato discusso il documento. Il NdV esprime parere favorevole trovando che il CdS risponde agli obiettivi individuati nel Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 ("*Potenziare l'offerta nelle classi di laurea con le migliori prospettive occupazionali*") e la proposta, coerente con le linee guida ANVUR, dispone di risorse strutturali e di docenza sostenibili.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

- la proposta va ad ampliare l'offerta formativa dell'Università del Salento, che sta vedendo aumentare i propri iscritti, dando la possibilità ai giovani dell'area di riferimento di limitare gli spostamenti per avere una formazione di qualità

Aree di miglioramento

- contributo delle PI alla progettazione del CdS da migliorare ed ampliare.
- migliorare la comunicazione delle specificità del CdS rispetto ad altri corsi dell'area geografica di riferimento.

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni per attivare il CdS fanno riferimento sia ad un bisogno culturale di base (aumento di formazione "locale") che specifico (formare figure ben definite). Il progetto è culturale e coerente con gli obiettivi del CdS (vedi motivazioni dell'Esperto Disciplinare). La formazione di "chimici verdi" è sicuramente importante per il futuro in generale e le possibilità di impiego sono certificate anche dai documenti Federchimica allegati. Il CdS può rappresentare un elemento di riferimento per le realtà produttive del territorio salentino, ma queste vanno maggiormente coinvolte nella manutenzione futura del CdS.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo proposto per il CdS in Chimica per la Sostenibilità è chiaramente descritto. Sono presenti tabelle che correlano attività formative del CdS con i profili professionali a cui si adattano (documento di progettazione p. 14), la relazione tra conoscenza, capacità e obiettivi formativi (vedi bozze del syllabus) e più in generale la matrice di Tuning che permette di verificare la coerenza tra gli obiettivi formativi del CdS declinati secondo i Descrittori di Dublino e le attività formative del CdS che contribuiscono al raggiungimento dello specifico obiettivo formativo. Sono cinque i corsi (per un totale di 35 CFU) che differenziano il percorso formativo del CdS in Chimica per la Sostenibilità da analoghi e più tradizionali corsi in classe L-27.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con la formazione di chimici con specializzazione nel campo della sostenibilità (vedi quadri A4 SUA-CdS). Si evidenziano in particolare quali delle attività formative caratterizzanti o affini/integrative concorrono a consolidare le conoscenze del laureato fornendo competenze di forte complementarietà in un CdS in Chimica per la Sostenibilità.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione, se non di chiarire sempre bene e lavorare per rendere evidenti le specificità del CdS, al di là del nome accattivante.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La verifica delle conoscenze acquisite, così come sono abbozzate nelle schedine degli insegnamenti, prevedono i tradizionali esami scritti e orali e la valutazione di relazioni di laboratorio. Da un controllo a campione sembrano tutte coerenti con la tipologia di corso a cui sono associate. La prova finale per il conseguimento del titolo consiste nella stesura di un elaborato a carattere sperimentale e/o teorico su un argomento di interesse, legato alle conoscenze acquisite attraverso i corsi del piano di studi, sotto la guida di almeno un docente relatore (art. 11 del Regolamento Didattico). Anche in questo caso le modalità sono consone con la tipologia di CdS.

Raccomandazione/i:

In sede di stesura delle schede degli insegnamenti e/o del syllabus si raccomanda di prestare attenzione a definire e trasmettere precisamente le modalità di esame. Non è sufficiente, ad esempio, un semplice "L'esame è costituito da una prova scritta seguita da una prova orale, con votazione in trentesimi ed eventuale lode", ma occorre dettagliare maggiormente i criteri di formazione del voto per far capire allo studente cosa dovrà sapere per avere la sufficienza oppure il massimo, in altre parole su "cosa" sarà valutato.

Si raccomanda inoltre di approvare il regolamento per la prova finale contestualmente all'avvio della prima annualità del CdS. Il regolamento didattico è un "contratto" che viene stipulato tra CdS e studente con diritti e doveri e risulta più chiaro il rapporto tra le parti se già da subito lo studente sa cosa lo aspetta, quali sono i suoi doveri, ma anche i suoi diritti.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**Punti di forza**

- il percorso formativo è descritto con chiarezza, così come gli obiettivi formativi e le motivazioni per attivare il CdS

Aree di miglioramento

- si apprezza la presenza delle schede per tutti gli insegnamenti, ma si raccomanda attenzione all'esposizione delle modalità d'esame
- si raccomanda di approvare il regolamento per la prova finale contestualmente all'avvio della prima annualità del CdS

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Le modalità di verifica della preparazione iniziale sono chiaramente descritte all'art. 8 del Regolamento Didattico. Esse consistono in un test di valutazione online a risposta multipla su conoscenze di Matematica, Fisica e Chimica sulla base dei programmi della Scuola Secondaria di Secondo Grado. I criteri di passaggio del test sono indicati correttamente, così come la strutturazione degli OFA cosa succede in caso di mancato recupero degli stessi.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: undefined

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita proposte dal "Consiglio Didattico in Scienze Chimiche" (*sic*; forse si voleva dire "Consiglio Didattico in Chimica per la Sostenibilità"?), verranno sviluppate in collaborazione con il Centro di Orientamento e Tutorato (CORT) dell'Università del Salento e sembrano adatte a sostenere adeguatamente gli studenti. In più il Consiglio Didattico sembra gestire direttamente servizi di accoglienza e tutorato tramite studenti tutor che supportano i loro colleghi che necessitano aiuto.

Raccomandazione/i:

Non viene indicata la possibilità di avere (o se sono previste) risorse per supportare gli studenti in difficoltà con attività aggiuntive di aiuto (lezioni, esercitazioni, tutoraggio, gruppi di studio, ecc.)

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

L'Università del Salento sostiene gli studenti con diversa abilità attraverso uno specifico Ufficio integrazione disabili all'interno del Servizio per l'integrazione studenti con disabilità e/o con DSA. Il CdS si avvarrà di tale servizio quando necessario. Anche per gli studenti con esigenze specifiche particolari (per es.: atleti, detenuti, dipendenti della P.A., over 65 e studentesse madri) sono attive forme di sostegno di ateneo ed il documento di progettazione del corso rimanda ad esse (vedi "*Manifesto generale di Ateneo – Regole per gli Studenti*").

Il CdS in Chimica per la Sostenibilità supporterà gli studenti più meritevoli con borse di studio per dare loro la possibilità di svolgere stage all'estero (*summer student*), per arricchire ulteriormente il percorso formativo, permettendo una maggiore flessibilità e internazionalizzazione.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

La gestione dell'esperienza internazionale da parte del CdS viene demandata alle attività di Ateneo; queste sembrano essere strutturate e condotte in modo corretto.

Le attività specifiche in capo al CdS sono invece ancora da sviluppare, aumentando il numero di convenzioni con università ed enti stranieri. La possibilità di partecipare come uditori e per via telematica a workshop, tavole rotonde, seminari, attività congressuali e conferenze sembra essere un po' troppo impegnativa per studenti di una laurea triennale.

Degna di nota è invece l'iniziativa del CdS dei *summer students*.

Raccomandazione/i:

Aumentare le attività di internazionalizzazione a livello dipartimentale, adattandole o disegnandole per gli studenti del CdS in Chimica per la Sostenibilità.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

- buona politica da parte dell'Ateneo salentino per sostenere attività di supporto agli studenti, soprattutto con bisogni speciali
- i "*summer students*"

Aree di miglioramento

- l'Esperto Studente fa notare che le attività a supporto degli studenti andrebbero declinate sulla base delle necessità specifiche del CdS (perfezionare la compilazione del quadro B5 "Eventuali altre iniziative").

- l'internazionalizzazione va migliorata prevedendo più partner stranieri ed attività più mirate alla specificità del CdS (ad esempio: tirocinio o parti di esso all'estero)

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il documento di progettazione contiene in allegato il "Documento Strategico del Corso di Laurea" (identificato come All. D) che consiste in una analisi dettagliata del CdS in termini di sostenibilità di docenza a medio e lungo termine, spazi necessari e risorse finanziarie. Da tale documento risulta che la dotazione di personale docente è adeguata al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza, come anche sottolineato dal NdV nella sua approvazione all'istituzione del CdS. Inoltre la disattivazione del CdS in Sviluppo Sostenibile e Cambiamenti Climatici" (L-32) a decorrere dall'a.a. 2024/2025 aumenterà il numero di ore erogabili in tutti i SSD presenti nel percorso formativo del CdS L-27.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

non pertinente

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:**Valutazione:** Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Per quanto riguarda il personale tecnico amministrativo, nel citato "Documento Strategico del Corso di Laurea" è riportato che, nella fase di avvio del nuovo CdS, il supporto necessario sarà garantito dal personale del Settore Didattica del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali a cui il corso afferirà. Non sono dettagliate ulteriormente le unità di personale amministrativo dedicato a questo CdS.

Le unità di personale tecnico di laboratorio già presenti (4 persone) sono sufficienti alla gestione delle attività di supporto di laboratorio e per coadiuvare gli studenti nelle attività di tirocinio sperimentale.

Raccomandazione/i:

Dettagliare meglio le unità di personale tecnico-amministrativo dedicato a questo CdS.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:**Valutazione:** Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il "Documento Strategico del Corso di Laurea" allegato ai documenti di progettazione dettaglia le strutture che sono utilizzabili anche dal nuovo CdS e quelle in corso di costruzione. Visto la numerosità massima del corso (60 unità) e le dimensioni di aule e, soprattutto, laboratori non si rilevano possibili criticità.

Raccomandazione/i:

Non essendo dettagliata la possibile occupazione di aule e laboratori risulta difficile verificare con precisione il requisito di sostenibilità strutturale. Si invita il CdS a tenere in debita considerazione questo aspetto per limitare al minimo i disagi per gli studenti e i docenti (ad esempio turnazioni nei laboratori didattici).

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**Punti di forza**

- corretta dotazione in termini di personale docente e non docente nel breve e medio periodo

Aree di miglioramento

- maggior dettaglio delle unità di personale tecnico-amministrativo dedicato a questo CdS.
- mappatura dell'utilizzo delle strutture più capillare

Valutazione Finale

Valutazione:

Il PEV, sulla base della documentazione messa a sua disposizione, concorda sul parere favorevole all'attivazione del nuovo corso in oggetto secondo i punti di forza dettagliati nei vari obiettivi.

I membri del Panel inoltre consigliano caldamente al Comitato Ordinatore per l'istituzione del CdS in Chimica per la Sostenibilità o al futuro Consiglio di CdS, di tenere in debita considerazione le raccomandazioni espresse a margine dei vari punti di attenzione in quanto, pur non rappresentando un ostacolo all'accREDITAMENTO, possono risultare utili per l'affinamento e la manutenzione dell'offerta formativa.

AccREDITAMENTO: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Vedi "Raccomandazioni" nei vari obiettivi.

In particolare:

- contributo delle PI alla progettazione del CdS da migliorare ed ampliare attraverso il costituendo Comitato d'Indirizzo.
- migliorare la comunicazione delle specificità del CdS rispetto ad altri corsi dell'area geografica di riferimento.
- le attività a supporto degli studenti andrebbero declinate sulla base delle necessità specifiche del CdS (perfezionare la compilazione del quadro B5 "Eventuali altre iniziative").
- l'internazionalizzazione va migliorata prevedendo più partner stranieri ed attività più mirate alla specificità del CdS (ad esempio: tirocinio o parti di esso all'estero)
- maggior dettaglio delle unità di personale tecnico-amministrativo dedicato a questo CdS.
- mappatura dell'utilizzo delle strutture più capillare