

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università degli Studi di MESSINA
Scienze giuridiche Transnazionali ed Europee
Cod SUA: 1601336



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione: Il Comitato Regionale di Coordinamento, nella seduta del 30 gennaio 2024, ha espresso all'unanimità parere favorevole all'attivazione del CdS in esame.

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il documento di progettazione è stato predisposto in conformità alle indicazioni contenute nelle Linee Guida ANVUR. Nel documento si sottolinea la novità della proposta nel contesto dell'Italia meridionale, sebbene l'analisi di CdS della stessa classe o di classe simile nell'Ateneo e nei territori prossimi non risulti particolarmente approfondita. L'analisi degli sbocchi occupazionali è condotta a partire da dati Almalaurea del 2021, con particolare riferimento alle possibilità lavorative offerte dalle Istituzioni dell'Unione Europea.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i: Si raccomanda una valutazione attenta delle offerte formative analoghe già in essere ed un maggior dettaglio nell'analisi degli sbocchi occupazionali dei futuri laureati.

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Dalla documentazione resa disponibile, in particolare dal verbale della riunione del 5 luglio 2023, non emerge un significativo contributo dei soggetti portatori di interessi nella progettazione del CdS. Lo stesso è infatti limitato al suggerimento di potenziare la conoscenza dell'inglese giuridico e ad un confronto sul tema degli stage e dei tirocini. Tali criticità sono opportunamente evidenziate anche nella Relazione Tecnica del NdV.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i: Si raccomanda di pianificare il processo di consultazione al fine di implementare e rendere sistematico il coinvolgimento degli interlocutori esterni, evidenziando il loro contributo nella identificazione dei fabbisogni formativi e nella definizione dei profili professionali e dei contenuti formativi del CdS.

I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Il NdV nella propria Relazione tecnica evidenzia con chiarezza talune criticità della fase di progettazione del CdS, con riferimento in particolare al processo di consultazione dei soggetti portatori di interessi, sottolineando l'assenza di evidenze del contributo degli stessi nella definizione dei profili e dei contenuti formativi. In ordine ai requisiti di docenza, la Relazione del NdV conclude nel senso dell'adeguatezza della dotazione di personale docente, evidenziando che almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce ai macrosettori che raggruppano i settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Nel complesso la rilevazione della domanda di formazione in sede di progettazione del CdS non rappresenta certamente un punto di forza della proposta. Non vi sono infatti specifiche evidenze del contributo degli interlocutori esterni della definizione dei profili in uscita e dei contenuti formativi del CdS. Questo aspetto problematico è stato rilevato anche dal NdV, che nella propria Relazione tecnica ha sviluppato un'analisi dettagliata della proposta, evidenziando opportunamente alcune criticità.

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il progetto formativo, che si caratterizza per l'erogazione della didattica in lingua inglese e per l'attenzione alla dimensione internazionale ed europea dei saperi giuridici, trova la propria giustificazione nell'idea che il mercato del lavoro richieda sempre più anche profili di giuristi che siano dotati di una buona formazione di base con marcati profili di interdisciplinarietà e che non trascuri la dimensione internazionale ed europea e che siano altresì capaci di esprimersi senza difficoltà in lingua inglese. Sebbene tale idea non risulti adeguatamente maturata attraverso l'analisi di studi di settore e ancor più nel confronto con i soggetti portatori di interessi, gli obiettivi formativi indicati sono coerenti con questa domanda di formazione. Il progetto culturale e professionale del CdS risulta nel complesso anch'esso coerente con obiettivi e domanda di formazione.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il progetto formativo è descritto con chiarezza nel documento di progettazione. L'offerta programmata è inoltre chiaramente rappresentata nello schema allegato al modello tipo di Regolamento Didattico inserito nel Quadro B1 della SUA-CdS. Il percorso formativo, che si caratterizza per l'erogazione della didattica in lingua inglese, per l'attenzione alla dimensione internazionale ed europea dei diversi saperi giuridici e per il carattere interdisciplinare, risulta senz'altro coerente con il profilo in uscita (Operatore giuridico con competenze in diritto europeo e transnazionale) e con le competenze ad esso associate.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I risultati di apprendimento attesi sono indicati con chiarezza nei diversi Quadri A4 della SUA-CdS. Nel dettaglio le attività formative sono declinate in quattro aree: privatistica (sostanziale e processuale); culturale ed economica; pubblicistica e penalistica (sostanziale e processuale); internazionale, europea e comparata. Le soft skills sono esplicitate in termini di capacità di interagire ed operare all'interno di settori multidisciplinari, ove lo studente punterà ad acquisire autonomia di giudizio (in particolare nel corso di workshop e simulazioni) abilità comunicative e capacità di apprendimento (l'acquisizione di tali capacità avverrà attraverso la consultazione di banche dati, lezioni interattive aventi ad oggetto casi giurisprudenziali simulazioni e

tirocini). Le schede dei singoli insegnamenti sono accessibili. I risultati di apprendimento risultano senz'altro coerenti con il profilo in uscita e credibili in termini di raggiungimento al termine del percorso formativo.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* La descrizione delle modalità di svolgimento degli esami di profitto è per lo più contenute nelle schede dei singoli insegnamenti. Solo poche schede non contengono indicazioni specifiche. Si tratta in genere di colloqui orali sui contenuti del programma tese a verificare il conseguimento anche delle abilità da acquisire. Le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale sono dettagliate con chiarezza nei due Quadri A5 della SUA-CdS.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Al di là delle criticità evidenziate nella rilevazione della domanda di formazione, i contenuti del progetto formativo, che si caratterizza per l'erogazione della didattica in lingua inglese e per l'attenzione alla dimensione internazionale ed europea dei saperi giuridici, rappresentano nel complesso un indubbio punto di forza della proposta. Il percorso formativo risulta senz'altro coerente con il profilo in uscita (Operatore giuridico con competenze in diritto europeo e transnazionale) e con le competenze ad esso associate. La documentazione resa disponibile fornisce agli studenti informazioni utili sul percorso formativo e sulle modalità di svolgimento delle attività didattiche. Le indicazioni offerte sono chiare, analitiche e per lo più complete.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione sono indicate nei Quadri A3 della SUA-CdS. Si precisa che gli immatricolati vengono sottoposti ad una verifica delle conoscenze di base di logica e cultura generale e che gli studenti che non hanno sostenuto o non hanno superato la verifica delle competenze in ingresso possono svolgere di nuovo il test nei primi mesi del successivo anno accademico o, in alternativa, devono adempiere ad obblighi formativi aggiuntivi. A quest'ultimo riguardo si prevede che il Dipartimento individua uno o più esami di profitto il cui superamento è idoneo a colmare il debito formativo. Mancano indicazioni di maggior dettaglio. È previsto un livello minimo di conoscenza della lingua inglese e sono indicate le modalità di certificazione e di verifica.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di esplicitare con maggior dettaglio le modalità di assolvimento di eventuali OFA.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Nei quadri B5 della SUA-CdS - e nelle pagine web di Ateneo accessibili tramite i collegamenti ipertestuali - sono analiticamente descritte le diverse attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita organizzate sia a livello di Ateneo sia, soprattutto, a livello del Dipartimento proponente. Le attività descritte risultano numerose, ben strutturate e ormai consolidate. E' prevista una specifica Commissione per l'orientamento e il tutorato costituita presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Percorsi didattici e iniziative di supporto finalizzati a favorire la partecipazione di diverse

tipologie di studenti sono indicati nei quadri B5 della SUA-CdS. Anche in questo caso si tratta di iniziative ormai consolidate, organizzate a livello di Ateneo e di Dipartimento. La documentazione resa disponibile evidenzia attenzione alle esigenze di studenti con difficoltà e/o con disabilità. Sono ben tutelate le esigenze di studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, atleti per i quali gli strumenti didattici integrativi verranno modulati con particolare attenzione ai loro bisogni.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)*: L'esperienza internazionale dello studente è oggetto di speciale attenzione ed è particolarmente incentivata, conformemente agli obiettivi strategici dell'Ateneo. Dalle indicazioni presenti nell'apposito quadro B5 della SUA-CdS emerge che il CdS si avvarrà a tal fine dei rapporti e delle prassi già consolidati negli altri corsi del Dipartimento proponente e di numerose e prestigiose collaborazioni internazionali.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: I requisiti e le modalità di accesso sono indicati con chiarezza. I servizi di orientamento e tutorato in ingresso, in itinere e in uscita risultano ben organizzati e ormai consolidati. L'esperienza internazionale dello studente è particolarmente incoraggiata e può contare su numerose relazioni con istituzioni accademiche e centri di ricerca di prestigio. È auspicabile una più analitica individuazione delle modalità di recupero di eventuali debiti formativi.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* I requisiti di docenza sono soddisfatti. L'indicazione dei docenti di riferimento è del tutto idonea a sostenere il progetto formativo del CdS. Mancano tuttavia specifiche evidenze di criteri per la verifica delle competenze linguistiche dei docenti.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di esplicitare un opportuno meccanismo di verifica della qualificazione dei docenti ai fini dello svolgimento di attività didattica in lingua inglese.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Campo non pertinente alla tipologia di CdS in valutazione

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* In ordine alle risorse di personale tecnico-amministrativo il documento di progettazione evidenzia unicamente che, nell'ambito del progetto di eccellenza in cui si inserisce l'attivazione del CdS, è previsto il reclutamento di personale tecnico altamente specializzato, con competenze tecniche e linguistiche, così da offrire agli studenti un supporto adeguato,

che tenga anche conto della vocazione internazionale del CdS. Mancano indicazioni ulteriori con riferimento in particolare all'adeguatezza delle risorse di personale amministrativo alla numerosità prevista.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* La documentazione, anche fotografica, accessibile attraverso i quadri B4 della SUA-CdS attesta l'idoneità delle strutture del Dipartimento rispetto alle esigenze didattiche e di studio individuale e comune degli studenti.

Manca tuttavia un'analisi dettagliata in ordine all'adeguatezza degli spazi rispetto alle numerosità dei diversi CdS del Dipartimento.

Sul punto specifico la valutazione del NdV è positiva.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di monitorare l'adeguatezza delle risorse strutturali alle esigenze didattiche del CdS.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Sebbene il personale docente rappresenti, per numerosità e qualificazione, un punto di forza della proposta, mancano specifiche evidenze di criteri per la verifica delle competenze linguistiche dei docenti. L'adeguatezza delle risorse strutturali rispetto alla numerosità del CdS costituisce un aspetto da monitorare, in considerazione altresì della numerosità degli altri CdS già attivi nel dipartimento proponente e che usufruiscono pertanto delle stesse strutture.

Valutazione Finale

Valutazione: La rilevazione della domanda di formazione in sede di progettazione del CdS non rappresenta certamente un punto di forza della proposta. Non vi sono infatti specifiche evidenze del contributo degli interlocutori esterni della definizione dei profili in uscita e dei contenuti formativi del CdS. Questo aspetto problematico è stato rilevato anche dal NdV, che nella propria Relazione tecnica ha sviluppato un'analisi dettagliata della proposta, sottolineando opportunamente alcune aree di miglioramento. Al di là delle criticità evidenziate nella rilevazione della domanda di formazione, i contenuti del progetto formativo, che si caratterizza per l'erogazione della didattica in lingua inglese e per l'attenzione alla dimensione internazionale ed europea dei saperi giuridici, rappresentano nel complesso un indubbio punto di forza della proposta. Il percorso formativo risulta senz'altro coerente con il profilo in uscita (Operatore giuridico con competenze in diritto europeo e transnazionale) e con le competenze ad esso associate. La documentazione resa disponibile fornisce agli studenti informazioni utili sul percorso formativo e sulle modalità di svolgimento delle attività didattiche. Le indicazioni offerte sono chiare, analitiche e per lo più complete. Sebbene i requisiti e le modalità di accesso siano indicati con chiarezza, è auspicabile una più analitica individuazione delle modalità di recupero di eventuali debiti formativi. I servizi di orientamento e tutorato in ingresso, in itinere e in uscita risultano ben organizzati e ormai consolidati. L'esperienza internazionale dello studente è particolarmente incoraggiata e può contare su numerose relazioni con istituzioni accademiche e centri di ricerca di prestigio. Sebbene il personale docente rappresenti, per numerosità e qualificazione, un ulteriore punto di forza della proposta, mancano specifiche evidenze di criteri per la verifica delle competenze linguistiche dei docenti. L'adeguatezza delle risorse strutturali rispetto alla numerosità del CdS costituisce un aspetto da monitorare, in considerazione altresì della numerosità degli altri CdS già attivi nel dipartimento proponente e che usufruiscono pertanto delle stesse strutture.

Accreditamento: Sì

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): Si raccomanda di: pianificare il processo di consultazione dei portatori di interesse, al fine di implementare e rendere sistematico il coinvolgimento degli interlocutori esterni, rendendo evidente il loro contributo nella identificazione dei fabbisogni formativi e nella definizione dei profili professionali e dei contenuti formativi del CdS; approfondire la valutazione delle offerte formative analoghe già in essere e l'analisi degli sbocchi occupazionali dei futuri laureati; esplicitare con maggior dettaglio le modalità di assolvimento di eventuali OFA; esplicitare un opportuno meccanismo di verifica della qualificazione dei docenti ai fini dello svolgimento di attività didattica in lingua inglese; monitorare l'adeguatezza delle risorse strutturali alle esigenze didattiche del CdS.