

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università degli Studi di FOGGIA
BIOTECNOLOGIE 24-25
Cod SUA: 1601824



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

Il parere positivo del CO.RE.CO. è presente e correttamente caricato in SUA-CdS.

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione è redatto in coerenza con le linee guida ANVUR 2024/25 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione.

In Regione sono attivi altri CdS della stessa classe e non risulta effettuata un'analisi comparativa. Tuttavia, il parere positivo del CO.RE.CO., unitamente alle analisi di settore a carattere nazionale, evidenziano un incremento delle richieste di laureati e fanno propendere per una necessità di istituzione del CdS.

Al Quadro D6 è presentata un'analisi aggiuntiva, da cui si evince la presenza di un consistente finanziamento nell'ambito del Progetto Patto Territoriale Sistema Universitario Pugliese – Open Apulian University. Nel progetto è prevista l'attivazione di un CdS in Biotecnologie, che si può avvalere di finanziamenti aggiuntivi.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I portatori di interesse sono stati coinvolti in modo esteso. Il quadro A1.a della SUA riporta che, fra luglio e novembre 2022, il Direttore del Dipartimento di riferimento e un gruppo di lavoro dedicato hanno consultato diversi interlocutori, ben rappresentativi della realtà del settore Biotech nazionale, sia direttamente che attraverso la somministrazione di questionari. I portatori di interesse sono stati coinvolti anche nella stesura della proposta di CdS. E' stato anche consultato il Comitato di Indirizzo del CdS Magistrale in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana, facente capo al Dipartimento proponente, che verrà in futuro esteso e

lavorerà per entrambi i CdS. Sono presenti i verbali degli incontri.

Documentazione: completa

I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Nucleo di Valutazione ha prodotto una relazione tecnica relativa alla proposta di attivazione in cui esprime parere positivo all'attivazione. I requisiti di docenza sono ritenuti soddisfatti, senza la necessità di attivare piani di raggiungimento.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- buona strutturazione documentale
- panel di portatori di interesse ampio e coerente con il progetto del CdS

Aree di miglioramento:

- sarebbe utile un maggiore approfondimento delle analisi di mercato del settore Biotech a livello internazionale e sulla sua evoluzione a medio/lungo termine

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS in Biotecnologie intende formare le figure professionali di Biotecnologo junior e di Operatore tecnico in laboratori di ricerca e sviluppo in enti pubblici e privati. Le motivazioni riportate nel documento di progettazione giustificano l'attivazione del CdS. Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali emerse dalle consultazioni effettuate e il progetto è adeguato. Il progetto è apprezzato dalle parti sociali, in particolare il potenziamento della lingua inglese e delle attività laboratoriali.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è delineato con chiarezza e appare coerente e ben strutturato sulla base dei profili culturali e delle prospettive professionali individuati in uscita dal CdS.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Al quadro D5 della SUA-CdS è presente il Documento di Progettazione del CdS, a cui sono allegate ulteriori documentazioni, fra cui i verbali del Comitato di Indirizzo e le schede degli insegnamenti. I risultati di apprendimento attesi sono sommariamente definiti (Matrice di Tuning), ma trovano All'Art. 2 del "Regolamento Didattico" del CdS un maggiore dettaglio di definizione, anche nella logica dell'orientamento.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nei quadri A5.a/b della SUA-CdS, sono descritti in modo soddisfacente caratteristiche, modalità di svolgimento e criteri di valutazione della prova finale e quanto riportato trova riscontro nel "Regolamento Didattico" del CdS.

Sempre il "Regolamento Didattico" descrive lo svolgimento delle prove di verifica (sono previste prove finale e parziali) e definisce l'articolazione del calendario degli esami. Nel "Documento di Progettazione" del CdS, allegato al quadro D5 della SUA-CdS, sono presenti le schede di insegnamento dei singoli corsi che riportano, nella maggior parte dei casi, modalità di verifica dell'apprendimento complete e dettagliate.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- chiarezza del profilo di competenze della figura che il CdS intende formare
- chiara definizione dei risultati di apprendimento attesi, declinati nella logica dell'orientamento
- puntuale descrizione della modalità di verifica degli apprendimenti
- attenzione alla redazione delle schede degli insegnamenti

Aree di miglioramento:

-

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Ai Quadri A3.a/b della SUA-CdS, sono esplicitate con chiarezza e completezza le conoscenze richieste per l'accesso al CdS e le modalità di ammissione. I due quadri sono in linea con quanto riportato all' Art. 3 del "Regolamento Didattico" del CdS. Il link inserito permette di accedere a una sezione dipartimentale che fornisce informazioni utili per quanto riguarda gli argomenti del test di valutazione (con una dettagliata lista di contenuti didattici) e le modalità di recupero degli OFA, che verranno assegnati in caso di punteggio inferiore a una soglia prefissata (7/15), per ciascuna delle materie oggetto di valutazione. Sono previste attività di recupero degli OFA in presenza e in modalità e-learning e/o MOOC.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nei quadri B5 della SUA-CdS, sono ampiamente descritte le attività di orientamento in ingresso e in itinere predisposte dall' Ateneo e quelle attivate a livello di Dipartimento. Vengono anche riportate numerose attività organizzate dall'Ateneo per l'orientamento in uscita. L'inutile prolissità di queste sezioni va a scapito della chiarezza e dell'effettiva comprensione dell'apporto peculiare del CdS all'orientamento, che appare poco evidente. Un breve accenno è fatto sulla partecipazione attiva del CdS ai servizi di orientamento in ingresso presso gli istituti scolastici della regione.

Nella sezione "Referenti e Strutture" della sezione "Presentazione" della SUA-CdS, viene dichiarata la presenza di 6 tutor, ma il loro ruolo e operato non sono sufficientemente esplicitati nelle sezioni successive.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata*

in rapporto alla documentazione disponibile):

Non si fa menzione di attività specificamente attivate dal CdS per il supporto a studenti con specifiche esigenze di apprendimento (DSA) e diversamente abili. Nel "Documento di Progettazione" sono descritti i servizi di Ateneo rivolti a questa categoria di studenti, ma queste informazioni non sono reperibili nei diversi quadri della SUA-CdS.

Non si evincono nemmeno attività specifiche pianificate dal CdS rivolte a studenti atipici (quali quelli con figli piccoli o studenti atleti) e a studenti lavoratori: si accenna molto genericamente al fatto che la modalità mista possa essere di supporto per studenti/studentesse lavoratori/lavoratrici.

Al Quadro B5 della SUA-CdS, "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti", si fa un generico accenno al fatto che, a partire dall'a.a. 2020/21, l'Ateneo sostiene, anche economicamente, gli studenti particolarmente meritevoli nello svolgimento di tesi presso prestigiosi istituti di ricerca in Paesi extra UE.

In SUA-CdS non è descritta la possibilità di iscrizione degli studenti a tempo parziale, sebbene gli Artt. 32 e 33 del "Regolamento Didattico di Ateneo" prevedano la possibilità di iscrizione in regime di studio a tempo parziale.

Raccomandazione/i:

Il giudizio riguardo questi punti non è completamente positivo: si raccomanda di definire con maggiore chiarezza le politiche che il CdS intende perseguire per favorire la partecipazione delle diverse tipologie di studenti.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La scheda SUA riporta svariate azioni a livello di Ateneo (programmi Erasmus, borse extra UE per studenti meritevoli, iniziative di Virtual Mobility, Erasmus Blended Intensive Programmes in uscita) volte a favorire l'internazionalizzazione. Il Dipartimento di afferenza si avvale di un delegato alle Relazioni Internazionali. È inoltre attivo il tutorato Erasmus svolto dall'associazione studentesca ESN.

All'art. 13 del "Regolamento Didattico" viene dichiarato che il CdS incentiva la mobilità internazionale degli studenti, assegnando un punteggio aggiuntivo al voto di laurea a coloro che svolgono parte del loro percorso all'estero, come previsto dal "Regolamento di Ateneo". Dalla documentazione fornita non si evincono iniziative e/o contributi peculiari del CdS in termini di scambi Erasmus. Non è previsto il rilascio di un titolo congiunto e non vengono menzionate azioni nell'ambito di Alleanze europee. Non sono presenti docenti internazionali.

Le Parti Sociali hanno sottolineato la necessità di un potenziamento della lingua inglese. Andrebbe meglio esplicitato cosa il CdS intende per "un'adeguata conoscenza della lingua inglese": si tratta di un livello B1 o B2 (come sembrerebbe necessario a fronte di una richiesta così diretta delle Parti Sociali) o addirittura maggiore? Apparentemente solo un insegnamento potrebbe essere erogato in lingua inglese.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- chiarezza nell'esplicitazione delle modalità richieste in ingresso e di recupero di eventuali carenze
- il CdS può fare riferimento alle svariate attività organizzate dall'Ateneo per le attività di supporto agli studenti nelle diverse fasi dell'orientamento e nell'internazionalizzazione

Aree di miglioramento:

- rivedere la sezione dei servizi di supporto agli studenti, al fine di renderla più sintetica ed efficace
- maggiore definizione documentale del contributo originale del CdS per orientamento e azioni volte al supporto di studenti con esigenze specifiche

- esplicitazione documentale delle politiche del CdS per la mobilità internazionale degli studenti

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Dalla sezione relativa a "Informazioni generali sul Corso di Studi" risulta che la dotazione di personale docente è adeguata per numero (9 docenti di riferimento) e per composizione in termini di ruolo (di cui 6 PA o PO). Anche il Nucleo di Valutazione rileva, nella sua Relazione, che il requisito di docenza risulta soddisfatto. Qualche perplessità viene generata dai SSD dei docenti di riferimento che vedono una netta prevalenza (7 su 9) di personale afferente all'area AGR, con una sottorappresentazione dei settori BIO, tipici dei CdS della classe L2.

Nella sezione "Amministrazione-Informazioni" della SUA-CdS sono riportati Settori e Macrosettori dei docenti di riferimento, ma a nessuno di essi è associato un insegnamento; nel quadro "Referenti e Strutture" della sezione "Informazioni generali del CdS", le colonne "Settore" e "SSD" della tabella relativa ai Docenti di Riferimento non sono compilate.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda la compilazione delle colonne "Settore" e "SSD" della tabella relativa ai Docenti di Riferimento nel quadro "Referenti e Strutture" della sezione "Informazioni generali del CdS".

Si segnala che ai docenti di riferimento non è associato un insegnamento nella sezione "Amministrazione-Informazioni"

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Non si valuta, in quanto non pertinente.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il personale tecnico-amministrativo e i servizi di supporto a livello d'Ateneo e di Dipartimento appaiono adeguati.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS sarà erogato in modalità mista. Nei quadri B4 della SUA-CdS, è precisato che vengono destinate al CdS due aule per le lezioni frontali, di cui si specifica anche la capienza. Il CdS dichiara che le aule virtuali utilizzeranno materiali (audio, video, testi elettronici, ecc.) appositamente creati, ma non specifica il numero di postazioni necessarie per assolvere alle sue necessità didattiche pratiche.

La dotazione dipartimentale di laboratori didattici è ampia, ma non sono chiaramente esplicitati il numero di postazioni e quanto il CdS possa usufruire dei laboratori didattici, anche in relazione alle esigenze di altri CdS afferenti allo stesso Dipartimento.

Si prende atto che sia il NdV e il Co.Re.Co. valutano le strutture logistiche adeguate al buon funzionamento della didattica.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- la dotazione di docenza è adeguata alle esigenze didattiche
- adeguato supporto amministrativo alla didattica

Aree di miglioramento:

- attenzione alla profilazione dei docenti di riferimento che, nella situazione attuale, risultano molto sbilanciati verso i settori AGR, a scapito dell'area BIO.
- dettagliare il punto relativo all'adeguatezza delle strutture (aule per lezioni frontali, aule virtuali, laboratori didattici) in relazione alla numerosità degli studenti previsti.

Valutazione Finale

Valutazione:

Il giudizio complessivo per il CdS in Biotecnologie dell'Università degli Studi di Foggia è positivo. La documentazione pervenuta è, nel complesso, ben organizzata, chiara nei contenuti e coerente con le linee guida ANVUR. Fa eccezione la documentazione fornita sulle disponibilità infrastrutturali dedicate alle attività laboratoriali.

Il CdS è il primo della classe L-2 attivato nell'Ateneo. Nella regione, sono presenti altri CdS nelle Università di Bari e di Lecce, ma nel complesso questo CdS non sembra possa influenzare negativamente gli altri.

E' stato effettuato un approfondimento dell'offerta formativa ed un'analisi degli sbocchi occupazionali prospettici, che ha coerentemente condotto allo sviluppo della proposta. Dall'analisi documentale emergono: una chiara messa a fuoco della figura che il CdS intende formare e, in cascata, dei risultati di apprendimento attesi declinati nella logica dell'orientamento; attenzione alla redazione delle schede gli insegnamenti; dettagliata definizione delle conoscenze richieste in ingresso e delle modalità di recupero delle carenze (OFA).

Il CdS delega ai servizi centrali di Ateneo le attività di orientamento e di mobilità internazionale. Di scarsa intellegibilità sono le politiche del CdS in relazione alle diverse tipologie di studenti.

Le risorse strutturali di laboratori e aule informatiche, così come riportato nella SUA-CdS, non permettono di valutare l' effettiva capacità ricettiva in rapporto alla numerosità degli studenti.

Maggiore attenzione andrebbe posta alla profilazione dei docenti di riferimento, che, nella situazione attuale, risultano molto sbilanciati verso i settori AGR, a scapito dell'area BIO.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di:

- definire con chiarezza la politica del CdS a supporto delle diverse tipologie di studenti
- porre attenzione alla profilazione dei docenti di riferimento che attualmente risulta molto sbilanciata verso i settori AGR, a scapito dell'area BIO
- fornire evidenze circa l'adeguatezza delle strutture laboratoriali dedicate al CdS in funzione delle sue esigenze didattiche