

**Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025**

**Università degli Studi di FOGGIA**  
**Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista)**  
**Cod SUA: 1602680**



OS1)

## **Obiettivo I - Qualità dell'attività progettuale per l'istituzione del Corso)**

### **I.1**

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Si

**motivazione:**

si è presente la documentazione

**Raccomandazione/i:**

non pertinente

### **I.2**

È presente il parere positivo della Regione in cui sarà attivato il corso di studi (DM 289/2021, Allegato 4)? (per i corsi di Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Medicina Veterinaria, compresi i CdS Replica) Per i corsi delle professioni sanitarie, compresi i CdS Replica, in Sede decentrata è presente un protocollo di intesa fra Università e Regione, ai sensi dell'articolo 6, co. 3, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502, e successive modificazioni per l'istituzione del corso presso aziende ospedaliero-universitarie, altre strutture del servizio sanitario-nazionale o istituzioni private accreditate (DM 289/2021, Allegato 4, lettera C)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Si

**motivazione:**

Si è presente il parere positivo del comitato regionale.

**Raccomandazione/i:**

nessuna raccomandazione

### **I.3**

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Nel riquadro D5 è presente il documento in oggetto stilato secondo le Linee Guida ANVUR 2024/2025

**Documentazione:** completa

**Raccomandazione/i:**

nessuna raccomandazione

#### I.4

È presente un accordo che assicuri la disponibilità presso la struttura sanitaria di riferimento delle attività assistenziali necessarie, per tipologia, dimensione e accessibilità al corretto svolgimento delle attività formative professionalizzanti, considerando anche l'eventuale utilizzo delle stesse strutture assistenziali per altri CdS di area sanitaria (che quindi deve essere dichiarato)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

l'accordo con la struttura sanitaria è presente.

**Documentazione:** completa

**Raccomandazione/i:**

nessuna raccomandazione

#### I.5

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

I portatori di interesse consultati, di rilevanza nazionale, risultano essere coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto

**Documentazione:** completa

**Raccomandazione/i:**

nessuna

#### I.6

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Si

#### I.7

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il NdV ha sviluppato un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio.

**Documentazione:** completa

**Raccomandazione/i:**  
nessuna raccomandazione

**Risposta alle Controdeduzioni:**

L'obiettivo OS1 è pienamente soddisfatto.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

L'obiettivo OS1 è soddisfatto

## OS2)

### **Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

#### II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?  
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Si sono riunite le parti sociali rappresentative a livello nazionale e locale per analizzare il contesto nazionale e regionale, per verificare i bisogni formativi e l'opportunità di attivazione del Corso di Laurea in Logopedia presso l'Università di Foggia. Si è convenuto che l'attività professionale del logopedista è di fondamentale importanza. Il parere unanime emerso è stato quello di considerare assolutamente opportuna l'attivazione del Corso di Studio in Logopedia, sia per il Servizio Sanitario Regionale che per gli studenti del territorio locale, ora obbligati a trovare offerta formativa altrove. Inoltre, gli obiettivi individuati sono del tutto coerenti con la tipologia di corso ed il progetto del corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

**Raccomandazione/i:**

nessuna raccomandazione

#### II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? L'organizzazione e i contenuti degli insegnamenti sono coerenti con il profilo culturale e professionale in uscita anche in relazione al periodo/anno di erogazione e con la programmazione dei tirocini?  
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è descritto chiaramente e è coerente con la tipologia di corso, anche in termini di percorsi flessibili, contenuti degli insegnamenti e programmazione dei tirocini. Per i percorsi flessibili, per ora le strategie sono quelle dell'Atene, ma si presuppone che con l'attivazione del corso vi siano percorsi dedicati ed adattati alla figura di questa tipologia di studente e percorso professionale.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

#### II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?  
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata*

*in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento sono ben definiti e risultano coerenti con la tipologia di profilo professionale.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

**II.4**

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale, anche in riferimento al tirocinio pratico-valutativo [TPV] nei corsi sperimentali ad orientamento professionale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso (con attenzione particolare agli insegnamenti modulari per i quali deve essere descritta come viene effettuata la verifica finale)?  
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**verifiche:** No, per nessuno degli insegnamenti

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sebbene descritte nel regolamento didattico, le prove di verifica degli apprendimenti non sono adeguatamente descritte insegnamento per insegnamento.

**Raccomandazione/i:**

Si raccomanda di integrare questo aspetto prima dell'inizio del corso.

**Controdeduzioni dell'Ateneo:**

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono descritte in via generale del Regolamento del Corso di studio. Inoltre, in ciascun syllabus, redatto in base allo schema tipo elaborato dal Presidio della Qualità, sono riportate le specifiche modalità di verifica dell'apprendimento (Vedi syllabus allegato).

Si sta, altresì, procedendo all'integrazione dei syllabi in modo che siano comprensivi dei criteri per la graduazione dei voti.

**Risposta alle Controdeduzioni:**

OS2 è soddisfatto

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Le motivazioni per l'istituzione del Corso sono chiare e dettagliati risultano essere i profili culturali e professionali della figura del logopedista. Da integrare restano le modalità di verifica di apprendimento per ora presenti nel regolamento didattico ma non chiare per gli specifici insegnamenti.

OS3)

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

Le modalità di selezione e di ammissione sono chiare, pubbliche e coerenti con i requisiti normativi definiti dal Ministero e con i fabbisogni stimati a livello locale e nazionale?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le modalità di selezione e di ammissione sono chiare e coerenti con i requisiti normativi definiti dal Ministero.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

### III.2

Solo per i CdS triennali o Magistrali a ciclo Unico: Sono chiaramente descritte le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Chiaramente descritti sono i percorsi di recupero e gli OFA.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

### III.3

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:** non pertinente

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

non pertinente

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

### III.4

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di orientamento sono ben definite a livello di Ateneo. Si presuppone che con l'attivazione del corso, ci saranno anche attività specifiche successive.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

### III.5

Le attività di tirocinio sono descritte chiaramente (es. impegno orario per lo studente), con indicazione di adeguate strutture (reparti, servizi, ambulatori, etc) utilizzabili nelle Aziende sanitarie convenzionate? Sono previsti tutor di tirocinio? La loro numerosità è coerente con la numerosità di studenti prevista nel corso, al fine di garantire una adeguata ed efficace attività di tutoraggio? È prevista la partecipazione dei tutor clinici/di tirocinio alle attività collegiali del CdS per armonizzare al meglio l'integrazione delle attività di tirocinio con quelle ex-cathedra? È prevista una attività di formazione dei tutor clinici/tutor di tirocinio indirizzata alla loro attività? *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di tirocinio sono chiaramente descritte e ritrovabili ad esempio nel documento di progettazione del corso.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

### III.6

Sono descritte chiaramente le attività formative clinico-assistenziali previste? Tali attività sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti in sede di progettazione? È prevista un'attività di raccolta delle opinioni degli studenti circa le attività di tirocinio svolte presso le strutture clinico-assistenziali? *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività clinico assistenziali sono descritte chiaramente sia per la sede che per tipologia.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

### III.7

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti



stranieri o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Si sono descritti percorsi per gli studenti con disabilità o che necessitano di particolare assistenza. Questo a livello di Ateneo ed a livello dipartimentale.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

### III.8

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

A livello di Ateneo sono previste molteplici attività di internazionalizzazione che prevedono percorsi certificati all'estero. Si presume che con l'attivazione del corso ci potranno essere attività anche dedicate.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione se non come già specificato.

**Risposta alle Controdeduzioni:**

OS3 è soddisfatto e l'Ateneo sta provvedendo ai miglioramenti indicati. Si raccomanda di provvedere alla definizione allineata delle informazioni sugli Obblighi Formativi Aggiuntivi nella scheda SUA e nel regolamento

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Il CdS proposto ha una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, con l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili. Migliorabili le iniziative per studenti atleti o particolarmente meritevoli.

OS4)

**Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo, di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

**IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di micro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'Allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il Corso di Laurea, sotto il profilo della numerosità e delle tipologie di docenza, assicura il rispetto dei requisiti minimi assegnati alla docenza di riferimento, in coerenza con le disposizioni normative vigenti. Sono previste, in corso d'anno, procedure di reclutamento che andranno ad integrare gli organici dei 2 Dipartimenti coinvolti, in modo da fornire adeguato supporto alla sostenibilità dei corsi di studio sotto il profilo della copertura di SSD di base e caratterizzanti previsti dalla classe di laurea.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

**IV.2**

Solo per i Corsi delle Professioni sanitarie

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Sebbene le attività formative e della struttura siano ben caratterizzate non è del tutto chiaro se ci si è già muniti di figure specialistiche aggiuntive e come si intenda assicurare il reclutamento di queste figure specialistiche esterne in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS per le attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

**IV.3**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS adeguata alla numerosità di studenti prevista

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

#### IV.4

È prevista una dotazione di personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sono ben descritti i locali e le attrezzature dei due Dipartimenti coinvolti e della parte assistenziale. Si presuppone che esista una dotazione di personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

#### IV.5

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza così come quelle delle strutture assistenziali inclusa la disponibilità della indispensabile dotazione personale quale armadietti, camici, dispositivi di protezione personale ) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Si le strutture sono adeguate sia per la parte formativa che per la professione ed assistenza.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

#### IV.6

Sono presenti e fruibili attrezzature e spazi per la simulazione clinica?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Si sono presenti attrezzature per la simulazione clinica.

**Raccomandazione/i:**

Nessuna raccomandazione

**Controdeduzioni dell'Ateneo:**

Per il CdS in Logopedia si prevede una dotazione adeguata di figure specialistiche aggiuntive, in grado di garantire la piena sostenibilità qualitativa e quantitativa del corso per quanto concerne le attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali previste dall'Ordinamento didattico, attraverso un piano di reclutamento che prevede l'emanazione di specifiche procedure di selezione, al fine di soddisfare le esigenze di numerosità, di ruolo nonché di qualificazione didattico-scientifica e professionale, richieste per tali fondamentali figure.

Si è già precisato, a tal proposito, come le figure specialistiche, che per mero errore materiale sono state indicate nella SUA-CdS, ora corretta, costituiscano solo una parte delle risorse già potenzialmente disponibili per il CdS e che pertanto l'elenco dei professionisti reclutati sarà disponibile solo all'esito dei bandi di selezione attesi.

Tutto ciò in linea, sia con quanto stabilito dal Protocollo d'intesa tra la Regione Puglia e l'Università degli Studi di Foggia per la collaborazione tra Università e S.S.R. nella formazione del personale infermieristico, tecnico, della riabilitazione, della prevenzione nonché della professione ostetrica mediante lo svolgimento dei Corsi di Laurea per le professioni sanitarie, prot. n. 27852-III/15 del 21/05/2024 (allegato n. 1), il quale richiama espressamente nell'ambito degli artt. 3 e 4 le procedure relative alla programmazione didattica (affidamento delle docenze al personale dipendente del SSN ecc.) e le procedure relative all'espletamento delle attività di tirocinio professionalizzante e sia con quanto evidenziato nell'Accordo Attuativo del Protocollo d'Intesa del 2019 tra l'Università di Foggia e Policlinico Riuniti di Foggia (allegato n. 2), in fase di aggiornamento, a seguito del citato nuovo Protocollo d'Intesa, nell'ambito degli artt. 3 e 4.

Infatti l'Ateneo e nello specifico i Dipartimenti di Area Medica competenti, in osservanza del Regolamento per la disciplina degli incarichi didattici di ateneo e del Regolamento interno per l'affidamento degli incarichi di docenza (allegato n. 3), esperite le procedure interne di affidamento, autorizzano l'emanazione di apposite procedure di selezione per l'affidamento degli insegnamenti vacanti, in particolare per quelli legati alla formazione professionale delle figure sanitarie di riferimento, riservati al personale dipendente di ruolo delle Aziende, Istituti, Presidi Ospedalieri ed Enti sedi di formazione dei Corsi di Studio nel rispetto dei Protocolli d'intesa regionali.

Nella fattispecie, il citato Regolamento interno per l'affidamento degli incarichi di docenza, disciplina, nel dettaglio, la procedura relativa all'emanazione dei Bandi di vacanza (allegato n. 4 – format bando emanato a.a. 2023/2024 ), prevedendo:

- la denominazione delle attività formative da ricoprire e, per ciascuna di esse, il settore scientifico – disciplinare di riferimento, il numero di crediti formativi universitari e il numero di ore di attività;
- le modalità e il termine per la presentazione delle domande di partecipazione;
- i criteri e le modalità di selezione e di valutazione comparativa dei candidati.

In particolare la valutazione delle domande e dei CV candidati, per quanto concerne l'affidamento a personale del SSN, è svolta dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del corso di studi interessato, nel rispetto dei seguenti criteri:

**Titoli di studio in riferimento al settore scientifico disciplinare dell'insegnamento (fino ad un max25 punti/100)**

- Specializzazioni mediche(10 punti)
- Master universitari (3 punti)
- Corsi di perfezionamento universitari (1 punto)
- Titolarità di assegno di ricerca (5 punti)
- Dottorato di ricerca (6 punti)

**Attività ed esperienze professionali attinenti alla disciplina oggetto della selezione(max 25punti/100)**

**Attività scientifica nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento (fino ad un max 25 punti/100)**

- Pubblicazioni a stampa con impact factor attinenti ai contenuti dell'insegnamento richiesto (5 punti per ogni pubblicazione)

- *Pubblicazioni a stampa senza impact factor attinenti ai contenuti dell'insegnamento richiesto a stampa (1 punto per ogni pubblicazione)*
- *Abstract su rivista attinenti ai contenuti dell'insegnamento richiesto con impact factor (0,5 punti per ogni abstract)*
- *Abstract su rivista attinenti ai contenuti dell'insegnamento richiesto senza impact factor (0,25 punti per ogni abstract)*

#### **Attività didattica e di docenza di livello universitario (fino ad un max 25 punti/100)**

- *Incarichi di docenza universitari con particolare riferimento a quelli ricoperti nell'ambito del medesimo settore scientifico disciplinare di afferenza della disciplina oggetto della selezione o settore affine (1 punto per ogni incarico fino ad un massimo di 5 punti);*
- *Nomina di Cultore della materia (20 punti).*

A conclusione della procedura di valutazione istruttoria, il Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, formula le proposte di affidamento al Consiglio di Dipartimento, che è l'organo competente nell'adozione della delibera relativa alla conclusione del procedimento.

Le procedure di selezione attualmente in vigore, pertanto, consentono di affidare gli incarichi didattici sia nel rispetto dei requisiti formali previsti, sia nel rispetto dei requisiti qualitativi legati alla valutazione dei CV dei candidati sotto il profilo della formazione e della qualificazione professionale, didattica e scientifica, in relazione alla didattica programmata del CdS.

A conclusione della procedura di accreditamento iniziale del Corso di Studi in Logopedia, saranno immediatamente emanati i Bandi di selezione per l'affidamento degli insegnamenti relativi alla didattica erogata per l'a.a.2024/2025 e programmata, finalizzati al reclutamento delle figure specialistiche necessarie.

Parimenti, anche per quanto concerne il Tirocinio pratico formativo, sarà espletata prioritariamente la procedura di reclutamento relativa alla figura del Direttore didattico/Coordinatore del Tirocinio, nel rispetto dei requisiti previsti dalla normativa (docente appartenente allo specifico profilo professionale, possesso della Laurea Specialistica o Magistrale nella classe di riferimento, specifico cv da quale si evinca, una esperienza professionale non inferiore ai 5 anni nella formazione).

Si allega, a tal proposito, il format di bando di selezione recentemente emanato da Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (allegato. 5).

Altresì saranno reclutati i tutor per l'espletamento delle attività pratiche e professionalizzanti nel rispetto della normativa vigente in materia e di quanto previsto dal Regolamento di tirocinio dei Corsi di laurea delle professioni sanitarie dei Dipartimenti di area medica (allegato n. 6).

#### **Risposta alle Controdeduzioni:**

OS4 è soddisfatto a valle delle controdeduzioni dell'ateneo e tenuto conto delle attività da mettere in essere come la procedura di reclutamento relativa alla figura del Direttore didattico/Coordinatore del Tirocinio, i tutor per l'espletamento delle attività pratiche e professionalizzanti e l'acquisizione delle figure specialistiche aggiuntive. Si raccomanda che il NdV verifichi l'effettiva attuazione delle sopracitate procedure.

#### **Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Il CdS dispone di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo, di strutture adatte alle esigenze didattiche/professionalizzanti.

Si raccomanda di pianificare un piano di raggiungimento delle figure specialistiche per soddisfare i requisiti del DM 1154/2021 Allegato A che resta ad oggi non soddisfatti..

## Valutazione Finale

### Valutazione:

La valutazione della documentazione del corso è in generale piuttosto soddisfacente, ma ci sono delle aree da implementare.

OS2: Area di miglioramento riguarda la descrizione delle modalità di verifica, ora descritte in modo generico nei quadri A4.b.1 e A4.b.2 della scheda SUA-CdS, ma non nei singoli moduli a cui si accede dal quadro A4.b.2.

OS3: area di miglioramento nella descrizione di opportunità internazionali e l'uso di metodologie didattiche flessibili, maggiormente centrate sugli studenti del CdS.

In particolare, per OS4, sono indicate cinque figure specialistiche corredate da CV e un accordo che risulta essere il protocollo d'intesa Regione Puglia-università di Foggia n. 271 del 11/03/2024.

### Fonti documentali raccolti a seguito della visita a distanza del 9 luglio 2024:

- **Protocollo d'Intesa CCdLL Professioni Sanitarie 21\_5\_2024.pdf, ACCORDO ATTUATIVO 2019 fin.pdf e mail 09.07.2024 da UNIFG Logopedia.pdf.** I presenti documenti riportano rispettivamente il protocollo d'intesa tra la regione puglia e l'università degli studi di Foggia e l'accordo attuativo dello stesso.
- **mail 09.07.2024 da UNIFG Logopedia.pdf.** Il presente documento risulta essere un PDF di una mail dove viene riportato che le figure specialistiche indicate in SUA sono attualmente in servizio presso Policlinico Foggia ospedaliero universitario e che l'elenco definitivo sarà disponibile all'esito della proposta di accreditamento. Lo stesso documento cita l'art. 3 dell'accordo attuativo del protocollo d'intesa del 2019, in particolare *"Il personale ospedaliero... in possesso dei requisiti richiesti, partecipa alle procedure selettive bandite dall'Università per il conferimento degli incarichi di docenza nei Corsi di Laurea. L'incarico di docenza viene affidato dall'Università con provvedimento dell'organo di governo competente, a conclusione dell'espletamento delle procedure selettive previste dalla normativa di riferimento e previo rilascio di nulla osta da parte del Direttore Generale dell'A.O.U. di Foggia"*. Si precisa che il **DM 1154/2021 allegato A** indica che con il termine figure specialistiche aggiuntive di settore si fa riferimento alla **docenza di ruolo o a contratto affidata** a figure con specifica professionalità e competenza secondo quanto definito dall'ANVUR e **impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio, e laboratoriali**; pertanto, non è possibile verificare la formalizzazione delle figure specialistiche e né si rileva un piano di raggiungimento.

Si raccomanda di pianificare un piano di raggiungimento delle figure specialistiche per soddisfare i requisiti del DM 1154/2021 Allegato A, propedeutici per l'accREDITamento.

### Controdeduzioni dell'Ateneo:

Per il CdS in Logopedia si prevede una dotazione adeguata di figure specialistiche aggiuntive, in grado di garantire la piena sostenibilità qualitativa e quantitativa del corso per quanto concerne le attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali previste dall'Ordinamento didattico, attraverso un piano di reclutamento che prevede l'emanazione di specifiche procedure di selezione, al fine di soddisfare le esigenze di numerosità, di ruolo nonché di qualificazione didattico-scientifica e professionale, richieste per tali fondamentali figure.

Si è già precisato, a tal proposito, come le figure specialistiche, che per mero errore materiale sono state indicate nella SUA-CdS, ora corretta, costituiscano solo una parte delle risorse già potenzialmente disponibili per il CdS e che pertanto l'elenco dei professionisti reclutati sarà disponibile solo all'esito dei bandi di selezione attesi.

Tutto ciò in linea, sia con quanto stabilito dal Protocollo d'intesa tra la Regione Puglia e l'Università degli Studi di Foggia per la collaborazione tra Università e S.S.R. nella formazione del personale infermieristico, tecnico, della riabilitazione, della prevenzione nonché della professione ostetrica mediante lo svolgimento dei Corsi di Laurea per le professioni sanitarie, prot. n. 27852-III/15 del 21/05/2024 (allegato n. 1), il quale richiama espressamente nell'ambito degli artt. 3 e 4 le procedure relative alla programmazione didattica (affidamento delle docenze al personale dipendente del SSN ecc.) e le procedure relative all'espletamento delle attività di tirocinio professionalizzante e sia con quanto evidenziato nell'Accordo Attuativo del Protocollo d'Intesa del 2019 tra l'Università di Foggia e Policlinico Riuniti di Foggia (allegato n. 2), in fase di aggiornamento, a seguito del citato nuovo Protocollo d'Intesa, nell'ambito degli artt. 3 e 4.

Infatti l'Ateneo e nello specifico i Dipartimenti di Area Medica competenti, in osservanza del Regolamento per la disciplina degli incarichi didattici di ateneo e del Regolamento interno per l'affidamento degli incarichi di docenza (allegato n. 3), esperite le procedure interne di affidamento, autorizzano l'emanazione di apposite procedure di selezione per l'affidamento degli insegnamenti vacanti, in

particolare per quelli legati alla formazione professionale delle figure sanitarie di riferimento, riservati al personale dipendente di ruolo delle Aziende, Istituti, Presidi Ospedalieri ed Enti sedi di formazione dei Corsi di Studio nel rispetto dei Protocolli d'intesa regionali.

Nella fattispecie, il citato Regolamento interno per l'affidamento degli incarichi di docenza, disciplina, nel dettaglio, la procedura relativa all'emanazione dei Bandi di vacanza (allegato n. 4 – format bando emanato a.a. 2023/2024 ), prevedendo:

- la denominazione delle attività formative da ricoprire e, per ciascuna di esse, il settore scientifico – disciplinare di riferimento, il numero di crediti formativi universitari e il numero di ore di attività;
- le modalità e il termine per la presentazione delle domande di partecipazione;
- i criteri e le modalità di selezione e di valutazione comparativa dei candidati.

In particolare la valutazione delle domande e dei CV candidati, per quanto concerne l'affidamento a personale del SSN, è svolta dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del corso di studi interessato.

A conclusione della procedura di valutazione istruttoria, il Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, formula le proposte di affidamento al Consiglio di Dipartimento, che è l'organo competente nell'adozione della delibera relativa alla conclusione del procedimento.

Le procedure di selezione attualmente in vigore, pertanto, consentono di affidare gli incarichi didattici sia nel rispetto dei requisiti formali previsti, sia nel rispetto dei requisiti qualitativi legati alla valutazione dei CV dei candidati sotto il profilo della formazione e della qualificazione professionale, didattica e scientifica, in relazione alla didattica programmata del CdS.

A conclusione della procedura di accreditamento iniziale del Corso di Studi in Logopedia, saranno immediatamente emanati i Bandi di selezione per l'affidamento degli insegnamenti relativi alla didattica erogata per l'a.a.2024/2025 e programmata, finalizzati al reclutamento delle figure specialistiche necessarie.

Parimenti, anche per quanto concerne il Tirocinio pratico formativo, sarà espletata prioritariamente la procedura di reclutamento relativa alla figura del Direttore didattico/Coordinatore del Tirocinio, nel rispetto dei requisiti previsti dalla normativa (docente appartenente allo specifico profilo professionale, possesso della Laurea Specialistica o Magistrale nella classe di riferimento, specifico cv da quale si evinca, una esperienza professionale non inferiore ai 5 anni nella formazione).

Si allega, a tal proposito, il format di bando di selezione recentemente emanato da Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (allegato. 5).

Altresì saranno reclutati i tutor per l'espletamento delle attività pratiche e professionalizzanti nel rispetto della normativa vigente in materia e di quanto previsto dal Regolamento di tirocinio dei Corsi di laurea delle professioni sanitarie dei Dipartimenti di area medica (allegato n. 6).

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono descritte in via generale del Regolamento del Corso di studio. Inoltre, in ciascun syllabus, redatto in base allo schema tipo elaborato dal Presidio della Qualità, sono riportate le specifiche modalità di verifica dell'apprendimento (Vedi syllabus allegato).

Si sta, altresì, procedendo all'integrazione dei syllabi in modo che siano comprensivi dei criteri per la graduazione dei voti.

#### **Risposta alle Controdeduzioni:**

Le controdeduzioni dell'ateneo sono soddisfacenti tenuto conto anche delle attività da mettere in essere come i) la procedura di reclutamento relativa alla figura del Direttore didattico/Coordinatore del Tirocinio, ii) i tutor per l'espletamento delle attività pratiche e professionalizzanti, iii) implementazione dei syllabi in modo che siano comprensivi dei criteri per la graduazione dei voti; iv) la acquisizione formale delle figure specialistiche aggiuntive. Si raccomanda che il NdV verifichi l'effettiva attuazione delle sopracitate procedure.

**Accreditamento:** No

**Valutazione Finale**

**Valutazione:**

A valle delle controdeduzioni dell'Ateneo e tenuto conto della documentazione aggiuntiva integrata sia come allegati che in scheda SUA/CDS, i diversi OS1-4 risultano soddisfatti, sebbene resti da verificare la messa in essere delle attività di miglioramento descritte (a tal proposito si rimanda alle specifiche raccomandazioni).

**Accreditamento:** Si

**Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):**

Si raccomanda che il NdV verifichi l'effettiva attuazione delle attività da mettere in essere come

- i) la procedura di reclutamento relativa alla figura del Direttore didattico/Coordinatore del Tirocinio,
- ii) i tutor per l'espletamento delle attività pratiche e professionalizzanti,
- iii) implementazione dei syllabi in modo che siano comprensivi dei criteri per la graduazione dei voti;
- iv) la acquisizione formale delle figure specialistiche aggiuntive;
- v) la definizione allineata delle informazioni sugli Obblighi Formativi Aggiuntivi nella scheda SUA e nel regolamento.

**Documentazione Protocollo Accreditamento Iniziale**

- **Titolo:** Link video strutture

**Descrizione:**

Link video strutture

**Dettagli:**

**File:** Logopedia L\_SNT2 - YouTube Video strutture FOGGIA.html

- 
- **Titolo:**

**Descrizione:**

**Dettagli:**

**File:** ACCORDO ATTUATIVO 2019 fin.pdf

- 
- **Titolo:**

**Descrizione:**

**Dettagli:**

**File:** mail 09.07.2024 da UNIFG Logopedia.pdf

- 
- **Titolo:**

**Descrizione:**

**Dettagli:**

**File:** Protocollo d'Intesa CCdLL Professioni Sanitarie 21\_5\_2024.pdf

---