

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

**Università degli Studi di FOGGIA
SVILUPPO E INNOVAZIONE SOCIALE
Cod SUA: 1605100**



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

Il corso di laurea magistrale in Sviluppo e Innovazione sociale, presentato dal DiSS, risponde alle esigenze più marcate del territorio pugliese e, in particolare, al suo più attuale sistema socio-economico. Nel territorio si registrano composizioni variegata di enti appartenenti all'area del Terzo settore e con i quali la Regione Puglia ha intessuto già da tempo rapporti di collaborazione. L'integrazione sociale, lavorativa, unitamente alla migliore attuazione di diritti fondamentali chiedono una partecipazione plurale di Istituzioni e organizzazioni sociali. Queste le ragioni che hanno indotto attori sociali (pubblici e privati) a richiedere una formazione adeguata alle nuove esigenze del Welfare e ai suoi più duttili strumenti in un territorio bisognoso di interventi sociali

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

L'Ateneo ha presentato un Documento di Progettazione in linea con le Linee Guida ANVUR 2024/2025. All'interno del documento di progettazione è stata effettuata l'analisi in merito alla stessa classe dei corsi che vengono erogati a livello regionale. Inoltre l'Ateneo nella fase di progettazione del corso ha considerato nell'analisi anche le regioni limitrofe che erogano la stessa classe di laurea. È stata fatta una analisi degli sbocchi occupazionali sia a livello nazionale che a livello europeo. All'interno del documento di progettazione è presente una analisi di settore che prende in esame un arco temporale che va dal 2015 al 2025.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di creare sin da subito degli accordi per l'orientamento in uscita per i futuri laureati.

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Sia all'interno del Documento di Progettazione redatto dall'Ateneo e sia nelle consultazioni con le parti sociali si evince che gli

stakeholders consultati adeguati per numerosità e rappresentatività sono in linea e coerenti con il progetto strutturale e professionale del corso.

Documentazione: completa

I.4

É presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Dalla documentazione allegata da parte dell'Ateneo relativamente al parere del nucleo di valutazione, Il NVA, conclusa l'analisi della documentazione prodotta, rileva che il Corso di Laurea Magistrale in Sviluppo e innovazione sociale (classe LM-81) soddisfa i requisiti richiesti dalla normativa e dalle linee guida vigenti per l'accREDITamento iniziale dei Corsi di Studio ed esprime il proprio parere favorevole all'istituzione del Corso di Studio.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

- chiara esposizione nel progetto formativo proposta dall'ateneo nella compilazione del documento di progettazione.
- Consultazione con gli stakeholders puntuale e adeguata per rappresentatività e numerosità.

Aree di miglioramento

- Procedere sin da subito con accordi nazionali e internazionali al fine di favorire l'orientamento in uscita

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni che hanno spinto l'ateneo all'attivazione del corso di laurea magistrale in SVILUPPO E INNOVAZIONE SOCIALE LM-81, sono in linea con il piano strategico dell'Ateneo. Gli obiettivi dichiarati nel documento di progettazione sono in linea con le esigenze culturali e scientifiche. Dall'analisi effettuata il progetto culturale risulta sufficientemente in linea con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo descritto all'interno dei documenti di progettazione risulta descritto chiaramente ed è coerente con i profili culturali e professionali in uscita. All'interno del Documento di Progettazione allegato al punto 2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili (D.CDS.2.3) pag.21, vengono dettagliatamente specificati sia le metodologie didattiche e sia i percorsi flessibili.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le competenze, le tecniche e i risultati di apprendimento attesi intercettano le esigenze di formazione e specializzazione corrispondenti a un articolato ventaglio di figure professionali in uscita. La coerenza tra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici del corso di studio è stata verificata dal gruppo che ha lavorato alla progettazione del corso anche attraverso lo strumento della matrice delle competenze, che ha permesso di verificare, incrociandoli, gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi del corso di studio con gli stessi obiettivi e risultati di apprendimento descritti nei singoli programmi di insegnamento.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi

formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La verifica degli apprendimenti attesi risulta adeguatamente descritta e coerente con gli obiettivi formativi del corso. L'effettiva acquisizione da parte degli studenti delle abilità disciplinari vengono verificate attraverso prove finali scritte o orali, presentazione di report, prove intermedie/in itinere valutative. Inoltre, una parte del corso di laurea magistrale sarà fruibile in modalità e-learning sulla piattaforma di ateneo, in modo da consentire anche agli studenti impegnati in attività lavorative di acquisire le abilità disciplinari anche a distanza.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda ai referenti del corso di laurea e agli organi accademici responsabili dei processi di qualità, di verificare il corretto inserimento dei syllabus relativamente agli insegnamenti a contratto che verranno erogati nel secondo semestre.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

- Le motivazioni che hanno spinto l'ateneo all'attivazione del corso di laurea magistrale in SVILUPPO E INNOVAZIONE SOCIALE LM-81, sono in linea con il piano strategico dell'Ateneo.
- Gli obiettivi dichiarati nel documento di progettazione sono in linea con le esigenze culturali e scientifiche.
- Dall'analisi effettuata il progetto culturale risulta sufficientemente in linea con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

Aree di Miglioramento

- Verificare il corretto inserimento dei syllabus relativamente agli insegnamenti a contratto che verranno erogati nel secondo semestre.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: undefined

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I requisiti curriculari di accesso sono chiaramente definiti e assicurano l'adeguatezza della preparazione iniziale. All'interno del Documento di Progettazione al punto 2.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (D.CDS.2.2), a pagina 20 e all'interno dei quadri compilati nella Scheda SUA-CDS, vengono dichiarati in maniera precisa e puntuale sia i requisiti e sia le modalità di verifica degli obiettivi stessi.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

All'interno del documento di progettazione presentato dall'Ateneo, vengono correttamente descritti le attività di orientamento in ingresso si evince una calendarizzazione di diverse attività/iniziative di orientamento con riferimento agli incontri con gli IISS, sia in presenza che on line. Per quanto riguarda l'orientamento in itinere, fornisce, agli studenti iscritti, sia informazioni su orari, programmi, scelte di indirizzo, (tutorato informativo), sia lo svolgimento di esercitazioni, simulazioni delle prove di esame o approfondimento delle tematiche relative alle discipline scoglio delle materie del primo anno (tutorato disciplinare e tutorato cognitivo), al fine di rimuovere eventuali ostacoli e per una proficua frequenza dei corsi. Per quanto riguarda l'orientamento in uscita, sono previsti sia dei laboratori e sia delle attività di tirocinio offerte dalle parti sociali e istituzionali coinvolte nella progettazione.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di monitorare gli accordi di tirocini formativi presso istituzioni europee e internazionali.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

All'interno del documento di progettazione al punto 2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili (D.CDS.2.3) pag. 21, si evince come l'Ateneo dispone di un servizio di tutorato disciplinare di consulenza orientativa personalizzata attivo in tutti i Dipartimenti e totalmente gratuito e prevede, fin dall'immatricolazione, l'assegnazione ad ogni studente iscritto al primo anno di un Peer Career Advisor (PCA – consulente alla carriera alla pari) in grado di sostenerlo in una migliore conoscenza di sé e del contesto, in ogni scelta formativa, nella gestione delle transizioni (scuola-università e università-lavoro) e nella costruzione di un personale progetto di sviluppo formativo-professionale.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Dalla documentazione analizzata con particolare riferimento al documento di progettazione punto 2.4 Internazionalizzazione della didattica (D.CDS.2.4), pag. 23, l'Università di Foggia conta circa 1000 accordi bilaterali per mobilità Erasmus.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di istituire sin da subito accordi dedicati al corso di laurea al fine di favorire agli studenti un'esperienza di apprendimento internazionale.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

- Le attività di orientamento in ingresso si evince una calendarizzazione di diverse attività/iniziative di orientamento con riferimento agli incontri con gli studenti.

Aree di miglioramento

- Declinare sin da subito gli accordi internazionali dedicati al corso di laurea al fine di migliorare l'internazionalizzazione

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La dotazione del personale docente del corso di studio in via di istituzione risulta adeguata sia sul piano della numerosità che della qualificazione. Dall'analisi dei docenti di riferimento risultano presenti 5 PO/pa e 1 RTD-A, pertanto all'analisi emerge che i docenti di riferimento individuati per l'istituendo Corso di Studi risultano sufficienti

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Non pertinente

Raccomandazione/i:

Non pertinente.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Per quanto attiene alla dotazione del personale tecnico amministrativo a supporto della didattica del CdS, l'Università di Foggia dispone di un'area didattica e di un'area offerta formativa e segreterie studenti centralizzate, con un totale di 63 dipendenti, che erogano servizi di supporto ai CdS. Il Cds in Sviluppo e innovazione sociale, incardinato presso il Dipartimento di Scienze Sociali, sarà supportato nello specifico dal "servizio management didattico e processo di assicurazione della qualità" del Dipartimento di Scienze Sociali dotato di tre unità di personale

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Dalla documentazione allegata e dal verbale del NDV si evince una sostanziale adeguatezza delle strutture al buon funzionamento della didattica.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

- Sono presenti tutti i docenti di riferimento e tutti i docenti che insegneranno anche tutti gli altri corsi

Valutazione Finale

Valutazione:

Il percorso formativo presentato dall'ateneo risulta sufficientemente strutturato e articolato. Gli stakeholders consultati sono rappresentativi sia come numerosità che come rappresentatività. Gli obiettivi formativi risultano coerenti con il percorso formativo proposto. I risultati di apprendimento sono ben articolati. L'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita dimostra una buona strutturazione. Il personale docente è ben declinato e conforme al DM 1154/2021. I requisiti di accesso sono chiari.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda al nucleo di valutazione di verificare se il corso di laurea proceder sin da subito con accordi nazionali e internazionali al fine di favorire l'orientamento in uscita. Verificare il corretto inserimento dei syllabus relativamente agli insegnamenti a contratto che verranno erogati nel secondo semestre.