



## **Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025**

**Università degli Studi di FIRENZE**  
**Tecniche e Tecnologie per le Costruzioni e il Territorio**  
**Cod SUA: 1599930**



OC1)

## **Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)**

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Si

**motivazione:**

Il parere del Comitato Regionale di Coordinamento è presente nel quadro dedicato della SUA-CdS.

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'Ateneo ha presentato il documento di progettazione completo secondo le Linee Guida ANVUR. L'analisi degli sbocchi professionali si trova nei quadri A2.a e A2.b della SUA-CdS, assieme alla diversificazione del titolo (Geometra laureato o Perito edile laureato). La richiesta di queste figure professionali da parte dei territori delle province toscane, in particolare Firenze, Prato, Pistoia, la non sovrapposibilità con il corso analogo dell'Università di Pisa (già esistente), nonché la volontà di coordinamento con esso e con altri CdS nazionali sono ben evidenziati nella progettazione del CdS al quadro D5 della SUA-CdS. Dalla documentazione risulta che le consultazioni con il mondo del lavoro e delle professioni hanno dato supporto alla progettazione del CdS. I Collegi professionali della provincia di Arezzo risultano aver avuto contatti anche con l'Università di Siena per l'attivazione di un CdS analogo. Sono stati considerati studi di settore a livello regionale per gli obiettivi del punto di attenzione.

**Documentazione:** completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I portatori di interesse invitati alle consultazioni sono pienamente coerenti con il progetto culturale e professionale del CdS per numerosità e rappresentatività; essi hanno formato fin dalle prime fasi il Comitato d'Indirizzo. La documentazione in merito, estremamente ricca e dettagliata, si trova nella progettazione del CdS al quadro D5 della SUA-CdS; in essa, si trovano anche i dettagli degli incontri con le istituzioni e i Collegi professionali di un'ampia fetta del territorio toscano che sono favorevoli all'introduzione di una formazione professionale specifica del settore di riferimento del CdS. Inoltre, nel quadro "Altre informazioni-Convenzione in parola" della sezione "Amministrazione" è presente una convenzione con i Collegi dei Geometri e Geometri Laureati delle Province di Firenze, Prato, Pistoia, Arezzo per il sostegno economico delle attività del CdS, la promozione da parte dei collegi

dell'attivazione di tirocini negli studi professionali e nelle aziende dei settori di interesse, nonché la collaborazione tra i Collegi e l'università per la realizzazione di attività di formazione e orientamento. È altresì presente una convenzione con il Collegio dei Periti Industriali di Firenze che mira allo stesso scopo.

**Documentazione:** completa

#### I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Sì

#### I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La relazione del Nucleo di Valutazione è presente ed è molto dettagliata, sviluppando tutte le aree di approfondimento per la progettazione del CdS di nuova istituzione. L'analisi dei requisiti di docenza è approfondita con la conclusione che non è necessario un Piano di raggiungimento.

**Documentazione:** completa

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza:

- rappresentatività delle parti interessate consultate per la definizione dei profili professionali del CdS e istituzione del Comitato d'Indirizzo;
- approfondita analisi del bisogno di formazione del bacino di utenza di riferimento per il CdS;
- dettagliata relazione del Nucleo di Valutazione che analizza tutti gli aspetti della progettazione del CdS di nuova istituzione.

Aree di miglioramento:

- non emergono sensibili aree di miglioramento per l'Obiettivo.

OC2)

**Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

**II.1**

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Dall'analisi della documentazione disponibile si può affermare che le motivazioni per attivare il CdS giustificano la decisione dell'Università di Firenze di proporre il nuovo CdS in classe L-P01. Gli obiettivi di formazione professionale in risposta alle esigenze culturali e professionali sono presentati e dettagliati nei quadri A2.a e A2.b della SUA-CdS. Il progetto professionale del corso è coerente con le motivazioni avanzate nell'analisi preliminare.

**II.2**

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il percorso di studio è descritto chiaramente nel documento di progettazione; esso risulta coerente con il profilo di Geometra/Perito Edile laureato. Nel piano formativo esiste un minimo di flessibilità associate agli insegnamenti di tipologia C (attività affini e integrative 6 CFU) e D (attività a scelta-6 CFU). Il Regolamento didattico, che dovrebbe essere presente nel quadro B1 della SUA-CdS, è tuttavia mancante.

**II.3**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

I risultati di apprendimento attesi descritti nel quadro della SUA-CdS sono definiti e coerenti con il profilo professionale del CdS che intende formare laureati con una spiccata preparazione professionale nelle tecniche e tecnologie per le costruzioni e il territorio.

**II.4**

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**verifiche:** No, per nessuno degli insegnamenti

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

L'accesso alle schede degli insegnamenti tramite link mostra che le modalità con cui vengono svolti gli esami di profitto non sono adeguatamente descritte in quanto esse si riducono, per tutti gli insegnamenti, a formule molto riassuntive (esame orale, esame scritto, ecc.). Non è possibile valutare l'adeguatezza delle modalità con gli obiettivi formativi.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente indicate nella sezione della SUA-CdS.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza:

- definizione dei risultati di apprendimento attesi e loro coerenza con il profilo professionale dei laureati del CdS;
- descrizione approfondita del percorso di formazione;
- descrizione adeguata dello svolgimento della prova finale.

Aree di miglioramento:

- assenza, tra la documentazione disponibile e sul sito web del Regolamento didattico del CdS;
- descrizione non adeguata delle prove per la verifica degli apprendimenti degli insegnamenti curriculari.

## OC3)

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Le conoscenze richieste per l'accesso sono indicate chiaramente nei quadri A3.a e A3.b della SUA-CdS. L'ammissione è subordinata al superamento del test TOLC-LP del CISIA. Sono anche sommariamente descritte le modalità con cui si possono recuperare le carenze (OFA) con un rimando generico alle procedure della Scuola di Ingegneria.

### III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

### III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

La descrizione delle attività di orientamento è contenuta nei quadri B5 della SUA-CdS. Quelle in ingresso specifiche del CdS sono rivolte principalmente agli studenti degli istituti tecnici di riferimento, sebbene il CdS partecipi a tutte le iniziative della Scuola di Ingegneria. L'orientamento in uscita è efficace in quanto favorito dal lungo tirocinio del III anno di corso, obbligatorio per tutti gli studenti. In ogni caso è previsto un incontro annuale con rappresentanti dei Collegi dei Geometri e dei Periti industriali per far conoscere agli iscritti la realtà professionale. Il CdS si avvale comunque, anche per l'orientamento in uscita, del servizio di Ateneo.

In conformità alla prassi della Scuola di Ingegneria, il CdS propone attività di tutoraggio tramite tutori (studenti di laurea magistrali e di dottorato) selezionati mediante bando. Essi hanno il compito di affiancare gli studenti dei CdS durante il percorso di studio.

### III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Il CdS ha puntato la sua attenzione su Geometri e Periti Edili già abilitati che volessero perfezionare le competenze professionali, per

cui sono elencate alcune agevolazioni che riguardano il riconoscimento di competenze pregresse, la proposta di orari delle lezioni più adatte a chi lavora regolarmente, la possibilità di seguire, secondo le norme, lezioni a distanza. Tutto il materiale didattico sarà comunque reso disponibile mediante la piattaforma di e-learning di Ateneo. La sede didattica è accessibile agli studenti con disabilità. Non sono considerate, nella documentazione disponibile, altre tipologie di studenti.

### III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Pur ribadendo che il CdS ha un carattere professionalizzante, le possibilità di usufruire di una esperienza di mobilità internazionale sono quelle disponibili per gli studenti della Scuola di Ingegneria e dell'Ateneo in generale (programmi Erasmus, extra-UE, reti internazionali di Atenei, ecc.). In particolare, gli studenti del CdS potranno trarre vantaggio dalle numerose relazioni che la Scuola di Ingegneria ha con istituti stranieri nell'area dell'Ingegneria civile e ambientale.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza:

- definizione delle conoscenze richieste per l'accesso e necessità di sottoporsi al test TOLC-LP;
- attività di orientamento in ingresso e in uscita che permettono a potenziali studenti interessati e agli iscritti al CdS di compiere scelte consapevoli sul proseguimento della carriera accademica e professionale;
- ampia possibilità di maturare un'esperienza di formazione internazionale attingendo agli accordi di mobilità della Scuola di Ingegneria nell'area dell'Ingegneria civile e ambientale.

Aree di miglioramento:

- descrizione delle modalità di assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi;
- descrizione di iniziative di supporto rivolte a studenti con bisogni educativi speciali (BES) e DSA;

OC4)

## **Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

### **IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

#### **Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La dotazione di personale docente è stata puntualmente verificata sia nel documento di progettazione sia nella relazione del Nucleo di Valutazione: le conclusioni sono che, tenendo conto degli impegni didattici dei vari settori scientifico-disciplinari e di risorse economiche per attivare un numero limitato di contratti di docenza, la dotazione è adeguata e sostenibile. Non è previsto nessun Piano di raggiungimento.

### **IV.2**

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

#### **Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Le figure specialistiche individuate sono adeguate sia al progetto formativo del CdS e sia dal punto di vista professionale. Esse sono state individuate attraverso le convenzioni stipulate dall'Ateneo con i Collegi dei Geometri e Geometri Laureati delle Province di Firenze, Prato, Pistoia e Arezzo e il Collegio dei Periti Edili della Provincia di Firenze.

### **IV.3**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

#### **Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS si appoggia a strutture amministrative consolidate della Scuola di Ingegneria che è già sede di corsi dell'area Ingegneria civile e ambientale, come riscontrabile nel collegamento internet fornito nella presentazione del CdS all'interno della SUA-CdS, risultando così efficiente dal punto di vista del supporto tecnico-amministrativo.

#### IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il CdS si appoggia a spazi, laboratori e biblioteche della Scuola di Ingegneria, come riscontrabile nel collegamento internet fornito nella presentazione del CdS all'interno della SUA-CdS, avendo un impatto limitato per le strutture della sede didattica; inoltre, dalle convenzioni con i Collegi professionali interessati alla formazione, sono riscontrabili la messa a disposizione di spazi ulteriori per le esperienze professionalizzanti.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

Punti di forza:

- dotazione e qualificazione del personale docente strutturato dell'Ateneo dei settori scientifico-disciplinari coinvolti nell'offerta formativa del CdS;
- dotazione e preparazione professionale delle figure specialistiche che fanno riferimento ai Collegi professionali coinvolti nella progettazione del CdS;
- strutture a disposizione degli studenti del CdS che ha sede presso la Scuola di Ingegneria dell'Ateneo di Firenze;

Aree di miglioramento:

- non emergono sensibili Aree di miglioramento per l'obiettivo.

## Valutazione Finale

### Valutazione:

Il CdS di classe L-P01 Tecniche e Tecnologie per le Costruzioni e il Territorio dell'Università Firenze verrà erogato dalla Scuola di Ingegneria presso la sede di Firenze. L'analisi della documentazione presentata ha portato all'individuazione dei seguenti punti di forza e aree di miglioramento.

#### Punti di forza:

- rappresentatività delle parti interessate consultate per la definizione dei profili professionali del CdS e istituzione del Comitato d'Indirizzo (Obiettivo I);
- approfondita analisi del bisogno di formazione del bacino di utenza di riferimento per il CdS (Obiettivo I);
- dettagliata relazione del Nucleo di Valutazione che analizza tutti gli aspetti della progettazione del CdS di nuova istituzione (Obiettivo I);
- descrizione approfondita del percorso di formazione (Obiettivo II);
- definizione delle conoscenze richieste per l'accesso e necessità di sottoporsi al test TOLC-LP (Obiettivo III);
- attività di orientamento in ingresso e in uscita che permettono agli studenti interessati e agli iscritti al CdS di compiere scelte consapevoli sul proseguimento della carriera accademica e professionale (Obiettivo III);
- dotazione e qualificazione del personale docente strutturato dell'Ateneo dei settori scientifico-disciplinari coinvolti nell'offerta formativa del CdS (Obiettivo IV);
- dotazione e preparazione professionale delle figure specialistiche che fanno riferimento ai Collegi professionali coinvolti nella progettazione del CdS (Obiettivo IV);

#### Aree di miglioramento:

- assenza, tra la documentazione disponibile e sul sito web, del Regolamento didattico del CdS (Obiettivo II);
- descrizione non adeguata delle prove per la verifica degli apprendimenti degli insegnamenti curricolari (Obiettivo II);
- descrizione delle modalità di assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (Obiettivo III);
- descrizione di iniziative di supporto rivolte a studenti con bisogni educativi speciali (BES) e DSA (Obiettivo III).

**Accreditamento:** Sì

#### Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

- Istituzione dei processi AQ del CdS secondo le linee guida di Ateneo;
- completamento delle informazioni disponibili nel sito web del CdS per quanto riguarda le modalità con cui vengono svolti gli esami di profitto e verifica della coerenza con gli obiettivi formativi dichiarati;
- fornire una descrizione approfondita delle modalità di assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi;
- pubblicazione del Regolamento didattico del CdS in coerenza con le linee guida di Ateneo;
- monitoraggio dell'efficacia delle convenzioni stipulate con i Collegi professionali per le attività del Tirocinio Pratico Valutativo obbligatorio per gli studenti al III anno di corso.