

**Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025**

**Università degli Studi di CATANIA**  
**Progettazione del Turismo sostenibile, culturale e naturalistico**  
**Cod SUA: 1597947**



OC1)

## **Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)**

### **I.1**

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Si

**motivazione:**

Per la proposta d'istituzione del nuovo Corso di Laurea Magistrale LM-49 in Progettazione del Turismo sostenibile, culturale e naturalistico è presente l'approvazione all'unanimità da parte del Comitato Regionale Universitario della Sicilia (CRUS), come documentato dal verbale datato 30 gennaio 2024, presente in allegato.

### **I.2**

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Documento di Progettazione del CdS LM-49 in Progettazione del turismo sostenibile, culturale e naturalistico è pienamente coerente con la struttura delle Linee Guida ANVUR per la Progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di Nuova Istituzione per l'a.a. 2024-2025.

Per quanto riguarda l'analisi di altri CdS della stessa classe o di classi simili nel documento di Ateneo è presente un richiamo di massima ai corsi della stessa classe di laurea (LM 49) presenti sia a livello regionale (Università di Palermo e Università di Messina) che a livello nazionale (24 CdS). Si evidenzia tuttavia come le vocazioni e le specializzazioni siano molto diverse tra questi CdS e il CdS dell'Ateneo catanese. Nessun altro CdS, infatti, annovera l'ambiente inteso come ecosistema (pag. 7 del Documento di Progettazione).

Per quanto gli sbocchi occupazionali del nuovo CdLM vengano identificati ed esplicitati nel Documento di Progettazione, non è presente un'analisi quali-quantitativa accurata tale da giustificare l'istituzione del nuovo CdS. Ci si limita a richiamare solo la percentuale di occupati a un anno (70,8%) e a 5 anni (84%) dal conseguimento del titolo dei laureati delle classi CdL 49 (pag. 7 del Documento di Progettazione).

Si rileva, infine, che, nel Documento di Progettazione l'analisi del contesto socio-economico-istituzionale sovranazionale, europeo, nazionale e regionale di riferimento è adeguatamente accurata (pagg. 5-7) avvalorando l'istituzione del CdLM-49.

**Documentazione:** completa

### **I.3**

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come si desume dalla lettura del Documento di Progettazione, i portatori di interesse consultati risultano coerenti con il progetto culturale e professionale del CdS proposto, nonché adeguati per numerosità e rappresentatività.

Le parti interessate - individuate in relazione ai profili culturali e professionali in uscita previsti per il CdS - sono state incontrate nel corso di una riunione convocata il 18 settembre 2023 (di cui viene allegato il verbale) e invitate a costituire il Comitato di Indirizzo del nuovo CdS (ottenendo un riscontro positivo). Nel verbale vi è altresì l'evidenza della manifestazione di interesse per la proposta di attivazione del nuovo CdS da parte delle varie parti coinvolte (compresa quella inviata dalla Rete Nazionale dei Parchi e dei Musei Minerari Italiani di ISPRA).

**Documentazione:** completa

#### I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Si

#### I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nella sua Relazione tecnica, il Nucleo di Valutazione ha sviluppato un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del CdS, per quanto non completa non essendo state rese disponibili tutte le informazioni a tale scopo necessarie. Il processo di valutazione ad opera del Nucleo, infatti, ha previsto una prima fase di analisi delle proposte di istituzione pervenute dai dipartimenti, da cui sono derivate osservazioni e raccomandazioni per il miglioramento della documentazione di progettazione, in particolare per assicurare una maggiore omogeneità nella loro redazione. In una fase successiva, oltre ad essere state verificate le modifiche apportate, sono state valutati i quadri della SUA-CdS compilati alla data del 29/02/2024, evidenziando una compilazione solo parziale delle schede SUA-CdS, cosa che di fatto ha impedito al NdV di adempiere pienamente al proprio compito in tale ambito.

Da qui la raccomandazione rivolta all'Ateneo da parte del Nucleo di Valutazione affinché vengano adottate misure specifiche per il miglioramento della attuale procedura per l'istituzione dei nuovi CdS e, in generale, per la definizione dell'offerta formativa di Ateneo nel suo complesso.

Relativamente all'analisi dei requisiti di docenza richiesti, il Nucleo di Valutazione ritiene adeguata la docenza di riferimento rispetto ai requisiti per l'accreditamento. Tuttavia, ritiene altresì necessario venga fornito un quadro della sostenibilità a livello dipartimentale. Gli indicatori ic27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza) e ic28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno - pesato per le ore di docenza) dei CdS del Dipartimento di riferimento del nuovo CdS mostrano valori superiori al dato nazionale, come documentato nell'Allegato statistico alla Relazione del Nucleo di Valutazione 2023.

**Documentazione:** completa

**Raccomandazione/i:**

Si raccomanda all'Ateneo di adottare misure specifiche per affinare l'attuale procedura per l'istituzione di nuovi CdS, soprattutto per garantire una rigorosa puntualità nel rilascio dei documenti al Nucleo di Valutazione, al fine di assicurare che tale organo possa assolvere alle proprie funzioni, nel rispetto delle scadenze ministeriali previste, fornendo un supporto sostanziale, e non meramente formale, al miglioramento continuo della qualità.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

**Punti di forza**

- Adeguata rappresentatività delle parti interessate coinvolte nelle attività di consultazione (futuro comitato di indirizzo del CdS)

dal punto di vista quali-quantitativo.

**Area di miglioramento**

- Procedura di Ateneo per l'istituzione di nuovi CdS e relative tempistiche per il rilascio della documentazione necessaria per l'accREDITAMENTO iniziale, oggetto di valutazione da parte del Nucleo di Valutazione al fine di assicurare che quest'ultimo possa svolgere le proprie funzioni nel rispetto delle scadenze ministeriali previste, fornendo un supporto sostanziale, e non meramente formale, al miglioramento continuo della qualità.

**Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

**II.1**

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?  
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni contenute nel Documento di Progettazione giustificano la decisione di attivare il nuovo CdS LM-49 in Progettazione del turismo sostenibile culturale e naturalistico, soprattutto alla luce del quadro socio-economico-istituzionale in esso richiamato.

Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi di contesto e le consultazioni preliminarmente realizzate, nel corso delle quali inoltre è stato anche ottenuto un loro parere positivo sugli stessi. Nel suo complesso, il progetto culturale e professionale del nuovo CdS risulta coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati, pur essendo connotato da una elevata eterogeneità dei profili occupazionali individuati.

**II.2**

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta, in linea di massima, coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad essi associati relativamente a quanto documentato nel quadro A2.a della SUA-CdS.

Si evidenzia altresì che i profili ISTAT attualmente richiamati - in SUA CdS nel quadro A2.b e nel Documento di Progettazione - non sono pienamente coerenti rispetto al contenuto disciplinare del percorso formativo, essendo previsto un numero di esami e di CFU non adeguato a formare per le professioni ISTAT identificate. In particolare, i profili professionali "Specialisti della gestione e del controllo nelle imprese private - (2.5.1.2.0) e Analisti di mercato - (2.5.1.5.4)", richiedono un'accurata preparazione in discipline quantitative e di area economico-aziendale, contabile, strategica, analisi geo-economica e geopolitica, al momento non contemplate. Il Piano di Studio documentato presenta, infatti, un solo esame di SECS-P/08, peraltro molto focalizzato (Destination Management, 6 CFU corrispondenti a 36 ore) e un esame, anch'esso molto focalizzato, di SPS 2 - Politica economica del turismo e dello sviluppo sostenibile (6 CFU pari a 36 ore).

Si rileva inoltre che l'attuale bozza della Matrice di Tuning (inserita come allegato) mostra delle discrepanze rispetto a quanto riportato nel Documento di Progettazione e in SUA-CdS.

**II.3**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti - e dal lato studente comprensibili ai fini dell'orientamento - nonché coerenti con i profili culturali e professionali, fatta eccezione per quanto rilevato sub II.2.

## II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**verifiche:** Sì, ma per meno di un terzo degli insegnamenti

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La prova di verifica finale è adeguatamente descritta e coerente con gli obiettivi formativi del CdS. Viene descritta nel Quadro 5a della SUA-CdS ed è molto dettagliata nel Regolamento Didattico. Sono specificati, tra l'altro, i CFU ad essa assegnati (16), i contenuti (compilativi e/o anche a carattere più applicativo), la lingua di redazione. Si precisa, inoltre, che "l'elaborato, redatto sotto la guida di un docente relatore, dovrà dimostrare la capacità dello studente di formulare domande di ricerca interessanti, chiaro posizionamento del lavoro nel contesto teorico di riferimento, rigore metodologico, originalità e rilevanza dei risultati, identificazione delle implicazioni manageriali, utilizzo criticamente gli strumenti di analisi acquisiti nel percorso formativo".

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, invece, è presente solo un breve quanto generico richiamo nel Regolamento Didattico (pag. 6) dove si esplicita che: "La verifica della preparazione può essere svolta tramite esame scritto (s) oppure orale (o), o ancora mediante entrambe le modalità (s, o)". Inoltre, si specifica che si tratta di verifica scritta solo per due gruppi di insegnamenti (gruppo 7 del 1° anno e gruppo 9 del 2° anno), per gli altri, invece, non viene fornita alcuna indicazione.

### **Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

#### **Punti di forza**

- Rappresentatività delle parti interessate a livello quali-quantitativo coinvolte nelle attività di consultazione.
- Descrizione dettagliata dei risultati di apprendimento attesi, che risultano chiaramente definiti, declinati per le aree disciplinari caratterizzanti il piano formativo e facilmente comprensibili ai fini dell'orientamento.
- Descrizione accurata delle modalità di svolgimento e valutazione della prova finale.

#### **Aree di miglioramento**

- Sbocchi professionali ISTAT indicati in SUA-CdS e nel Documento di Progettazione non pienamente allineati all'effettivo contenuto disciplinare del percorso formativo.
- Aggiornamento della Matrice di Tuning.
- Accessibilità delle schede dei singoli insegnamenti.

## OC3)

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

### III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

### III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di orientamento in ingresso sono descritte nel quadro B5 SUA CdS Link inserito: <http://www.unict.it/it/servizi/orientamento-entrata-itinere-uscita>.

In particolare, si fa riferimento al servizio di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita realizzato a livello di Ateneo, che prevede l'organizzazione di iniziative quali il Salone dell'Orientamento per gli studenti del 4° e 5° anno delle scuole secondarie superiori di secondo grado della durata di tre giorni.

A livello di CdS è prevista l'individuazione di responsabile per l'orientamento, coadiuvato da un comitato di docenti, con il compito di svolgere le attività di orientamento.

Un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro sono altresì contemplati nella SUA CdS quadro B5 "Orientamento tutorato in itinere", si esplicita che "L'orientamento in itinere prevede un processo di accompagnamento degli studenti attraverso azioni di tutorato da parte di docenti preposti e dei tutor designati che forniscono informazioni sul corso e sui relativi adempimenti, sul curriculum e la compensazione di eventuali ritardi e/o ostacoli che rallentano la carriera".

Nel Documento di Progettazione (pag. 22), infine, viene citata una specifica iniziativa relativa all'orientamento al lavoro, assicurata già dal primo anno del CdS, attraverso l'organizzazione di incontri con i rappresentanti degli enti interessati consultati in fase di stesura dell'offerta formativa, che costituiscono parte integrante del CdS. In accordo con il Career Service di Ateneo saranno inoltre organizzati i Career Days.

### III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel Documento di Progettazione si dichiara che l'Ateneo riconosce specifiche agevolazioni agli studenti lavoratori, atleti e con

disabilità o DSA. Vengono citati i servizi offerti dal Centro per l'Integrazione attiva e partecipata (CInAP) detentore di un ruolo di coordinamento a livello di Ateneo (pag. 25), con cui è previsto collabori un "docente referente" nominato dal Direttore del Dipartimento "quale garante dei diritti delle persone con disabilità e/o DSA e promotore di una cultura dell'inclusione all'interno del proprio Dipartimento" (<https://www.cinap.unict.it/content/referenti>).

Per quanto i servizi dedicati per studenti in specifiche situazioni di disagio (es detenuti, ecc.) e per la promozione delle pari opportunità siano in corso di ampliamento, essendo l'inclusione, il benessere organizzativo e le pari opportunità una delle principali sfide poste dal Piano Strategico di Ateneo (2022-2026), al momento non si rinviengono, nella documentazione disponibile, adeguate ed esaustive informazioni relative a iniziative rivolte a studenti con figli piccoli, lavoratori, atleti, stranieri, né vengono forniti link utili ai fini di una accurata valutazione in merito.

#### **Raccomandazione/i:**

Si raccomanda di rendere disponibili adeguate ed esaustive informazioni relative alle iniziative rivolte a studenti con figli piccoli, lavoratori, atleti, stranieri e i relativi link necessari ai fini di una accurata valutazione in merito.

### **III.5**

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

#### **Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Nel Documento di Progettazione (pagg. 26-27) vengono menzionati i programmi di tirocini internazionali (Erasmus+) presso aziende europee selezionate e convenzionate con l'Ateneo cui gli studenti hanno accesso. Sono presenti ulteriori opportunità di mobilità internazionale legate ai progetti di ricerca per tesi di laurea con il progetto International Thesis Portal e all'accordo con il BCA di Atene per scambi di docenti e studenti. Gli studenti possono decidere in quale lingua redigere la prova finale e selezionare un ente/centro di ricerca estero per lo sviluppo del progetto. Nello specifico quadro B5 in SUA-CdS, risultano attivi a livello di Dipartimento 29 accordi Erasmus, 2 accordi di cooperazione e 1 accordo di collaborazione. Per gli studenti stranieri sono inoltre disponibili corsi di italiano presso la Scuola di italiano per stranieri essendo loro richiesta una conoscenza basilare della lingua italiana (livello A2 del CEFR).

#### **Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

##### **Punti di forza**

- Requisiti di accesso molto chiari ed esaustivi in tutta la documentazione fornita.
- Adesione a un'Alleanza Europea (EUNICE).
- Ricco e variegato portafoglio di accordi internazionali a livello dipartimentale.

##### **Aree di miglioramento**

- Disponibilità in SUA-Cds dei link utili a iniziative di Ateneo a tutela e supporto di studenti in particolari situazioni (lavoratori, con figli piccoli, stranieri ecc).
- Documentazione in SUA-CdS e nel Regolamento Didattico del CdS di eventuali iniziative specifiche intraprese dal CdS a sostegno di studenti in particolari situazioni (lavoratori, con figli piccoli, stranieri ecc).



OC4)

## **Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

### **IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La dotazione di personale docente risulta essere adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021. Ciò è attestato dalla Relazione del Nucleo di Valutazione, dal Documento di Progettazione (pag.27) e dalla SUA-CdS, dove risultano inseriti 8 docenti di riferimento a tempo indeterminato. Il CdS, pertanto, non ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente né è prevista una graduale presa di servizio dei docenti di riferimento. Nella propria Relazione tecnica, tuttavia, il Nucleo di Valutazione rileva la mancanza di un quadro della sostenibilità didattica a livello dipartimentale (p. 13) che viene raccomandata al Dipartimento di riferimento.

In merito alla docenza di riferimento, si segnala una discrepanza tra i docenti di riferimento riportati nel Documento di Progettazione (10) e quelli inclusi in SUA-CdS (8).

### **IV.2**

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** undefined

### **IV.3**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:** non disponibile

**Valutazione:** No

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Le informazioni presenti nel Documento di Progettazione e in SUA-Cds non consentono di esprimere una valutazione positiva relativamente all'adeguatezza quali-quantitativa dell'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza).

#### **Raccomandazione/i:**

Si raccomanda di rendere disponibili sufficienti dettagli informativi nel Documento di Progettazione e in SUA-CdS relativamente all'adeguatezza quali-quantitativa dell'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza).

#### **IV.4**

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

#### **Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sulla base di quanto dichiarato nel Documento di Progettazione (pagg.30-32) e documentato con le planimetrie in esso riportate, le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista essendo questa inferiore a quella dei corsi già presenti nelle stesse strutture.

#### **Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**

##### **Punti di forza**

- Docenza di riferimento in linea con i requisiti di accreditamento.
- Adeguatezza delle strutture a disposizione del CdS per il progetto formativo e la numerosità di studenti prevista.

##### **Aree di miglioramento**

- Quadro della sostenibilità della docenza a livello dipartimentale, in linea con quanto raccomandato dal Nucleo di Valutazione nella sua Relazione tecnica.

## **Valutazione Finale**

### **Valutazione:**

Il Corso di Laurea Magistrale LM-49 in "Progettazione del turismo sostenibile, culturale e naturalistico" dell'Università di Catania è un CdS erogato in lingua italiana, che garantisce il completamento del percorso formativo del già attivo CdS in Scienze del Turismo (L-15).

Il Documento di Progettazione del CdS appare pienamente coerente con la struttura delle Linee Guida ANVUR per la Progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di Nuova Istituzione per l'a.a. 2024-2025 e corredato da utili link alle pagine web e ai documenti originali che agevolano un'analisi approfondita dei suoi contenuti e relativi richiami.

Per quanto concerne le motivazioni essenziali a supporto della nuova istituzione, nel Documento di Progettazione sono contenute elementi che giustificano tale decisione soprattutto alla luce dell'analisi del contesto socio-economico-istituzionale, sovranazionale, europeo, nazionale e regionale di riferimento in esso richiamata. Anche la fase di consultazione delle parti interessate, adeguate per numerosità e rappresentatività, sembra fornire evidenze tali da giustificare il Progetto del nuovo CdS.

Nel documento è presente un richiamo di massima ai CdS della stessa classe di laurea o di classi simili, presenti sia a livello regionale che nazionale, evidenziando peraltro come le vocazioni e le specializzazioni siano molto diverse tra questi CdS e il CdS dell'Ateneo catanese: nessun altro CdS, infatti, annovera l'ambiente inteso come ecosistema.

Manca invece un'analisi quali-quantitativa del contesto regionale, nazionale e internazionale relativamente agli sbocchi occupazionali. Nel Documento di Progettazione viene fornito solo un elenco, se pur ampio, esemplificativo dei diversi sbocchi occupazionali.

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta, in linea di massima, coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad essi associati relativamente a quanto documentato nel quadro A2.a della SUA-CdS. Si evidenzia altresì che i profili ISTAT richiamati in SUA CdS nel quadro A2.b e nel Documento di Progettazione non sono pienamente coerenti rispetto al contenuto disciplinare del percorso formativo essendo previsto un numero di esami e di CFU non adeguato a formare alcune delle professioni ISTAT identificate, quali i profili professionali "Specialisti della gestione e del controllo nelle imprese private - (2.5.1.2.0) e Analisti di mercato - (2.5.1.5.4)".

La descrizione dei risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti - e dal lato studente comprensibili ai fini dell'orientamento - nonché coerenti con i profili culturali e professionali, a parte quanto rilevato per i profili professione più appena richiamati.

Le risorse in termini di personale docente, personale tecnico amministrativo e quelle strutturali sono da ritenersi adeguate per la gestione e il supporto del CdS, sulla base della documentazione fornita e quanto attestato dal Nucleo di Valutazione nella sua Relazione tecnica. Si rileva, altresì, la mancanza di un quadro della sostenibilità della didattica a livello dipartimentale che il Nucleo raccomanda al Dipartimento proponente il nuovo CdS.

In merito all'internazionalizzazione, il CdS favorisce varie opportunità di esperienze di apprendimento internazionale sia tramite iniziative di Ateneo sia tramite specifici accordi del Dipartimento di Scienze della Formazione (DISFOR), struttura di riferimento del CdS.

Si riportano, in sintesi, i principali punti di forza e le aree di debolezza:

### **OBIETTIVO OC1**

#### **Punti di forza**

- Adeguata rappresentatività delle parti interessate coinvolte nelle attività di consultazione (futuro comitato di indirizzo del CdS) dal punto di vista quali-quantitativo.

#### **Area di miglioramento**

- Procedura di Ateneo per l'istituzione di nuovi CdS e relative tempistiche per il rilascio della documentazione necessaria per l'accREDITAMENTO iniziale, oggetto di valutazione da parte del Nucleo di Valutazione al fine di assicurare che quest'ultimo possa svolgere le proprie funzioni nel rispetto delle scadenze ministeriali previste.

### **OBIETTIVO OC2**

#### **Punti di forza**

- Rappresentatività delle parti interessate a livello quali-quantitativo coinvolte nelle attività di consultazione.
- Descrizione dettagliata dei risultati di apprendimento attesi, che risultano chiaramente definiti, declinati per le aree disciplinari caratterizzanti il piano formativo e facilmente comprensibili ai fini dell'orientamento.

- Descrizione accurata delle modalità di svolgimento e valutazione della prova finale.

#### **Aree di miglioramento**

- Sbocchi professionali ISTAT indicati in SUA-CdS e nel Documento di Progettazione non pienamente allineati all'effettivo contenuto disciplinare del percorso formativo.
- Aggiornamento della Matrice di Tuning.
- Accessibilità delle schede dei singoli insegnamenti.

### **OBIETTIVO OC3**

#### **Punti di forza**

- Requisiti di accesso molto chiari ed esaustivi in tutta la documentazione fornita.
- Adesione a un'Alleanza Europea (EUNICE).
- Ricco e variegato portafoglio di accordi internazionali a livello dipartimentale.

#### **Aree di miglioramento**

- Disponibilità in SUA-Cds dei link utili a iniziative di Ateneo a tutela e supporto di studenti in particolari situazioni (lavoratori, con figli piccoli, stranieri ecc).
- Documentazione in SUA-CdS e nel Regolamento Didattico del CdS di eventuali iniziative specifiche intraprese dal CdS a sostegno di studenti in particolari situazioni (lavoratori, con figli piccoli, stranieri ecc).

### **OBIETTIVO OC4**

#### **Punti di forza**

- Docenza di riferimento in linea con i requisiti di accreditamento.
- Adeguatezza delle strutture a disposizione del CdS per il progetto formativo e la numerosità di studenti prevista.

#### **Aree di miglioramento**

- Quadro della sostenibilità della docenza a livello dipartimentale, in linea con quanto raccomandato dal Nucleo di Valutazione nella sua Relazione tecnica.

**Accreditamento:** Si