



Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università degli Studi di BRESCIA
Governo delle amministrazioni pubbliche
Cod SUA: 1599440



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

La sintesi del parere del Comitato Regionale di Coordinamento è riportata nell'apposito quadro della sezione Amministrazione della SUA-CdS, come testo inserito e come pdf allegato.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione presentato dall'Ateneo per il nuovo Corso di laurea magistrale in Governo delle Amministrazioni Pubbliche (GAP) appare complessivamente adeguato e coerente rispetto alle Linee Guida ANVUR 2024/2025. E' presente l'analisi dell'offerta formativa esistente nell'Ateneo e nelle aree limitrofe, che evidenzia la mancanza di percorsi simili nella Lombardia orientale e nelle province limitrofe. Questa analisi dimostra una comprensione del contesto formativo regionale e un'identificazione di un bisogno non soddisfatto. Sono incluse previsioni di medio termine sui fabbisogni occupazionali, basate su rapporti di Unioncamere e Formez PA che giustificano l'istituzione del nuovo corso. Il documento richiama rapporti, dati specifici e studi di settore a livello regionale e nazionale, evidenziando un'attenta analisi del mercato del lavoro e delle necessità formative pertinenti al progetto formativo del Corso.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Dalle informazioni riportate nel Documento di progetto e nel quadro A1.a emerge grande attenzione al processo di consultazione delle parti interessate. La varietà e rappresentatività dei portatori di interesse coinvolti (enti locali, aziende ospedaliere, amministrazione giudiziaria e tributaria, organizzazioni sindacali) sembrano adeguate e coerenti con il progetto culturale e professionale del corso proposto. Gli esiti degli incontri sono adeguatamente tracciati nei verbali allegati. Da sottolineare positivamente come il feedback ricevuto abbia portato a modifiche nel piano formativo, dimostrando sia un coinvolgimento effettivo e attivo delle parti interessate sia un ascolto non formale degli stimoli provenienti dagli stakeholder da parte dei docenti proponenti del CdS.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Si suggerisce di procedere rapidamente alla costituzione di un Comitato di indirizzo in rappresentanza stabile delle parti consultate.

I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Sì

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La Relazione del Nucleo di Valutazione presenta un'analisi chiara e dettagliata della proposta di istituzione del Corso di Studio, verificando la completezza delle informazioni nella banca dati SUA – CdS, inclusi l'ordinamento didattico, il regolamento didattico, la didattica erogata, e i dati amministrativi relativi al processo di accreditamento. Viene inoltre approfondita l'analisi dei requisiti di docenza, che risultano soddisfatti in quantità e qualità, con 6 docenti di cui 5 a tempo indeterminato, tutti appartenenti a macrosettori caratterizzanti del Corso.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Si invita a correggere il link presente sul Documento di progetto che invece che alla pagina di Cristina Alessi porta alla pagina di Lorenzo Spadacini.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Il punto di forza della progettazione è rappresentato dalla solidità del processo delle consultazioni sia in forma diretta, che ha coinvolto un ampio numero di organizzazioni rappresentative del potenziale bacino di assorbimento dei laureati del CdS, sia in forma indiretta, tramite un'attenta disamina di analisi occupazionali e studi di settore. La qualità della documentazione progettuale presentata è del tutto soddisfacente. Sotto l'aspetto della progettazione generale del CdS non si individuano aree che necessitino di miglioramento; dal punto di vista operativo, invece, si segnala come da sviluppare l'effettiva implementazione del Comitato di Indirizzo, che appare al momento in uno stadio ancora embrionale.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Le motivazioni per attivare il CdS sono chiaramente espresse. La necessità di formare esperti nel governo delle amministrazioni pubbliche risponde a una domanda di figure professionali qualificate in grado di operare a vari livelli e comparti dell'amministrazione pubblica. La decisione appare giustificata dalla complessità e diversità delle funzioni che le amministrazioni devono svolgere e dall'esigenza di efficienza, efficacia e responsabilità verso i cittadini.

Gli obiettivi del CdS sono ben delineati e coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi preliminari. Questi obiettivi rispondono alle richieste di competenze specifiche nelle diverse aree dell'amministrazione pubblica, in termini sia di disegno e valutazione delle politiche e dei programmi pubblici sia di gestione delle organizzazioni pubbliche. Il progetto culturale e professionale è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati, finalizzati alla formazione di figure professionali esperte nel governo delle amministrazioni pubbliche.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il percorso formativo presenta con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti, descrivendo per entrambi i curricula offerti dal CdS le conoscenze, le abilità, le competenze e gli altri elementi che ne caratterizzano il profilo culturale e professionale. L'attivazione di insegnamenti integrati costituiti da moduli di settori scientifico-disciplinari differenti, talvolta anche di aree scientifiche differenti, viene motivata dalla natura interdisciplinare dei temi trattati; come garanzia di coordinamento tra moduli e in generale tra insegnamenti, oltre a un richiamo generale al sistema di assicurazione della qualità della didattica di Ateneo si fa riferimento a un sistema di incontri periodici tra referente del CdS e studenti.

Raccomandazione/i:

Si suggerisce di fornire maggiori indicazioni sul monitoraggio del coordinamento dei moduli degli insegnamenti integrati.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:**Valutazione:** Sì**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono delineati in maniera chiara e precisa, garantendo una coerenza intrinseca con i profili culturali e professionali definiti. Le previste conoscenze e capacità di comprensione acquisite dagli studenti alla fine del percorso formativo sono inquadrate in quattro aree di apprendimento: 1. Ambito matematico, statistico e informatico; 2. Ambito economico e aziendale; 3. Ambito giuridico; 4. Ambito politico-sociale e organizzativo. Per ognuna delle aree, nella SUA-CdS sono elencati gli insegnamenti che ne fanno parte ed è riportata una sintesi degli argomenti trattati. Tutti i risultati di apprendimento attesi sembrano chiaramente definiti e comprensibili nella logica dell'orientamento allo studente verso la scelta del percorso più idoneo. La disponibilità della matrice di Tuning, che pur essendo richiamata tra gli allegati del Documento di progetto non risulta tra la documentazione pervenuta al PEV, potrebbe fornire un quadro più completo per verificare il pieno ed efficace collegamento tra gli obiettivi formativi definiti e gli insegnamenti del percorso formativo progettato

Raccomandazione/i:

Si suggerisce di allegare al quadro non ordinamentale A4.b.2 della SUA-CdS la matrice di Tuning del CdS.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:**Valutazione:** Sì**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La prova di verifica finale è descritta in modo facilmente comprensibile, in piena coerenza con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi di formazione del CdS. Viene apprezzata la specifica distinzione tra tesi compilativa e tesi sperimentale, con la descrizione delle differenze tra le due tipologie. Si rileva la mancanza nel quadro non ordinamentale A5.b della SUA-CdS e nel Regolamento didattico di una articolazione delle modalità di attribuzione del voto finale, ivi compresa la valutazione di eventuali periodi all'estero, attività svolte durante il tirocinio e quelle svolte in strutture pubbliche o private ai fini della realizzazione della tesi.

Le schede di insegnamento, compilate per gli insegnamenti del I anno, descrivono in modo adeguato le prove di verifica degli apprendimenti. La compilazione delle schede nella sezione relativa alle verifiche per gli insegnamenti integrati del II anno avrebbe fornito ulteriori argomenti a garanzia del coordinamento tra i moduli.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di inserire nel quadro non ordinamentale A5.b della SUA-CdS e nel Regolamento didattico l'articolazione delle modalità di attribuzione del voto finale, ivi compresa la valutazione in termini di punteggi aggiuntivi rispetto alla media degli esami di eventuali periodi all'estero, attività svolte durante il tirocinio e quelle svolte in strutture pubbliche o private ai fini della realizzazione della tesi. Si raccomanda di uniformare il livello di completezza delle informazioni presenti sulle schede in merito alle prove di verifica dell'apprendimento nel 100% degli insegnamenti erogati dal CdS.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

I punti di forza del CdS sono rappresentati dall'individuazione degli obiettivi formativi e dalla loro traduzione in un percorso formativo coerente e ben costruito nelle sue linee generali. La progettazione del percorso formativo riflette una chiara visione strategica, garantendo che ogni modulo e attività didattica contribuisca in modo significativo alla preparazione complessiva degli studenti. Si segnala come area da migliorare la disponibilità di informazioni aggiuntive sulle modalità di attribuzione del voto di laurea e sulle prove di verifica per gli insegnamenti modulari.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

I requisiti curriculari d'accesso - possesso di una laurea triennale e almeno 30 CFU in alcuni SSD definiti nel Quadro A3.a della Scheda SUA - sono chiaramente definiti, accuratamente descritti nei documenti ufficiali del corso e sono accessibili attraverso i canali di comunicazione dell'Ateneo. Le modalità di verifica della personale preparazione sono chiaramente indicate e comprendono procedure specifiche per valutare la preparazione degli studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Per quanto attiene all'orientamento in ingresso la documentazione presentata elenca un'ampia gamma di iniziative messe in atto dall'Ateneo; a livello di Dipartimento i due Dipartimenti proponenti organizzano un incontro annuale di orientamento con gli studenti del secondo e del terzo anno. Non sono indicate iniziative specifiche del CdS, al di là della possibilità di rivolgersi autonomamente ai/docenti referenti e tutor del corso di studio per informazioni e per un supporto alla scelta del percorso formativo da intraprendere e della disponibilità di informazioni sulle pagine web del CdS. Anche per l'orientamento in itinere si fa riferimento alle iniziative dell'Ateneo, mentre a livello di CdS gli studenti possono rivolgersi ai docenti tutor e referenti del corso di studi per essere supportati nei momenti di scelta degli insegnamenti opzionali, dei tirocini e degli stage, ed in generale durante il loro percorso formativo. Per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, il CdS partecipa alle iniziative organizzate dall'Ateneo tramite un'apposita U.O. per facilitare l'introduzione degli studenti nel contesto professionale quali stage e tirocini, laboratori professionalizzanti, incontri con aziende e professionisti, e servizi di placement. Un'opportunità specifica offerta dal CdS è rappresentata dalla redazione delle tesi di laurea di carattere sperimentale.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di sviluppare attività di orientamento in ingresso specifiche del CdS, anche dando una forma strutturata e adeguatamente pubblicizzata agli incontri con i docenti tutor e referenti del CdS.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Sono previste iniziative di supporto per diverse tipologie di studenti: i docenti tutor del CdS sono disponibili a sostenere le scelte per quanto riguarda le opzioni relative al piano carriera, del tirocinio e dell'organizzazione degli studi delle lavoratrici e dei lavoratori che optano per l'iscrizione part-time al corso di studi; per gli studenti diversamente abili sono presenti servizi di ateneo (Link: <https://www.unibs.it/servizi-online/servizi-studenti/studenti-con-disabilit%C3%A0-e-dsa>). E' inoltre prevista l'erogazione mista della didattica, che facilita la fruizione delle attività didattiche da parte di studenti lavoratori e/o geograficamente distanti.

Raccomandazione/i:

Tra le "Eventuali altre iniziative" richiamate nel quadro B5 della SUA-CdS potrebbe essere utile per gli studenti richiamare anche le iniziative dell'Ateneo per gli studenti atleti nell'ambito del programma Dual Career

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Il CdS favorisce la mobilità internazionale attraverso numerosi accordi per la mobilità internazionale e specifiche attività di orientamento e informazione realizzate dal Coordinatore Erasmus. Inoltre, è da sottolineare l'impegno da parte della struttura didattica di riferimento (Dipartimento di Giurisprudenza) nel valorizzare e incentivare l'esperienza con bonus sul punteggio finale di laurea in base alla durata del periodo, esami sostenuti e voti riportati negli stessi.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Un punto di forza è rappresentato dalla definizione delle conoscenze richieste per l'accesso: i requisiti curriculari sono chiaramente definiti e disegnati per garantire che i candidati possiedano una preparazione iniziale adeguata. Tali requisiti includono specifiche competenze e conoscenze pregresse necessarie per affrontare con successo il percorso formativo. La possibilità di disporre di un sistema strutturato di Ateneo per le attività di orientamento, tutorato e placement è un altro asset del CdS. Margini di miglioramento presentano le attività di orientamento specifiche del CdS, soprattutto in termini di messa a sistema di iniziative e contatti non strutturati tra studenti e docenti tutor, anche per predisporre un sistema di monitoraggio dei risultati delle diverse iniziative.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il CdS dispone di un'adeguata dotazione di personale docente, sia in termini numerici che di composizione per ruolo e Settore Scientifico-Disciplinare (SSD), senza dover ricorrere a un piano di raggiungimento. La presenza di docenti afferenti a diversi SSD garantisce la copertura completa degli ambiti disciplinari caratterizzanti il corso. Tutti i docenti di riferimento appartengono a macrosettori che raggruppano i SSD caratterizzanti per la LM-63.

Raccomandazione/i:

Si invita a correggere il link presente sul Documento di progetto che invece che alla pagina di Cristina Alessi porta alla pagina di Lorenzo Spadacini.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il CdS non rientra tra quelli per i quali il Punto di attenzione ha senso.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non vengono fornite informazioni a questo riguardo.

Raccomandazione/i:

Va integrata l'informazione su questo punto per poter valutare l'adeguatezza della disponibilità di personale dedicato alle attività del CdS e di servizi di supporto alla didattica, con particolare riguardo alle attività di supporto alla didattica a distanza, visto che per il CdS è prevista l'erogazione in modalità mista.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista. La documentazione presentata fornisce al riguardo una descrizione dettagliata delle infrastrutture, comprese le capacità e le dotazioni tecniche delle aule. Si sottolinea tuttavia come il NdV abbia segnalato un problema sollevato dalle rappresentanze studentesche nella CPDS del Dipartimento di Economia e Management (30/10/2023, prot. 0278115) che ha evidenziato la gestione già complessa degli spazi ed ha espresso preoccupazione per la disponibilità delle aule e dei locali necessari e adeguatamente attrezzati per seguire le lezioni da remoto pur trovandosi negli spazi dell'ateneo.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di monitorare con attenzione l'insorgere di possibili criticità relative a quanto segnalato dal NdV in merito alla gestione degli spazi.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Il punto di forza del CdS è sicuramente la qualità e la quantità del personale docente di cui potrà disporre il CdS. Non vi sono invece sufficienti indicazioni sulla disponibilità di personale tecnico-amministrativo e sulla sua organizzazione a supporto del CdS. In prospettiva, sarà poi necessario monitorare l'utilizzo delle strutture per verificare che non si arrivi a livelli di saturazione delle disponibilità.

Valutazione Finale

Valutazione:

Il CdS nasce da una progettazione solida e ben strutturata, ancorata a un attento processo di consultazione delle parti interessate, direttamente e tramite analisi documentale. Gli obiettivi formativi sono ben delineati e coerentemente declinati nelle aree di apprendimento che contraddistinguono il percorso formativo. Requisiti curriculari di accesso e modalità di verifica della personale preparazione sono chiaramente definiti e adeguatamente pubblicizzati agli studenti. Elevata appare la qualità del personale docente.

Nell'ambito di una valutazione complessivamente positiva dei corrispondenti Punti di attenzione si segnalano come aree di miglioramento l'effettiva implementazione del Comitato di Indirizzo, l'attuazione di iniziative strutturate di orientamento e tutorato specifiche del CdS corredate da un sistema di monitoraggio dei relativi risultati, l'indicazione dettagliata dei criteri quantitativi per l'attribuzione del voto di laurea, l'indicazione per gli insegnamenti integrati dei criteri specifici, delle tipologie di prova e delle modalità di svolgimento delle prove di verifica per ciascun modulo; si ricorda inoltre la preoccupazione delle rappresentanze studentesche della CPDS del Dip.to di Economia su una possibile saturazione a regime degli spazi.

L'unico Punto di attenzione che ha ricevuto una valutazione negativa è il punto IV.3 vista la mancanza di informazioni sull'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di monitorare l'organizzazione del personale tecnico-amministrativo dedicato alle attività del CdS, i servizi di supporto alla didattica, la disponibilità di aule e locali attrezzati anche per l'erogazione a distanza della didattica, si raccomanda inoltre di costituire il Comitato di indirizzo e di attivare un sistema strutturato di orientamento e tutorato specifico per il CdS. Si invita a integrare la documentazione fornita agli studenti con l'indicazione dettagliata dei criteri quantitativi per l'attribuzione del voto di laurea, l'indicazione per gli insegnamenti integrati dei criteri specifici, delle tipologie di prova e delle modalità di svolgimento delle prove di verifica per ciascun modulo.