



Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università Telematica "Universitas MERCATORUM"
SICUREZZA INFORMATICA
Cod SUA: 1598499



OT1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento? (per i corsi prevalentemente a distanza, sono esclusi i corsi integralmente a distanza per i quali il parere non è previsto)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: No

motivazione: CdS integralmente a distanza per il quale il parere non è previsto

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2021 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? L'Ateneo ha documentato l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe? È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il documento di progettazione è coerente con le linee guida ANVUR. Nei vari documenti linkato al suo interno si trova un'ampia analisi occupazionale, recepita da varie fonti e anche analizzata per singolo codice ISTAT delle professioni. Anche l'analisi degli studi di settore è molto ampia e dettagliata. L'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea (LM-66) rileva che vi sono solo 6 CdS in questa classe in Italia, con meno di 800 studenti complessivamente. Si riporta poi l'unico nella stessa regione (quello della Sapienza di Roma) in termini di iscritti (circa 250). Non sono però evidenziate le differenze tra i CdS confrontati. Inoltre, essendo questo un CdS telematico il confronto andrebbe esteso a tutti i CdS nazionali, non rilevando la vicinanza geografica. Sarebbe stato inoltre più completo includere anche altre classi di laurea affini (come LM-18 e LM-32).

Documentazione: completa

Raccomandazione/i: Ampliare l'attività di benchmarking confrontandosi anche con CdS delle classi LM-18 e LM-32.

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le procedure di AQ interne all'Ateneo prevedono due organi fondamentali nel processo di istituzione di nuovi CdS: il Comitato dei Proponenti (CP) e il Comitato di Indirizzo (CI). Entrambi sono stati costituiti per questo CdS. Il Comitato di Indirizzo è composto dai seguenti rappresentanti: Il Segretario Generale di Eurispes, il Digital Advisor di Monrif.net, il Country Manager di VMware Italy, il Direttore Affari Generali della Fondazione Ugo Bordoni, il Direttore dell'Ufficio di vigilanza TIM, il Direttore Generale di Aci Informatica, il CEO di CYBHORUS, il Direttore generale di INFOCAMERE, il Direttore Generale del Centro Studi G. Tagliacarne, il già Prefetto della Prefettura di Alessandria e Consulente di Aci Informatica, il Già responsabile Cybersecurity dell'Agenzia Spaziale Europea (ESA), il già responsabile sicurezza di ISTINFORM, il Già responsabile della Scuola TLC e Cyberdefence della Marina Militare Centro Studi, il Già direttore dell'Istituto superiore comunicazioni e tecnologie dell'informazione, il

già DG delegato della Segreteria per le Infrastrutture Critiche (Presidenza Consiglio Ministri 2010-13) e la Senior Expert di FEDERTERZIARIO. I componenti del Comitato di Indirizzo sono qualificati per numero e per tipologia. Il CI è stato convocato in varie occasioni (tutte documentate con verbali) ed ha avuto modo di partecipare in modo attivo alla co-progettazione del CdS. Ad alcuni portatori di interesse è stato anche somministrato un questionario di cui vengono esposti i risultati, ma senza dare contezza di quante risposte sono state collezionate.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i: Si raccomanda di consultare il Comitato di Indirizzo con cadenza almeno annuale.

I.4

É presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Il NdV ha presentato una relazione chiara e dettagliata in merito all'attivazione del nuovo CdS in Sicurezza Informatica nella classe LM-66. Sono stati analizzati e verificati i requisiti di docenza e non è necessario un piano di raggiungimento.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Il CdS in Sicurezza Informatica (della classe di laurea LM-66) si propone di formare figure professionali adeguate che abbiano competenze sia dal punto di vista tecnologico che normativo in modo da poter supervisionare e coordinare le politiche di sicurezza nell'ambito di complessi sistemi informatici, organizzare la protezione da cyber-attacchi, e gestire il recupero in caso di attacco avvenuto con successo. Punti di forza: Il processo di progettazione del CdS è molto ben articolato. È già stato istituito un Comitato di Indirizzo che ha partecipato alla progettazione del CdS. L'analisi degli sbocchi occupazionali è molto ben dettagliata. Aree di miglioramento: Il benchmarking avrebbe dovuto contemplare anche CdS delle classi LM-18 e LM-32.

OT2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): L'analisi della domanda ha evidenziato come tra le macro-competenze considerate più rilevanti e critiche, la sicurezza informatica si conferma tra le più sentite dalle imprese insieme alla capacità del personale di comunicare, condividere informazioni e collaborare utilizzando tecnologie digitali. Il CdS si pone l'obiettivo di formare una figura professionale dell'esperto/a in sicurezza Informatica con una preparazione di tipo multidisciplinare nel settore della cybersecurity; saranno incluse tematiche di tipo economico, giuridico, statistico, informatico e dell'ingegneria dell'informazione, oltre a tematiche riguardanti la psicologia (opzionali). Le conoscenze e le competenze che la laureata/il laureato magistrale in Sicurezza Informatica acquisirà sono: capacità di progettare, implementare, validare e mantenere infrastrutture e sistemi informatici e di comunicazione sicuri così come gestire basi di dati e sistemi informativi evoluti in modo efficiente e sicuro; capacità di lavorare sia in autonomia che in gruppo, guidando progetti e prendendo decisioni; conoscenza dei principi di sicurezza dell'informazione, che includano quindi i principi e le pratiche di base della cybersecurity, nonché i principi e protocolli crittografici; conoscenza di metodi e tecniche di analisi dati basate su apprendimento automatico e modelli statistici, includendo le tecniche di machine/deep learning e processi stocastici; conoscenza di applicazioni ed aspetti avanzati della cybersecurity insieme ad aspetti di sicurezza di tecnologie quali mobile device, IoT, social network e impianti industriali; conoscenza di principi base di ambito giuridico, economico e psicologico (opzionale); conoscenza di metodi e tecniche di prevenzione e gestione del rischio; capacità di comunicazione, sia in forma scritta che orale, in lingua inglese, con riferimento ai lessici disciplinari e tecnici. Il profilo professionale che si intende formare è coerente con le esigenze individuate dall'analisi della domanda occupazionale e dall'interazione con il Comitato di Indirizzo.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

II.1.T.1

Le motivazioni presentate giustificano la decisione di attivare il Corso prevalentemente o integralmente a distanza? Sono definiti chiaramente gli ambiti per i quali l'e-learning offre particolare valore aggiunto?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): All'interno del documento di progettazione viene illustrato come la decisione di attivare un corso di modalità totalmente a distanza legato alla flessibilità e all'abbattimento delle barriere di spazio e di tempo (si veda il target di riferimento dell'Ateneo con gli studenti lavoratori). Le partnership attivate per questo corso potranno avvalersi del modello e-learning e del modello didattico sviluppato dall'Ateneo quale valore aggiunta la fine di poter avere studenti di ogni provenienza geografica e con una flessibilità in termini di tempi decisamente più inclusiva.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): E' previsto un unico profilo professionale ("Esperto/a in Sicurezza Informatica"). Il percorso formativo prevede l'apprendimento di strumenti e metodi di gestione di sistemi distribuiti, reti di comunicazioni, basi di dati e sistemi informativi evoluti e dei fondamenti di cybersecurity, anche con riferimento agli aspetti giuridici e economici. Grande importanza è data all'acquisizione di appropriati strumenti di ottimizzazione combinatoria per la gestione di infrastrutture di reti e alla conoscenza dei modelli computazionali dei processi cognitivi. Su queste tematiche nel I ANNO vengono erogati insegnamenti caratterizzanti INF/01 Informatica e ING-INF/03 Telecomunicazioni, oltre a SECS-S/01 Statistica, IUS/17 - Diritto penale, SECS-P/07 - Economia degli intermediari finanziari e ING-IND/35. Completano il primo anno il modulo di Altre attività per il mondo del lavoro e lo studio di una lingua straniera. La preparazione viene approfondita negli ambiti informatici, di elaborazione delle informazioni e in quelli giuridici con l'erogazione nel II ANNO di insegnamenti di ING-INF/05 Sistemi di elaborazione delle informazioni, INF/01 Informatica e IUS/20 Filosofia del diritto. Completano la seconda annualità le attività formative affini e integrative, le attività a scelta dello studente e infine la prova finale. Lo studente ha una scelta tra "Modelli multidimensionali per l'analisi dei dati" e "Metodi Statistici per l'Economia Digitale" (12CFU) e 9 CFU di crediti liberi. La flessibilità del percorso di studi risulta quindi modesta. L'elenco delle professioni secondo le codifiche ISTAT appare troppo ampio. Ad esempio, la professione di "Analisti e progettisti di applicazioni web" (2.7.1.1.3) non trova corrispondenze nei syllabi degli insegnamenti previsti riportati. Va detto che nella SUA-CDS, sezione "Amministrazione", quadro "Comunicazioni dell'Ateneo al CUN" viene riportata la dicitura "L'Ateneo, facendo seguito all'aggiornamento delle codifiche ISTAT e alla risoluzione della problematica che non permetteva l'inserimento dei nuovi codici sulla SUA, comunica di aver aggiornato nel QUADRO A2.b le professioni già segnalate nella precedente nota inserita nella sezione "Comunicazioni dell'ateneo al CUN".". Sembra quindi di evincere che l'inserimento di ulteriori professioni con codifiche ISTAT siano state richieste dal CUN.

Raccomandazione/i: La flessibilità del percorso formativo è migliorabile. Si invita a rivedere le codifiche ISTAT inserite nell'ottica della coerenza con il percorso formativo previsto

II.2.T.1

È stata definita la percentuale di didattica in presenza in caso di Corso prevalentemente a distanza? È stata motivata la ragione di tale scelta?

Informazione: non pertinente

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Corso di laurea integralmente online

II.2.T.2

Per i singoli insegnamenti è stata definita l'articolazione della didattica in termini di CFU, distinguendo come si distribuiscono tra la didattica erogativa (DE), la didattica interattiva (DI) e le attività in autoapprendimento? È individuata quale (e quanta) quota parte del corso è destinata alle attività pratiche, di tirocinio o di laboratorio? Le attività didattiche in presenza sono sufficienti e adeguate rispetto al profilo formativo del corso e alla formazione degli studenti?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): All'interno del documento Piano di Studi, da pag. 12, sono disponibili le schede dei singoli insegnamenti con l'articolazione della didattica in termini di CFU, distinguendo tra DE, DI e attività di autoapprendimento. Sono indicate le ore di riferimento per ogni tipologia di didattica e attività. La struttura didattica, così come presentata, risulta essere sufficiente ed adeguata rispetto al profilo formativo del corso e alla formazione degli studenti.

II.2.T.3

È garantita, all'interno di ogni insegnamento, una quota adeguata di e-tivity/attività in remoto (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc...)? Sono tali da consentire un adeguato riscontro e valutazione al singolo studente da parte del docente e/o del tutor?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Come illustrato nel documento 'Piano di Studi' all'interno di ogni insegnamento viene garantita una adeguata attività di e-tivity tali da consentire un adeguato riscontro e valutazione al singolo studente da parte del docente e/o del tutor.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Il laureato in Sicurezza Informatica dovrà conoscere e padroneggiare di tecniche di sicurezza attiva per poter: Definire strategia e standard della sicurezza informatica aziendale; Contribuire alla stesura delle policy di sicurezza; Valutare rischi, minacce e possibili conseguenze; Stabilire e gestire il piano di Incident Response. I risultati di apprendimento sono coerenti sia con il profilo professionale che si vuole formare sia con le esigenze identificate in fase di progettazione del CdS. Sono state individuate tre macro aree: Informatica, Economico-Analitica e Gestionale, Etico-Giuridica. Nel quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS sono declinate correttamente le conoscenze e le competenze per queste tre aree.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Le schede degli insegnamenti non sono raggiungibili dalla SUA CDS e nel documento di progettazione è riportato solo un singolo esempio. Nel documento "Piano di studio", a partire da pag. 12, sono invece presenti tutti le schede degli insegnamenti, dove però le modalità d'esame sono le medesime per tutti gli insegnamenti. Non è chiaro se gli esami si svolgano in presenza o a distanza. Le modalità di svolgimento e di calcolo del punteggio della prova finale sono descritte in parte nel quadro A5.a della SUA-CDS e in parte (come modalità di svolgimento) nel regolamento del CdS. Esiste poi un documento di Ateneo, comune a tutti i CdS, che definisce tutte le caratteristiche della prova finale, ivi inclusa (art. 6) il calcolo del punteggio finale. Tutte queste informazioni sarebbe opportuno che fossero inserite anche nel quadro A5.b.

Raccomandazione/i: Chiarire se gli esami si svolgono a distanza o in presenza. Dettagliare e differenziare le modalità di verifica dell'apprendimento per gli insegnamenti del CdS. Inserire le informazioni in merito alla prova finale e al computo del voto finale anche nei quadri appositi della SUA CDS

II.4.T.1

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono coerenti con le modalità di erogazione della didattica a distanza? Sono state definite verifiche in presenza? Sono previste linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica a distanza e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale? Le linee guida e le indicazioni risultano effettivamente rispettate?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* All'interno del documento Regolamento didattico di Ateneo viene precisato la modalità di verifica apprendimenti che risultano essere coerenti con le modalità di erogazione della didattica a distanza. Non è chiaro se gli esami si svolgano in presenza o a distanza. Sono previste linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica a distanza e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale contenute all'interno del documento Descrizione del percorso di formazione e modalità di interazione prevista di cui al Quadro B1.d. e definisce tre modalità di valutazione: ex-ante, in itinere e finale. I programmi degli insegnamenti precisano che le abilità di comunicazione e la capacità di apprendimento saranno valutate attraverso le interazioni dirette tra docente e studente che avranno luogo durante la fruizione del corso (videoconferenze, etivity report, studio di casi elaborati) proposti dal docente o dal tutor.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: .Punti di forza: le motivazioni per l'attivazione del CdS sono solide; Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente con il profilo professionali in uscita (anche se la flessibilità del piano di studi è sostanzialmente limitata ad un insegnamento). I documenti di riferimento sono redatti in modo puntuale e preciso. Aree di miglioramento: i risultati di apprendimento attesi non sono pienamente coerenti con il profilo professionale (il CdS sicuramente non forma "Analisti e progettisti di applicazioni web" e "Analisti e progettisti di software"); la descrizione delle modalità di svolgimento della prova finale andrebbe inserita anche nel quadro A5.b della scheda SUA-CdS. le schede degli insegnamenti dovrebbero differenziare maggiormente le prove di verifica dell'apprendimento per i vari insegnamenti; Si consiglia di precisare se gli esami si svolgono in presenza o a distanza in quanto non è esplicitato in nessun documento

OT3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: Si

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti d'accesso? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Come requisiti curriculari per l'accesso viene richiesto il possesso di una laurea triennale nelle classi L-31 o L-8. Inoltre, sono ammessi studenti che abbiano conseguito complessivamente 66 CFU nei seguenti settori:- 27 CFU tra: ING-INF/05 e INF/01- 33 CFU tra una lista ampia di settori tipici dell'ingegneria dell'informazione- 6 CFU tra una lista ampia di settori tipici dell'economia e della giurisprudenza E' inoltre richiesta una conoscenza della lingua inglese almeno di livello B2. L'iscrizione al Corso di Laurea Magistrale è subordinata al superamento del test d'ingresso. Sono esonerati dallo svolgimento del test gli studenti già laureati (nelle classi di laurea pertinenti) presso Universitas Mercatorum o che abbiano conseguito la Laurea triennale, anche presso altri Atenei, con una votazione non inferiore a 90/110.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Per quanto riguarda l'orientamento in ingresso sono organizzate diverse attività, tra le quali: incontri in Ateneo che prevedano un tour virtuale attraverso la piattaforma e-learning, spiegazioni differenziate delle offerte formative, a seconda degli interessi e delle competenze in entrata; valutazione delle competenze in entrata e questionario di autovalutazione 'conosci te stesso', disponibili in piattaforma o in presenza, al fine di comprendere predisposizioni naturali, interessi e aspetti della personalità dei futuri discenti; eventuali corsi di formazione gratuiti sulle tecniche di apprendimento per gli studenti, a partire dalla valutazione delle competenze in entrata; incontri in loco per presentare l'offerta formativa nei quali gli studenti avranno la possibilità di chiarire i loro quesiti attraverso l'incontro con tutor ed orientatori; 'lezioni prova' per le aspiranti matricole che potranno utilizzare la piattaforma online per acquisire competenze nella gestione dell'apprendimento in rete. attività di incontro con le scuole secondarie. Visto il carattere telematico del corso di studio non è chiaro dove le attività in loco o di incontro con le scuole secondarie vengano organizzate, se solo nella sede centrale o in tutte le sedi decentrate. Il CdS implementa un sistema di tutoraggio in itinere. La figura del tutor funge da raccordo tra docente e studenti. Il servizio di Job Placement dell'Universitas Mercatorum si occupa

dell'orientamento in uscita. Da sottolineare inoltre le molteplici attività che saranno realizzate nel 2024 con il supporto di Gi Group (Divisione Gi Edu), leader in servizi di orientamento in uscita per le Università. È da sottolineare la mancanza di iniziative di orientamento rivolte agli studenti che intendono iscriversi in maniera specifica al CdLM.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

III.3.T.1

Le tipologie di tutorship programmate sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi formativi? Sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* All'interno del documento 'Descrizione del percorso di formazione e modalità d'interazione prevista' a pag. 11 vengono indicate le tre tipologie di tutor previste per il corso di studio. In particolare: 1. TUTOR DISCIPLINARI; 2. TUTOR DI CORSO DI STUDIO; 3. TUTOR TECNOLOGICI. Le tre tipologie di tutor vengono chiaramente illustrate nel documento. Non viene specificata la modalità di selezione, seppure venga indicato che: "Annualmente il Senato Accademico delibera in dettaglio in merito al funzionamento della tutorship." Per questo corso sono attualmente indicati nr. 2 tutor disciplinari, nr. tutor di cdl e nr. 1 tutor tecnico.

Raccomandazione/i: Si consiglia di indicare le modalità di selezione dei tutor.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Gli studenti particolarmente dediti possono chiedere al CdS di seguire corsi aggiuntivi su temi trasversali o di interesse seguire seminari di altri CdS partecipare a ricerche e lavori di Ateneo sotto la guida di un docente. La natura telematica del CdS permette elevata flessibilità rendendo l'offerta didattica favorevole per studenti lavoratori e altre categorie di studenti. Nel documento di progettazione (3.3) sono presenti le iniziative rivolte nei confronti di studenti con disabilità, per cui è prevista la possibilità richiedere un servizio di Tutoraggio Specializzato che sarà attivato entro 30 giorni dalla richiesta. Tale servizio di Tutoraggio Specializzato verrà espletato tramite associazioni di volontariato specializzate nella disabilità specifica dello studente.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

III.4.T.1

Le infrastrutture tecnologiche adottate per la didattica a distanza sono adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti e sono adeguatamente descritte le modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Le infrastrutture tecnologiche adottate per la didattica a distanza sono adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti e sono adeguatamente descritte le modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), come indicato nel documento Manuale Tecnologico a pag. 16.

III.4.T.2

Le metodologie didattiche tengono conto delle più recenti evoluzioni tecnologiche? È garantito l'aggiornamento del materiale didattico (provenienza, tipologia, anno di aggiornamento e modalità di produzione dei contenuti multimediali)? Sono indicate le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", adeguate a surrogare il rapporto in presenza? Viene assicurata agli studenti l'adozione di un'identità digitale univoca per l'accesso alle infrastrutture? Viene garantito agli studenti l'accesso per almeno 3 anni ai contenuti e alle attività formative della coorte di afferenza?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): All'interno del documento Manuale Tecnologico viene indicato che i contenuti sono all'avanguardia tecnologica e costantemente aggiornati per garantire la massima compatibilità con i dispositivi desktop e mobile e una qualità elevata. L'aggiornamento del materiale didattico viene garantito dal docente che potrà avvalersi della possibilità di aggiornare e produrre i contenuti multimediali aggiornati. All'interno del manuale della didattica interattiva vengono indicate le attività che possono essere utilizzate in quanto sostitutive dell'apprendimento in situazione. Il materiale didattico è garantito agli studenti per almeno 3 anni.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, il rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il corso non è a carattere internazionale. Universitas Mercatorum ha ricevuto dalla Commissione Europea il riconoscimento della Erasmus Charter for Higher Education (ECHE), che permette all'Università di partecipare a tutte le attività di cooperazione e mobilità europea e internazionale nell'ambito del nuovo Programma Erasmus+. Universitas Mercatorum si prefigge di promuovere la partecipazione degli studenti, dei docenti e dello staff ai programmi di mobilità Erasmus+ e di sostenere fortemente il coinvolgimento di docenti e ricercatori stranieri nello svolgimento dei programmi di studio.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: I requisiti di accesso sono chiaramente definiti; le attività di orientamento sono ben strutturate; gli studenti con disabilità possono richiedere un Tutoraggio Specializzato. la documentazione prodotta risulta esaustiva e puntuale. Aree di miglioramento: Non emergono iniziative di orientamento e di internazionalizzazione specifiche del CdLM

OT4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021?

Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata?

Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS?

È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'Allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Il CdS riporta come docenti di riferimento 6 docenti, di cui 4 a tempo indeterminato. Tutti i docenti appartengono a SSD caratterizzanti la classe di laurea. I requisiti quantitativi di docenza sono dunque soddisfatti. In termini di tutor, sono indicati 4 tutor, di cui 2 disciplinari, uno tecnico e uno del corso di studio. Tutti i tutor sono in possesso di un titolo universitario. Entrambi i due tutor disciplinari hanno un dottorato inerente alla materia (uno è attualmente RTD L. 79/2022 – RTT – a tempo definito presso lo stesso Ateneo e l'altro professore associato presso l'Università Telematica Pegaso). Anche in termini di tutor i requisiti di legge sono soddisfatti. Non sono presenti i CV dei docenti come link all'interno della SUA-CDS, ma da una ricerca su banche dati di pubblicazioni scientifiche dei 6 docenti di riferimento, essi appaiono comunque adeguati anche in termini qualitativi. I docenti e tutor sono formati sia all'inizio dell'attività, sia in itinere. Sono attivati percorsi strutturati che agiscono sui 3 ambiti: Formazione sulle tecnologie dell'e-learning, formazione/interazione sulle nuove frontiere di sviluppo, formazione sul sistema AQ.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

IV.1.T.1

È prevista un'attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online e per il supporto alla produzione di prodotti didattici multimediali?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* All'interno del documento 'Manuale Tecnologico' vengono descritte le attività di formazione per i docenti e tutor sia per lo svolgimento dell'attività didattica online che per la produzione dei contenuti multimediali.

IV.2.T.1

La Carta dei Servizi è redatta in modo completo e fornisce una descrizione adeguata degli aspetti rilevanti per il CdS (es. descrizione dei ruoli, funzioni, responsabilità attori, criteri di trasparenza e di qualità)? Le strutture e i servizi di supporto alla didattica a distanza sono adeguati e coerenti con le scelte didattiche esplicitate nella Carta dei Servizi e tengono in considerazione gli studenti con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* La Carta dei Servizi dell'Ateneo contiene tutte le informazioni e una adeguata

descrizione degli aspetti rilevanti per il CdS (es. descrizione dei ruoli, funzioni, responsabilità attori, criteri di trasparenza e di qualità. Le strutture e i servizi di supporto alla didattica a distanza sono adeguati e coerenti con le scelte didattiche esplicitate nella Carta dei Servizi e tengono in considerazione gli studenti con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), come indicato nella Guida all'utilizzo della piattaforma studente e nel documento Piattaforma accessibile, pagina 16.

IV.2

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Nel Documento di Progettazione di fa riferimento al documento "Struttura Organizzativa di Universitas Mercatorum", ma non c'è evidenza che il supporto del personale PTAB sia adeguato a supportare l'attivazione di un nuovo CdS.

Raccomandazione/i: I proponenti dovrebbero chiaramente indicare il supporto del PTAB per il nuovo CdS in Sicurezza Informatica

IV.3

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): In un documento molto articolato i proponenti danno conto di tutte le infrastrutture a disposizione (aule, laboratori informatici, ecc.). Quello che manca è l'evidenza che tali infrastrutture possano supportare l'attivazione di un nuovo CdS. Qual è la percentuale di utilizzo attuale di queste infrastrutture? E' vero che gli esami possono essere sostenuti nelle aule di tutte le camere di commercio, quindi l'esigenza di aule per gli esami diventa meno rilevante. Si suggerisce però di dare maggiore evidenza a questo negli appositi quadri della SUA- CDS.

Raccomandazione/i: Fornire evidenza della possibilità da parte delle infrastrutture a disposizione di poter supportare l'attivazione di un nuovo CdS.

IV.3.T.1

L'impegno economico e finanziario garantisce la sostenibilità della didattica telematica e delle verifiche previste (es. quota per docenti e tutor, quota per lo sviluppo delle piattaforme e dei materiali multimediali, sedi d'esame,)?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): All'interno della Documentazione relativa alla sostenibilità economico finanziaria e alle risorse riferite alla docenza, ivi compresa la programmazione della sostenibilità a regime di tutti i CdS dell'Ateneo viene indicata la piena sostenibilità della didattica telematica e delle verifiche previste (es. quota per docenti e tutor, quota per lo sviluppo delle piattaforme e dei materiali multimediali, sedi d'esame,) che è ampiamente garantita dal positivo andamento economico dell'Ateneo come è desumibile, da parte del Ministero e dell'ANVUR, dai Bilanci depositati nella Banca dati Bilanci del Ministero.

IV.3.T.2

Sono previste aule, infrastrutture, laboratori, ambienti di simulazione e-learning o altri ambienti didattici di tipo telematico, adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi dichiarati?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* All'interno del documento 'INFRASTRUTTURE DIDATTICHE E BIBLIOTECHE' vengono illustrati gli spazi dell'ateneo, che consistono in: Sale didattiche destinate alla didattica sono dotate di strumenti di supporto alla didattica (impianto audio e video, computer d'aula e/o predisposizione per la connessione di apparati portatili, webcam) Officina Mercatorum dedicato agli studenti, dotato di sale studio fornite di connessione wifi, pc portatili, postazioni personalizzate ed attrezzature per la didattica e la ricerca Sedi d'esame: gli esami si svolgono presso la sede di Unioncamere di Roma e presso le locali Camere di Commercio sparse in tutta Italia. Laboratori informatici: L'Ateneo dispone di spazi polivalenti dai diversi gradi di utilizzo, sia di molteplici laboratori informatici gestiti dagli Eipoint (*) di Universitas Mercatorum a supporto alle attività formative erogate dall'Ateneo. biblioteca digitale Gli spazi indicati risultano essere adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi dichiarati.

IV.3.T.3

È stato adeguatamente descritto il LMS adottato e la sua architettura, sia nelle sezioni generali che in quelle riservate ai singoli insegnamenti (articolazione degli ambienti, tool presenti nei singoli ambienti, profili di accesso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Il LMS (gestito da Multiversity spa) è stato adeguatamente descritto sia nella parte di descrizione generale che le manuale per lo studente e per il docente. Sono chiaramente descritti architettura, tool, funzioni e profili.

IV.3.T.4

L'architettura tecnologica indica chiaramente i requisiti minimi di sistema e di connessione richiesti allo studente per una adeguata fruizione della didattica? Tiene conto delle recenti evoluzioni tecnologiche? È garantita la possibilità di accesso da dispositivi diversi (es. tablet, smartphone)? È attivo il 'single sign on'?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Al punto 2.3 del Documento Manuela Tecnologico vengono indicati i requisiti minimi di sistema per una corretta connessione da parte degli studenti. Tiene conto delle più recenti evoluzioni tecnologiche. È garantito l'accesso con tutti i dispositivi. Il garantito il sistema di autenticazione Single Sign On.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Docenza adeguata Percorso di aggiornamento continuo della docenza (e non solo) Le strutture e le tecnologie risultano essere adeguate alla buona erogazione del corso Aree di miglioramento: Non è possibile verificare l'adeguatezza del personale PTAB a supporto dell'attivazione di un nuovo CdS Non è possibile verificare l'adeguatezza delle infrastrutture a supporto dell'attivazione di un nuovo CdS

Valutazione Finale

Valutazione: Il CdS in Sicurezza Informatica (della classe di laurea LM-66) si propone di formare figure professionali adeguate che abbiano competenze sia dal punto di vista tecnologico che normativo in modo da poter supervisionare e coordinare le politiche di sicurezza nell'ambito di complessi sistemi informatici, organizzare la protezione da cyber-attacchi, e gestire il recupero in caso di attacco avvenuto con successo. Punti di forza: Il processo di progettazione del CdS è molto ben articolato. È già stato istituito un Comitato di Indirizzo che ha partecipato alla progettazione del CdS. L'analisi degli sbocchi occupazionali è molto ben dettagliata e le motivazioni per l'attivazione del CdS sono solide. Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente con il profilo professionali in uscita (anche se la flessibilità del piano di studi è sostanzialmente limitata ad un insegnamento). I requisiti di accesso sono chiaramente definiti; le attività di orientamento sono ben strutturate; gli studenti con disabilità possono richiedere un Tutoraggio Specializzato. I documenti di riferimento sono redatti in modo puntuale e preciso. Le strutture e le tecnologie risultano essere adeguate alla buona erogazione del corso. Aree di miglioramento: Il benchmarking avrebbe dovuto contemplare anche CdS della classe LM-32. I risultati di apprendimento attesi non sono pienamente coerenti con il profilo professionale (il CdS sicuramente non forma "Analisti e progettisti di applicazioni web" e "Analisti e progettisti di software"); le schede degli insegnamenti dovrebbero differenziare maggiormente le prove di verifica dell'apprendimento per i vari insegnamenti; i risultati di apprendimento attesi non sono pienamente coerenti con il profilo professionale (il CdS sicuramente non forma "Analisti e progettisti di applicazioni web" e "Analisti e progettisti di software"); la descrizione delle modalità di svolgimento della prova finale andrebbe inserita anche nel quadro A5.b della scheda SUA-CdS. Si consiglia di precisare se gli esami si svolgono in presenza o a distanza in quanto non è esplicitato in nessun documento. Non c'è evidenza che il PTAB sia adeguato a supportare l'attivazione di un nuovo CdS.

Accreditamento: Sì

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): Il CdS in Sicurezza Informatica (della classe di laurea LM-66) si propone di formare figure professionali adeguate che abbiano competenze sia dal punto di vista tecnologico che normativo in modo da poter supervisionare e coordinare le politiche di sicurezza nell'ambito di complessi sistemi informatici, organizzare la protezione da cyber-attacchi, e gestire il recupero in caso di attacco avvenuto con successo. Punti di forza: Il processo di progettazione del CdS è molto ben articolato. È già stato istituito un Comitato di Indirizzo che ha partecipato alla progettazione del CdS. L'analisi degli sbocchi occupazionali è molto ben dettagliata e le motivazioni per l'attivazione del CdS sono solide. Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente con il profilo professionali in uscita (anche se la flessibilità del piano di studi è sostanzialmente limitata ad un insegnamento). I requisiti di accesso sono chiaramente definiti; le attività di orientamento sono ben strutturate; Gli studenti con disabilità possono richiedere un Tutoraggio Specializzato. Punti di debolezza: Il benchmarking avrebbe dovuto contemplare anche CdS della classe LM-32. I risultati di apprendimento attesi non sono pienamente coerenti con il profilo professionale (il CdS sicuramente non forma "Analisti e progettisti di applicazioni web" e "Analisti e progettisti di software"); Mancano le schede degli insegnamenti almeno per la parte di verifica degli obiettivi formativi; La descrizione delle modalità di svolgimento della prova finale andrebbe inserita anche nel quadro A5.b della scheda SUA-CdS. Non c'è evidenza che il PTAB sia adeguato a supportare l'attivazione di un nuovo CdS. Non c'è evidenza che le infrastrutture siano adeguate a supportare l'attivazione di un nuovo CdS.