

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università degli Studi Internazionali di ROMA (UNINT)
PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI APPRENDIMENTO E DI INCLUSIONE
Cod SUA: 1600032



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

Nel quadro "Altre informazione" della SUA amministrazione è presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento delle Università del Lazio per l'istituzione del CdS proposto.

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'Ateneo presenta un documento di progettazione coerente con le linee guida ANVUR. È presente un'analisi della presenza di corsi analoghi a livello regionale e nazionale, con relativa analisi delle prospettive di occupabilità per i laureati al CdS. Vengono presentati studi di settore pertinenti (pp. 23-25) che rafforzano le prospettive di occupabilità della figura professionale (quella dello psicologo scolastico) che il CdS intende formare.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le parti interessate sono coerenti con il progetto culturale, includendo, ad esempio, l'ordine degli psicologi regionale. Dalla SUA A1.a si evince che è intenzione del CdS costituire un Comitato d'Indirizzo in seguito all'attivazione del CdS proposto.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Monitorare l'effettiva istituzione di un comitato d'indirizzo permanente.

I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il NdV ha sviluppato un'analisi dettagliata della proposta di istituzione del nuovo CdS, con relativo approfondimento dei requisiti di docenza, che appaiono soddisfatti. Si rilevata tuttavia la presenza di un docente a contratto tra i docenti di riferimento, cosa che a parere del nucleo, è motivata dal profilo professionale del docente, su cui tuttavia non vengono fornite ulteriori approfondimenti.

Documentazione: non completa

Raccomandazione/i:

Motivare meglio l'inclusione di un docente a contratto fra i docenti di riferimento.

Risposta alle Controdeduzioni:

Il CdS non produce controdeduzioni alle aree di miglioramento indicate dalla PEV, che seppur non vincolanti, rappresentano un'indicazione di rafforzamento del CdS proposto. In questo senso, si raccomanda al NdV di monitorare l'istituzione di un comitato d'indirizzo.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

Buona qualità della documentazione progettuale, con analisi di CdS analoghi, studi di settore, e prospettive di occupabilità per i laureati.

Aree di miglioramento:

Monitorare l'effettiva istituzione di un comitato d'indirizzo permanente; motivare meglio l'inclusione di un docente a contratto tra i docenti di riferimento.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Gli obiettivi formativi appaiono in linea generale coerenti con il progetto culturale e professionale della figura in uscita. Tuttavia, sono anche molto ambiziosi e variegati (SUA A4.a; oppure pagina 7 del regolamento didattico, punti a-i), non trovando riscontro immediato nel piano di studi (vedere ad es., il regolamento didattico, p. 6). In altre parole, non appare chiaro con quali insegnamenti si garantisce nel progetto del CdS l'acquisizione degli obiettivi formativi specifici. Questo aspetto è al momento reso ulteriormente più difficile dalla scarsa compilazione di molti syllabus (vedere su questo II.4), rendendo più difficile la verifica della corrispondenza tra i programmi degli insegnamenti e gli obiettivi formativi del CdS.

Raccomandazione/i:

Rendere più aderente la corrispondenza tra obiettivi formativi specifici e piano di studi.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come evidenziato anche nel punto di attenzione precedente (II.1), appare emergere al momento poca coesione tra percorso formativo e competenze associate, derivabili dal percorso formativo. Ad esempio, in riferimento all'area di psicologia generale e fisiologica, dal quadro SUA A4.b.2 si evince che il laureato in Psicologia dei processi di apprendimento e di inclusione "possiede conoscenze specialistiche delle varie funzioni cognitive e i processi legati all'elaborazione emotiva e le loro basi neuroscientifiche" ed "è in grado di analizzare e valutare i principali modelli neuropsicologici riferiti ai processi cognitivi e di regolazione affettiva (pensiero ed emozioni)". Tuttavia nell'offerta didattica programmata (SUA amministrazione) non sono previsti insegnamenti di ambito M-PSI/02. Non è quindi chiaro come il laureato al CdS possa sviluppare tali ambiti di conoscenza. Analogamente, sempre per la stessa area, il laureato al CdS "possiede conoscenze specialistiche dell'analisi psicometrica e dell'utilizzo dei principali test di indagine psicologica" ed è "in grado di valutare e somministrare i principali test psicologici" e di "elaborare i dati psicometrici in ambito educativo e scolastico", a fronte di un unico insegnamento in ambito M-PSI/03.

Raccomandazione/i:

Rendere più coeso il percorso formativo con le competenze ad esse associate.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono descritti chiaramente ma tendono ad essere poco coerenti con la costruzione del percorso formativo, ed in generale a risultare eccessivamente ambiziosi rispetto alla costruzione dell'offerta didattica programmata, in particolare rispetto alle attività caratterizzanti. Infatti, molte delle competenze di cui si vuole dotare la figura professionale appaiono demandate alle attività affini, ad es. "Sociologia dei contesti educativi", "Tecnologie a supporto dell'inclusione", "Psicologia dell'adolescenza", "Modelli e tecniche per la didattica inclusiva", ecc. Tuttavia, come da regolamento didattico (vedere ad es. p. 6), lo studente è chiamato a scegliere solo uno tra questi insegnamenti affini.

Raccomandazione/i:

Rendere gli obiettivi formativi maggiormente in linea con le competenze associate agli insegnamenti obbligatori e comuni a tutti gli studenti.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: No, per nessuno degli insegnamenti

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Si rileva che i link ai contenuti dei singoli insegnamenti (syllabus) disponibili nella SUA A.4.B.1 rimandano tutti al portale generale di ateneo. Nell'allegato 1 del regolamento didattico (p. 20), tuttavia, sono presenti le "declaratorie insegnamenti fondamentali", che però hanno voci piuttosto scarse relativamente alle verifiche degli apprendimenti, in cui ci si limita sostanzialmente ad esplicitare che le verifiche saranno orali e/o scritte.

Raccomandazione/i:

Monitorare la corretta compilazione delle schede didattiche, in particolare per quanto concerne la verifica degli apprendimenti, e non solo per gli insegnamenti fondamentali.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Controdeduzione II.1 - II.2 - II.3 - II.4

Come suggerito dai valutatori i Descrittori di Dublino "Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione": dettaglio (riquadro A4.B.2 della SUA CdS) sono stati rivisti per fornire maggiore chiarezza e coerenza e consentire una migliore verifica dell'aderenza tra obiettivi formativi specifici del corso, Descrittori di Dublino "Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione": dettaglio, piano di studio e syllabus.

Inoltre, sono stati rivisti i syllabus di tutte le attività offerte dal corso di studio. Tale verifica può essere effettuata consultando il riquadro A4.B.2 della SUA-CdS, il documento di progettazione del corso (aggiornato nei Descrittori di Dublino "Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione": dettaglio e nell'allegato E "Declaratorie insegnamenti") e il Regolamento didattico del corso, aggiornato nell'allegato relativo ai syllabus.

Si rende noto che il raggiungimento degli obiettivi formativi specifici del corso è garantito dagli insegnamenti obbligatori, mentre gli insegnamenti affini non obbligatori e gli insegnamenti a libera scelta dello studente rappresentano punti di approfondimento che potranno ulteriormente caratterizzare la figura professionale che si intende formare. Al fine di evidenziare la coerenza del percorso di formazione della figura professionale in uscita con gli insegnamenti obbligatori è stata realizzata una tabella di correlazione tra obiettivi specifici e dettagli delle conoscenze e capacità di apprendere e delle capacità di applicare conoscenza e comprensione degli insegnamenti obbligatori. Inoltre, con finalità maggiormente esplicativa, è stato realizzato anche il dettaglio della Matrice di Tuning relativo agli insegnamenti obbligatori.

Infine, relativamente alla verifica degli apprendimenti dei singoli insegnamenti, sono state apportate variazioni ai syllabus in modo da

rendere chiara la modalità di svolgimento delle prove e di attribuzione dei voti.

Risposta alle Controdeduzioni:

Anche se si evidenzia un miglioramento nella coerenza tra insegnamenti ed obiettivi formativi, anche dalla matrice di Tuning emergono discrepanze tra obiettivi, insegnamenti nei SSD ed ore di attività dedicate all'obiettivo (come riportate nel syllabus). Ad esempio, per l'area di Psicologia generale e fisiologica si riporta un corso da 8 CFU in M-PSI/03 in cui una capacità sviluppata dallo studente dovrebbe essere quella di "disegnare un intervento psicologico, selezionando con competenza gli strumenti psicologici più appropriati". Non è chiaro in che modo la capacità di disegnare un intervento psicologico possa essere raggiunta con 1 esame di Metodi di indagine e ricerca in contesti educativi. Anche sul syllabus dell'insegnamento è riportato come obiettivo formativo: "Obiettivo ultimo sarà, partendo dalla capacità di analizzare e elaborare dati, il saper disegnare e costruire interventi psicologici in contesti educativi selezionando strumenti accurati e specifici". Questo obiettivo non trova riscontro nelle attività formative (Contenuti didattici) dello stesso insegnamento sul syllabus.

Inoltre, sempre a scopo esemplificativo, per lo stesso corso si afferma che il laureato avrà conoscenze specialistiche delle tematiche connesse alla valutazione e assessment in psicologia scolastica, analisi ed elaborazione dei dati. Queste conoscenze dovrebbero essere acquisite (syllabus) in 4 ore di insegnamento ("Descrivere e analizzare i dati quantitativi", 4 ore).

Anche in ambito M-PSI/08, si rilevano problematiche analoghe, relativamente ad ampi obiettivi formativi e contenuti, a fronte di un limitato numero di ore. Ad esempio, a pagina 37 del regolamento didattico si indica che durante 3 ore di lezioni frontali si affronterà un: "Approfondimento dei concetti, delle definizioni e dei criteri propri della psicologia clinica (normalità e patologia, modelli e fattori etiologici, valutazioni e diagnosi, concomitanze e nessi causali)". Come questi, sono reperibili molti altri esempi a livello dei syllabus dei singoli insegnamenti (vedere regolamento didattico).

Infine, pur avendo modificato i quadri SUA A4b continua a non esservi coerenza tra gli obiettivi dichiarati nel "corso di studi in breve" e il piano di studi e gli obiettivi di conoscenza dei quadri A della scheda SUA.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

Non si ravvisano particolari punti di forza su questo obiettivo.

Aree di miglioramento:

Migliorare coerenza tra obiettivi del percorso formativo e didattica programmata; migliorare la descrizione della verifica degli apprendimenti, in particolar modo per gli esami di profitto; riportare i syllabus di tutti gli insegnamenti.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

A livello di regolamento didattico vengono chiaramente definiti i requisiti di ammissione (art. 8) e la verifica del possesso dei requisiti (art. 9). Alcuni aspetti possono essere maggiormente dettagliati, tra cui, la verifica della personale preparazione (ad es., esistono dei punteggi soglia e come viene stilata la graduatoria finale?).

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sia nel documento di progettazione che in SUA (quadri B5) sono adeguatamente descritte le attività di orientamento. Per quando concerne il tutorato in itinere sono stati individuati due docenti tutor (SUA presentazione).

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sono previsti all'interno dei servizi organizzati dall'ateneo percorsi flessibili ed iniziative di supporto (pp. 41-42 del documento di progettazione). Non viene ulteriormente specificato se esiste un supporto specifico per determinate categorie di potenziali studenti (stranieri, lavoratori, con figli piccoli, ecc).

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Sebbene nel documento di progettazione (p. 43) si dia conto di diverse iniziative e di uffici a supporto di un'esperienza di apprendimento internazionale a livello di ateneo, questi aspetti risultano al momento interamente da organizzare ed implementare a livello del CdS proposto. Si legge infatti che "Lo staff dell'UMRI, unitamente alla Presidenza del corso, in seguito all'istituzione del corso di laurea magistrale in Psicologia dei processi di apprendimento e di inclusione, si dedicherà alla stipula di convenzioni con atenei partner che presentino un'offerta formativa coerente con il percorso formativo in oggetto, al fine di garantire ai discenti un adeguato ventaglio di opzioni per lo svolgimento dell'esperienza di mobilità internazionale".

Raccomandazione/i:

Verificare la messa in atto di quanto riportato nel documento di progettazione.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Con riferimento al punto III.5 si rende noto che l'Ateneo ha in essere complessivamente oltre 100 accordi internazionali con istituti di oltre 30 paesi. Tenuto conto dell'impossibilità di stipulare accordi con atenei partner prima di aver conseguito l'accreditamento iniziale del corso di studio, l'ufficio Mobilità e relazioni internazionali (UMRI), unitamente alla referente del corso per l'internazionalizzazione, prof.ssa Valentina Carfora, porranno in essere le procedure per la stipula delle convenzioni immediatamente dopo aver acquisito il suddetto accreditamento iniziale del corso di studio. Si ritiene opportuno evidenziare che tra gli atenei esteri con i quali UNINT ha attualmente in essere accordi, ve ne sono diversi che presentano un'offerta formativa coerente con il percorso formativo in oggetto, con i quali sono già state avviate interlocuzioni informali al fine di abbreviare le tempistiche; l'Ateneo sarà dunque in grado di stipulare detti accordi in tempi piuttosto contenuti, tali da garantire ai primi iscritti al corso la possibilità di intraprendere l'esperienza di studio all'estero. Si specifica, inoltre, che gli atenei partner con i quali sono in essere convenzioni per altri corsi di studio e che presentano un'offerta formativa coerente con il percorso formativo in oggetto, coprono undici diversi Paesi. In linea con la vocazione internazionale dell'Ateneo, parte integrante della missione istituzionale di UNINT, obiettivo del corso sarà quello di ampliare ulteriormente la scelta di Paesi ove consentire di svolgere l'esperienza di studio all'estero agli studenti che saranno iscritti al corso di laurea magistrale in oggetto.

Peraltro, la referente per l'internazionalizzazione ha già stipulato accordi con il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Edimburgo per il Visiting di un'assegnista di ricerca (M-PSI/01), con la Technische Universität di Dresden per il Visiting di un dottorando di ricerca (M-PSI/04) e con il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Hamburg per un'assegnista di ricerca (M-PSI/08).

Infine, a mero titolo informativo, a riprova della concreta fattibilità in merito all'attivazione di accordi di mobilità a favore del corso di laurea magistrale LM-51 si evidenzia il forte impegno internazionale della UNINT. L'Ateneo si è classificato primo a Roma, secondo nel Lazio e quinto in Italia per fondi ricevuti per mobilità ICM tra quelli che hanno presentato la propria candidatura con una dotazione di circa 1 milione di euro nel 2024. Negli ultimi tre anni, la UNINT ha registrato un aumento annuo medio di mobilità di studenti in uscita del 17%. Allo stesso modo, l'aumento delle mobilità in entrata nel periodo preso in esame si attesta al 37% per anno, a riprova della grande attrattività che l'offerta formativa internazionale della UNINT ha per i partner dell'Ateneo.

Risposta alle Controdeduzioni:

Il CdS chiarisce gli aspetti relativi all'internazionalizzazione, sebbene andrebbero ulteriormente specificate le informazioni relative ai CFU di TPV erogati anche in contemporanea con le attività formative all'estero.

Inoltre, come punto di particolare importanza, non emergono chiarimenti rispetto alle modalità di accesso/iscrizione al CdS, come la verifica della personale preparazione. Come si evince dal quadro SUA A3.A, le informazioni relative alla modalità di accesso "sono rese pubbliche annualmente nel bando di ammissione ove sono descritti i criteri di valutazione del precedente curriculum di studi e i dettagli circa la tipologia e i contenuti della prova di verifica della personale preparazione". Tali informazioni vengono inoltre rese pubbliche nella pagina web del corso di laurea magistrale in "Psicologia dei processi di apprendimento e di inclusione" del portale di Ateneo". Tuttavia, dalla pagina web dedicata al CdS (<https://www.unint.eu/didattica/corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-dei-processi-di-apprendimento-e-di-inclusione/>, consultata in data 01/08/2024), si evince che l'accesso al CdS è "Libero previa verifica dei requisiti di accesso". Non sono quindi riportate le informazioni relative alla modalità di verifica della personale preparazione. Ed inoltre, la dicitura accesso "libero" è in antitesi al numero di posti programmato (N = 100). In ultima analisi, non appare chiaro se il CdS rispetti o meno il vincolo relativo al numero di posti programmati o accetti iscrizioni libere.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**Punti di forza:**

Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, anche in termini di percorsi flessibili, e con un buon sistema di orientamento in ingresso, itinere e uscita. Requisiti curriculari d'accesso e verifica della personale preparazione sono descritti adeguatamente.

Aree di miglioramento:

Attivare accordi specifici per il CdS così da favorire un'esperienza di apprendimento internazionale.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

I requisiti minimi di docenza sono rispettati. Si nota tuttavia, guardando la didattica erogata (SUA amministrazione) che lo stesso docente, appartenente ad un determinato SSD, svolge mediamente vari insegnamenti in quell'SSD, comportando obiettivamente una scarsa diversificazione in termini di docenza tra gli insegnamenti dello stesso ambito. A titolo di esempio, in ambito M-PSI/04, lo stesso docente risulta titolare di ben 6 insegnamenti. Inoltre, compaiono più casi in cui lo stesso docente svolge insegnamenti appartenenti a SSD diversi, se pur affini tra loro.

Raccomandazione/i:

Aumentare il numero di docenti, specialmente nei settori caratterizzanti.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

non applicabile

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:**Valutazione:** Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come riportato nel documento di progettazione (p. 46) è stata prevista una segreteria didattica specifica per il CdS, con risorse specifiche in termini di personale tecnico-amministrativo. Tale organizzazione appare quindi adeguata a supportare le attività didattiche previste dal CdS.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:**Valutazione:** Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come da documento di progettazione (pp. 48-52), aule e spazi assegnati al CdS appaiono adeguati per la numerosità prevista di studenti. Non viene tuttavia menzionata la presenza di laboratori di ricerca.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Con riferimento al punto IV.2 si segnala che l'attribuzione di una valutazione con esito "no" (che potrebbe essere rilevata dal sistema) non è applicabile come indicato dal Presidente nella motivazione dell'opzione scelta dal valutatore.

Risposta alle Controdeduzioni:

Rispetto alla controdeduzione del CdS, si fa presente che il sistema, rigidamente, richiede la compilazione di tutti i campi, in cui tuttavia abbiamo specificato "non applicabile".

Il CdS non risponde tuttavia ai quesiti posti dalla PEV relativamente alle aree di miglioramento, ed in particolare alla diversificazione dei docenti rispetto alla didattica erogata, ed anche rispetto alla corrispondenza tra SSD del docente ed SSD dell'insegnamento erogato. Si rimanda per esempi specifici a quanto compilato dalla PEV nel primo verbale, punto di attenzione IV.1. Si continua a rilevare (altro punto su cui non vengono forniti chiarimenti) che nella didattica erogata compaiono gli insegnamenti dell'intera coorte, cioè di entrambe le annualità, come già segnalato in IV.1.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

Buona organizzazione delle risorse di personale tecnico-amministrativo e di strutture (aule e spazi) a supporto specifico delle attività didattiche previste dal CdS.

Aree di miglioramento:

Sebbene i requisiti minimi di docenza siano soddisfatti, colpisce la poca diversificazione a livello della didattica erogata, con gli stessi docenti che risultano mediamente titolari di più insegnamenti, anche appartenenti ad SSD diversi.

Valutazione Finale

Valutazione:

OC1: La documentazione progettuale è chiara e coerente, e riporta un'analisi dei CdS analoghi, studi di settore, e prospettive di occupabilità per i laureati. Va monitorata l'effettiva istituzione di un comitato d'indirizzo permanente, come da intenzione del CdS.

OC2: Non si ravvisano particolari punti di forza su questo obiettivo. Risulta necessario migliorare la coerenza tra gli obiettivi del percorso formativo e la didattica programmata; va migliorata la descrizione della verifica degli apprendimenti, in particolar modo per gli esami di profitto; occorre riportare i syllabus di tutti gli insegnamenti.

OC3: Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente, anche in termini di percorsi flessibili, e con un buon sistema di orientamento in ingresso, itinere e uscita. I requisiti curriculari d'accesso e la verifica della personale preparazione sono descritti adeguatamente. Come possibili aree di miglioramento per questo obiettivo, si raccomanda di attivare accordi di mobilità specifici per il CdS così da favorire un'esperienza di apprendimento internazionale.

OC4: E' presente un'organizzazione adeguata delle risorse di personale tecnico-amministrativo e delle strutture (aule e spazi) a supporto specifico delle attività didattiche previste dal CdS. Si nota invece che, sebbene i requisiti minimi di docenza siano soddisfatti, esiste poca diversificazione a livello della didattica erogata, con gli stessi docenti che risultano mediamente titolari di più insegnamenti, anche appartenenti ad SSD diversi.

Risposta alle Controdeduzioni:

OC1: Il CdS non produce controdeduzioni alle aree di miglioramento indicate dalla PEV, che seppur non vincolanti, rappresentano un'indicazione di rafforzamento del CdS proposto. In questo senso, si raccomanda al NdV di monitorare l'istituzione del comitato d'indirizzo.

OC2: Anche se si evidenzia un miglioramento nella coerenza tra insegnamenti ed obiettivi formativi, anche dalla matrice di Tuning emergono discrepanze tra obiettivi, insegnamenti nei SSD ed ore di attività dedicate all'obiettivo (come riportate nel syllabus). Ad esempio, per l'area di Psicologia generale e fisiologica si riporta un corso da 8 CFU in M-PSI/03 in cui una capacità sviluppata dallo studente dovrebbe essere quella di "disegnare un intervento psicologico, selezionando con competenza gli strumenti psicologici più appropriati". Non è chiaro in che modo la capacità di disegnare un intervento psicologico possa essere raggiunta con 1 esame di Metodi di indagine e ricerca in contesti educativi. Anche sul syllabus dell'insegnamento è riportato come obiettivo formativo: "Obiettivo ultimo sarà, partendo dalla capacità di analizzare e elaborare dati, il saper disegnare e costruire interventi psicologici in contesti educativi selezionando strumenti accurati e specifici". Questo obiettivo non trova riscontro nelle attività formative (Contenuti didattici) dello stesso insegnamento sul syllabus.

Inoltre, sempre a scopo esemplificativo, per lo stesso corso si afferma che il laureato avrà conoscenze specialistiche delle tematiche connesse alla valutazione e assessment in psicologia scolastica, analisi ed elaborazione dei dati. Queste conoscenze dovrebbero essere acquisite (syllabus) in 4 ore di insegnamento ("Descrivere e analizzare i dati quantitativi", 4 ore).

Anche in ambito M-PSI/08, si rilevano problematiche analoghe, relativamente ad ampi obiettivi formativi e contenuti, a fronte di un limitato numero di ore. Ad esempio, a pagina 37 del regolamento didattico si indica che durante 3 ore di lezioni frontali si affronterà un: "Approfondimento dei concetti, delle definizioni e dei criteri propri della psicologia clinica (normalità e patologia, modelli e fattori etiologici, valutazioni e diagnosi, concomitanze e nessi causali)". Come questi, sono reperibili molti altri esempi a livello dei syllabus dei singoli insegnamenti (vedere regolamento didattico).

Infine, pur avendo modificato i quadri SUA A4b continua a non esservi coerenza tra gli obiettivi dichiarati nel "corso di studi in breve" e il piano di studi e gli obiettivi di conoscenza dei quadri A della scheda SUA.

OC3: Il CdS chiarisce gli aspetti relativi all'internazionalizzazione, sebbene andrebbero ulteriormente specificate le informazioni relative ai CFU di TPV erogati anche in contemporanea con le attività formative all'estero.

Inoltre, come punto di particolare importanza, non emergono chiarimenti rispetto alle modalità di accesso/iscrizione al CdS, come la verifica della personale preparazione. Come si evince dal quadro SUA A3.A, le informazioni relative alla modalità di accesso "sono rese pubbliche annualmente nel bando di ammissione ove sono descritti i criteri di valutazione del precedente curriculum di studi e i dettagli circa la tipologia e i contenuti della prova di verifica della personale preparazione". Tali informazioni vengono inoltre rese pubbliche nella pagina web del corso di laurea magistrale in "Psicologia dei processi di apprendimento e di inclusione" del portale di Ateneo". Tuttavia, dalla pagina web dedicata al CdS (<https://www.unint.eu/didattica/corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-dei-processi-di-apprendimento-e-di-inclusione/>, consultata in data 01/08/2024), si evince che l'accesso al CdS è "Libero previa verifica dei requisiti di accesso". Non sono quindi riportate le informazioni relative alla modalità di verifica della personale preparazione. Ed inoltre, la dicitura accesso "libero" è in antitesi al numero di posti programmato (N = 100). In ultima analisi, non appare chiaro se il CdS rispetti o meno il vincolo relativo al numero di posti programmati o accetti iscrizioni libere.

OC4: Rispetto alla controdeduzione del CdS, si fa presente che il sistema, rigidamente, richiede la compilazione di tutti i campi, in cui tuttavia abbiamo specificato "non applicabile".

Il CdS non risponde tuttavia ai quesiti posti dalla PEV relativamente alle aree di miglioramento, ed in particolare alla diversificazione

dei docenti rispetto alla didattica erogata, ed anche rispetto alla corrispondenza tra SSD del docente ed SSD dell'insegnamento erogato. Si rimanda per esempi specifici a quanto compilato dalla PEV nel primo verbale, punto di attenzione IV.1. Si continua a rilevare (altro punto su cui non vengono forniti chiarimenti) che nella didattica erogata compaiono gli insegnamenti dell'intera coorte, cioè di entrambe le annualità, come già segnalato in IV.1.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

Le informazioni fornite in fase di controdeduzione da parte del CdS non appaiono aggiungere elementi di novità tali da modificare la valutazione precedentemente espressa.

Accreditamento: No

Parere ANVUR

Delibera del Consiglio Direttivo n. 188 dell'8 agosto 2024

CdS di Psicologia dei processi di apprendimento e di inclusione – Motivazione della proposta di accreditamento:

Per il Corso di Psicologia dei processi di apprendimento e di inclusione si esprime parere positivo circa l'accREDITAMENTO iniziale per l'a.a. 2024-2025; si raccomanda tuttavia al Nucleo di Valutazione di vigilare affinché il Corso assicuri una maggiore coerenza tra obiettivi, insegnamenti e ore di attività dedicate, anche riformulando, rendendoli meno ambiziosi, gli obiettivi di formazione. Inoltre, si richiede di descrivere in maniera più puntuale le modalità di verifica della preparazione in ingresso degli studenti. Si raccomanda, inoltre, il rispetto anche delle altre raccomandazioni presentate dal PEV. Si esprime pertanto parere positivo, previa verifica dei punti precedenti tramite una relazione chiara e dettagliata sul superamento delle criticità del Nucleo di Valutazione da inviare ad ANVUR entro maggio 2025.