

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"
Design, Territorio, Identità e Beni Culturali
Cod SUA: 1602951



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

E' presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento.

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento presentato è coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi dei manifesti e degli obiettivi formativi dei 24 CdS magistrali in Design (LM-12) di 16 Università distribuite sul territorio nazionale che ne sancisce l'unicità della proposta. Il documento riporta anche le potenzialità di sviluppo in relazione alla presenza di CdS della stessa classe nello stesso Ateneo Sapienza. È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifica l'istituzione del nuovo Corso per alcuni profili chiaramente individuati. Sono stati analizzati studi di settore specialistici pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al contesto nazionale e al contesto internazionale, analizzando punti di forza e di debolezza del CdS Magistrale.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le parti interessate sono state convocate e hanno partecipato alla consultazione rappresentanti di Istituzioni, Associazioni, realtà produttive e referenti di centri di ricerca e istituti di formazione i cui obiettivi convergono e risultano coerenti alla proposta di Cds Magistrale in Design, Territory, Identity, Cultural Assets.

Documentazione: completa

I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Nucleo ha sviluppato un'analisi chiara e dettagliata.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- dimensione internazionale
- struttura innovativa
- analisi del contesto

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione e sono chiaramente descritte nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono descritti per le cinque aree di apprendimento individuate: Design, Urbanistica, della rigenerazione urbana e della cultura sociologica urbana e territoriale, Creative city management, Cultura materiale, Industrie creative, Entrepreneurship e Design dei materiali per una progettazione sostenibile. Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati, infatti i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono descritte in modo esaustivo. Sono indicate in modo chiaro anche le conoscenze, abilità e competenze del profilo culturale e professionale.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Documento di progettazione descrive in dettaglio il percorso formativo, inclusa l'articolazione degli insegnamenti, coerente con gli obiettivi formativi e i profili culturali e professionali in uscita, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono definiti in conformità con le LG ANVUR per la progettazione in Qualità dei CdS.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: No, per nessuno degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La descrizione della prova finale risulta sufficiente, con ricorso ad una griglia valutativa ben definita. Tuttavia, non sono descritti i criteri di punteggio utili al conseguimento del voto finale. Inoltre, non è stato possibile rilevare alcuna descrizione delle prove di verifica dell'apprendimento.

Raccomandazione/i:

Per quanto riguarda la prova finale, si richiama l'attenzione alla definizione dei criteri di valutazione della suddetta prova, con particolare riguardo a specificare meglio il peso delle valutazioni ottenute nel corso della carriera per la costruzione del punteggio finale, il punteggio assegnato sulla base del conseguimento dei requisiti riportati in griglia di valutazione ed eventuali ulteriori punteggi attribuiti a titolo di bonus.

Si richiama inoltre l'attenzione alla necessità di inserire, nella pagina web di ogni insegnamento, una sezione relativa alla verifica degli apprendimenti che comprenda le modalità di erogazione della prova.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- L'istituzione del CdS è ampiamente e chiaramente motivata e contestualizzata.

Aree di miglioramento:

- Descrizione della prova finale;
- Descrizione delle modalità di verifica degli apprendimenti previste per i singoli insegnamenti.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Si tratta di un corso di laurea magistrale.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La definizione dei requisiti di accesso è discretamente coerente con le LG ANVUR per la progettazione in Qualità dei CdS. Tuttavia, la procedura di ammissione segue un regolamento che figura solo in portoghese (essendo sede amministrativa del CdS l'Università di Lisbona), e che è stato riassunto nell'apposito quadro della SUA-CdS. Dal momento che requisito di accesso è conoscenza della lingua inglese, si raccomanda di pubblicare il prima possibile riferimenti procedurali integrali almeno in lingua inglese.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di pubblicare i documenti principali in lingua inglese.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita risulta ben iscritto all'interno delle attività previste dall'Ateneo per accompagnare gli Studenti all'interno di scelte consapevoli. Sono menzionati un incontro di orientamento in ingresso e alcune altre iniziative specifiche per il CdS, tuttavia, in considerazione delle numerose peculiarità del percorso, andrebbe implementato un percorso di orientamento meno generico.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di valutare l'implementazione di più iniziative di orientamento, specialmente in ingresso e in uscita, specifiche per gli Studenti che si avvicinano a un CdS con tali peculiarità a carattere internazionale e di profilo culturale formato.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Sono previste attività di supporto all'inclusione articolate e ben descritte, rivolte a una platea di studenti molto eterogenea. Tra le categorie cui porre particolare attenzione menzionate nelle LG ANVUR per la progettazione in Qualità del CdS, manca tuttavia menzione di attività atte a supportare studenti fuori sede o con BES.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di valutare l'implementazione (o, qualora siano presenti, l'adeguata pubblicizzazione) di servizi atti ad allargare l'inclusività del CdS, specialmente nei confronti di studenti con figli piccoli (come servizi di nido o di campus didattici dedicati a figli di studenti), studenti con BES e studenti fuorisede (ad esempio implementando o pubblicizzando soluzioni abitative dedicate agli studenti).

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

All'interno della SUA CdS sono illustrate numerose iniziative di Ateneo di supporto alla mobilità internazionale, e la struttura consortile del CdS favorisce costitutivamente un'esperienza internazionale. Esiste una breve sezione dedicata all'istituzione di accordi tra CdS, Faculdade de Arquitetura, Artes e Comunicação Universidade Estadual Paulista e Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda, in considerazione del carattere peculiare della figura formata e del carattere marcatamente internazionale del CdS, di verificare la platea di Istituzioni internazionali partner.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- Sistema di orientamento in entrata, in itinere e in uscita ben strutturato che favorisce un'esperienza di apprendimento internazionale

Aree di miglioramento:

- Pubblicare i documenti principali in lingua inglese
- Valutare l'implementazione (o, qualora siano presenti, l'adeguata pubblicizzazione) di ulteriori servizi atti ad allargare l'inclusività

del CdS

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La dotazione di personale docente è adeguata sia numericamente che per composizione in termini di ruolo e di SSD al progetto formativo.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Non pertinente il cds in oggetto.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

L'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto è adeguata.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di verificare che il personale sia in grado di interagire in lingua inglese.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sono illustrate aule ed apparecchiature di numerosità adeguata, di cui è elencata l'effettiva dotazione di apparecchiature.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- Aule ed apparecchiature di numerosità adeguata

Aree di miglioramento:

- verifica delle conoscenze linguistiche del personale

Valutazione Finale

Valutazione:

Punti di forza:

- Dimensione internazionale e struttura innovativa
- Analisi del contesto
- L'istituzione del CdS è ampiamente e chiaramente motivata e contestualizzata.
- Sistema di orientamento in entrata, in itinere e in uscita ben strutturato
- Aule ed apparecchiature di numerosità adeguata

Aree di miglioramento:

- Descrizione della prova finale;
- Descrizione delle modalità di verifica degli apprendimenti previste per i singoli insegnamenti.
- Pubblicazione dei documenti principali in lingua inglese
- Valutare l'implementazione (o, qualora siano presenti, l'adeguata pubblicizzazione) di ulteriori servizi atti ad allargare l'inclusività degli studenti.
- Verifica delle conoscenze linguistiche del personale

Accreditamento: Sì

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di:

- descrivere in maniera chiara la prova finale e le modalità di verifica degli apprendimenti previste per i singoli insegnamenti.
- pubblicare i documenti principali in lingua inglese e di verificare le competenze linguistiche del personale di supporto.