

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università Politecnica delle MARCHE

**Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare
(abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di f.c. e p.c.)**

Cod SUA: 1598337



OS1)

Obiettivo I - Qualità dell'attività progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione: Il parere del Comitato Regionale di Coordinamento è presente e favorevole.

I.2

È presente il parere positivo della Regione in cui sarà attivato il corso di studi (DM 289/2021, Allegato 4)? (per i corsi di Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Medicina Veterinaria, compresi i CdS Replica) Per i corsi delle professioni sanitarie, compresi i CdS Replica, in Sede decentrata è presente un protocollo di intesa fra Università e Regione, ai sensi dell'articolo 6, co. 3, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502, e successive modificazioni per l'istituzione del corso presso aziende ospedaliero-universitarie, altre strutture del servizio sanitario-nazionale o istituzioni private accreditate (DM 289/2021, Allegato 4, lettera C)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione: Il parere positivo della Regione è presente e favorevole.

I.3

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Il documento di progettazione è coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione.

Documentazione: completa

I.4

È presente un accordo che assicuri la disponibilità presso la struttura sanitaria di riferimento delle attività assistenziali necessarie, per tipologia, dimensione e accessibilità al corretto svolgimento delle attività formative professionalizzanti, considerando anche l'eventuale utilizzo delle stesse strutture assistenziali per altri CdS di area sanitaria (che quindi deve essere dichiarato)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Dall'analisi documentale si evince che il documento di progettazione riporta che è garantita una adeguata disponibilità di strutture dell'Azienda Ospedaliero Universitaria delle Marche, in cui gli studenti lavoreranno sotto la supervisione di professionisti dedicati alla attività di coordinamento e tutorato. In fase di visita sono state illustrate in maniera dettagliata le strutture sanitarie di riferimento per le attività assistenziali necessarie, per tipologia, dimensione e accessibilità al corretto svolgimento delle attività formative professionalizzanti.

Documentazione: completa

I.5

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* in fase di visita la rappresentatività e la coerenza delle parti interessate con il progetto culturale e professionale del Corso proposto è stato dettagliatamente illustrato

Documentazione: completa

I.6

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.7

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* La relazione del Nucleo di Valutazione presenta una analisi adeguata della proposta di nuova istituzione del Corso di Studio. L'analisi appare sufficiente per giustificare il parere favorevole alla proposta.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: 1. Il parere del Comitato Regionale di Coordinamento è presente e favorevole. 2. Il documento di progettazione è coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. 3. La relazione del Nucleo di Valutazione presenta una analisi sintetica, ma puntuale e chiara, della proposta di nuova istituzione del Corso di Studio. L'analisi appare adeguata per giustificare il parere favorevole alla proposta. Aree di miglioramento: 1. Seppure in assenza di valutazioni al momento negative, si segnala l'opportunità di valutare in itinere che le strutture rese disponibili dall'Azienda Ospedaliero Universitaria delle Marche siano adeguate sia per numerosità che attività rispetto alla finalità del CdS.

OS2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le motivazioni presentate per attivare il CdS giustificano la proposta, che include obiettivi coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso adeguate analisi.

Raccomandazione/i: nessuna

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? L'organizzazione e i contenuti degli insegnamenti sono coerenti con il profilo culturale e professionale in uscita anche in relazione al periodo/anno di erogazione e con la programmazione dei tirocini?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): L'analisi documentale permette di stabilire che il percorso formativo è chiaro e coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. Dalla documentazione non si evince invece la presenza di percorsi flessibili dedicati a studenti con specifiche necessità (come ad esempio studenti lavoratori, fuori sede, ...) né di percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli. In fase di visita, sono state descritte le forme di flessibilità rivolte a studenti con specifiche necessità, mentre l'Ateneo non ha corsi di eccellenza rivolti a studenti particolarmente meritevoli.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di valutare la possibilità di prevedere corsi di eccellenza rivolti a studenti particolarmente meritevoli.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali.

Raccomandazione/i: nessuna

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale, anche in riferimento al tirocinio pratico-valutativo [TPV] nei corsi sperimentali ad orientamento professionale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso (con attenzione particolare agli insegnamenti modulari per i quali deve essere descritta come viene effettuata la verifica finale)?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Le prove di verifica degli apprendimenti sono sufficientemente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: 1. Le motivazioni presentate per attivare il CdS giustificano la proposta, che include obiettivi coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali identificate attraverso una opportuna e ragionata analisi. 2. I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali. 3. Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate. Aree di miglioramento: 1. Si suggerisce di valutare la possibilità di prevedere corsi di eccellenza rivolti a studenti particolarmente meritevoli. 2. Si suggerisce di valutare l'opportunità di introdurre una ulteriore fase di verifica per rendere più omogenee le schede degli insegnamenti, in particolare nella sezione descrittiva della prova finale.

OS3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Le modalità di selezione e di ammissione sono chiare, pubbliche e coerenti con i requisiti normativi definiti dal Ministero e con i fabbisogni stimati a livello locale e nazionale?

Informazione:

Valutazione: undefined

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le modalità di selezione e di ammissione sono coerenti con i requisiti normativi definiti dal Ministero e con i fabbisogni stimati a livello locale e nazionale. In fase di visita è stato indicato che le modalità di selezione e di ammissione sono descritte in modo dettagliato nel bando di ammissione.

Raccomandazione/i: nessuna

III.2

Solo per i CdS triennali o Magistrali a ciclo Unico: Sono chiaramente descritte le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA) sono descritte in maniera sufficientemente chiara. In fase di visita sono state illustrate in modo dettagliato sia le modalità di recupero delle OFA che il modo in cui viene condotta la verifica per certificarne il superamento.

Raccomandazione/i: nessuna

III.3

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati sono sufficientemente descritti.

III.4

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono ben strutturate e

favoriscono non solo scelte consapevoli da parte degli studenti, ma anche un adeguato supporto sia in itinere che in uscita.

Raccomandazione/i: nessuna

III.5

Le attività di tirocinio sono descritte chiaramente (es. impegno orario per lo studente), con indicazione di adeguate strutture (reparti, servizi, ambulatori, etc) utilizzabili nelle Aziende sanitarie convenzionate? Sono previsti tutor di tirocinio? La loro numerosità è coerente con la numerosità di studenti prevista nel corso, al fine di garantire una adeguata ed efficace attività di tutoraggio? È prevista la partecipazione dei tutor clinici/di tirocinio alle attività collegiali del CdS per armonizzare al meglio l'integrazione delle attività di tirocinio con quelle ex-cathedra? È prevista una attività di formazione dei tutor clinici/tutor di tirocinio indirizzata alla loro attività?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Dall'analisi documentale emerge che le attività di tirocinio sono sufficientemente descritte. Le attività si svolgeranno presso le strutture dell'Azienda Ospedaliero Universitaria delle Marche sotto la supervisione di professionisti dedicati alla attività di coordinamento e tutorato. In fase di visita sono state forniti adeguati dettagli sulla disponibilità di spazi e progetti per tirocini sarà adeguata alla numerosità degli studenti.

Raccomandazione/i: Seppure in assenza di valutazioni negative, si raccomanda di monitorare in itinere che la numerosità dei posti disponibili per i tirocini sia effettivamente adeguata rispetto a quella degli studenti.

III.6

Sono descritte chiaramente le attività formative clinico-assistenziali previste? Tali attività sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti in sede di progettazione? È prevista un'attività di raccolta delle opinioni degli studenti circa le attività di tirocinio svolte presso le strutture clinico-assistenziali?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le attività formative specifiche per questo CdS sono descritte nei documenti presentati e sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti in sede di progettazione. Nei documenti presentati non si evidenziano in maniera chiara le modalità con cui sono raccolte eventuali opinioni degli studenti circa le attività di tirocinio svolte presso le strutture clinico-assistenziali. In fase di visita sono state fornite adeguate evidenze in merito agli strumenti in uso di prassi per la raccolta delle opinioni degli studenti circa le attività di tirocinio.

Raccomandazione/i: nessuna

III.7

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Dall'analisi documentale non emergono percorsi di eccellenza rivolti a studenti meritevoli. Viene invece descritta la presenza di percorsi flessibili sia per studenti sportivi che per studenti con disabilità, disturbi specifici dell'apprendimento e bisogni educativi speciali. Si segnala infine la presenza sia di servizi di supporto psicologico che di gestione di carriere alias. In fase di visita è stato indicato che al momento l'Ateneo non prevede l'istituzione di percorsi di eccellenza rivolti a studenti meritevoli.

Raccomandazione/i: Si segnala l'opportunità di attivare percorsi di eccellenza rivolti a studenti meritevoli.

III.8

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Sebbene da analisi documentale non si evince il numero e le sedi consorziate, in fase di visita sono state fornite adeguate evidenze in merito alla presenza di sedi consorziate e alla presenza di accordi per la mobilità legate non solo alle attività didattiche, ma anche a quelle di tirocinio.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: 1. Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono ben strutturate e favoriscono non solo scelte consapevoli da parte degli studenti, ma anche un adeguato supporto sia in itinere che in uscita. 2. Sebbene non vi siano evidenze di percorsi di eccellenza rivolti a studenti meritevoli, da segnalare positivamente è invece la presenza di percorsi flessibili sia per studenti sportivi che per studenti con disabilità, disturbi specifici dell'apprendimento e bisogni educativi speciali. Si segnala infine la presenza sia di servizi di supporto psicologico che di gestione di carriere alias. 3. Le attività formative clinico-assistenziali sono previste nel percorso di studio e sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti in sede di progettazione. Aree di miglioramento: 1. Si raccomanda di monitorare in itinere che la numerosità dei posti disponibili per i tirocini sia effettivamente adeguata rispetto a quella degli studenti. 2. Si segnala l'opportunità di attivare percorsi di eccellenza rivolti a studenti meritevoli.

OS4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo, di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di micro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'Allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* La dotazione di personale docente è adeguata sia numericamente che per composizione in termini di ruolo e di SSD al progetto formativo ed è coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021.

Raccomandazione/i: nessuna

IV.2

Solo per i Corsi delle Professioni sanitarie

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* la dotazione di figure specialistiche aggiuntive appare adeguata numericamente per il progetto formativo.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* È presente un'organizzazione adeguata del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS.

IV.4

È prevista una dotazione di personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Dalla documentazione si evince non solo la presenza del personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo, ma anche che il personale presente assicura una adeguata attività di laboratorio professionale e di tirocinio pratico presso le strutture dell'Azienda Ospedaliero Universitaria delle Marche sotto la supervisione di professionisti dedicati alla attività di coordinamento e tutorato.

Raccomandazione/i: nessuna

IV.5

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza così come quelle delle strutture assistenziali inclusa la disponibilità della indispensabile dotazione personale quale armadietti, camici, dispositivi di protezione personale) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche e spazi studio) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista.

IV.6

Sono presenti e fruibili attrezzature e spazi per la simulazione clinica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* L'analisi del sito di Ateneo e gli elementi forniti in fase di visita evidenziano la presenza sia di attrezzature e spazi per la simulazione clinica che di personale specializzato per l'uso di tali spazi.

Raccomandazione/i: nessuna

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza:1. La dotazione di personale docente è adeguata sia numericamente che per composizione al progetto formativo ed è coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021.2. È presente una adeguata organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS.3. È presente il personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo.4. Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche e spazi studio) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista.5. Sono presenti sia attrezzature e spazi per la simulazione clinica che personale specializzato per l'uso di tali spazi. Aree di miglioramento:1. Si raccomanda di procedere tempestivamente con la nomina delle figure specialistiche.2. Seppure in assenza di valutazioni negative, si raccomanda di monitorare in itinere che l'attivazione del nuovo corso di studio assicuri un adeguato funzionamento dei servizi a supporto del CdS e non comporti problemi nella fruibilità delle strutture messe a disposizione del CdS, così da evidenziare celermente eventuali criticità.

Valutazione Finale

Valutazione: Punti di forza: 1. Il parere del Comitato Regionale di Coordinamento è presente e favorevole. 2. Il documento di progettazione è coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. 3. La relazione del Nucleo di Valutazione presenta una analisi sintetica, ma puntuale e chiara, della proposta di nuova istituzione del Corso di Studio. L'analisi appare adeguata per giustificare il parere favorevole alla proposta. 4. Le motivazioni presentate per attivare il CdS giustificano la proposta, che include obiettivi coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali identificate attraverso adeguate analisi. 5. I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali, così come appare ben descritto e costruito il percorso formativo. 6. Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono ben strutturate e favoriscono non solo scelte consapevoli da parte degli studenti, ma anche un adeguato supporto sia in itinere che in uscita. 7. Sebbene non vi siano evidenze di percorsi di eccellenza rivolti a studenti meritevoli, da segnalare positivamente è invece la presenza di percorsi flessibili sia per studenti sportivi che per studenti con disabilità, disturbi specifici dell'apprendimento e bisogni educativi speciali. Si segnala infine la presenza sia di servizi di supporto psicologico che di gestione di carriere alias. 8. Le attività formative clinico-assistenziali sono previste nel percorso di studio e sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti in sede di progettazione. 9. La dotazione di personale docente è adeguata sia numericamente che per composizione in termini di ruolo e di SSD al progetto formativo ed è coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021. 10. È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS adeguata, ben strutturata e opportunamente descritta, così come è presente una adeguata organizzazione del personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo. 11. Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche e spazi studio) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista così come risultano adeguati sia le attrezzature che gli spazi per la simulazione clinica.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): 1. Seppure in assenza di valutazioni al momento negative, si segnala l'opportunità di valutare in itinere che le strutture rese disponibili dall'Azienda Ospedaliero Universitaria delle Marche siano effettivamente adeguate sia per numerosità che attività rispetto alla finalità del CdS. 2. Si suggerisce di valutare la possibilità di prevedere percorsi di eccellenza rivolti a studenti particolarmente meritevoli. 3. Si suggerisce di valutare l'opportunità di introdurre una ulteriore fase di verifica (rispetto a quanto già fatto di prassi) per rendere più omogenee le schede degli insegnamenti, in particolare nella sezione descrittiva della prova finale. 4. Seppure in assenza di valutazioni negative, si raccomanda di monitorare in itinere che la numerosità dei posti disponibili per i tirocini sia effettivamente adeguata rispetto a quella degli studenti. 5. Si raccomanda di procedere tempestivamente con la nomina delle figure specialistiche. 6. Seppure in assenza di valutazioni negative, si raccomanda di monitorare tempestivamente che l'attivazione del nuovo corso di studio sia affiancato da un adeguato funzionamento dei servizi a supporto del CdS e che sia garantita la fruibilità delle strutture messe a disposizione del CdS, così da evidenziare celermente eventuali criticità.