



Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

**Università degli Studi "Guglielmo Marconi" - Telematica
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE
Cod SUA: 1602362**



OT1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento? (per i corsi prevalentemente a distanza, sono esclusi i corsi integralmente a distanza per i quali il parere non è previsto)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

è presente il parere negativo del 2022 a cui l'Ateneo si è appellato ed ha allegato una sentenza del consiglio di stato che dichiara non essere vincolante tale parere

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2021 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? L'Ateneo ha documentato l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe? È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione è chiaro e completo ed in Linea con le Linee Guida ANVUR. L'Ateneo ha analizzato e documentato l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe, compresa l'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le consultazioni con i portatori di interesse si sono svolte nei mesi di settembre, ottobre e novembre 2021 e aggiornate a gennaio 2024. Gli enti intervistati rappresentano gli ambiti sportivi e giuridici, mentre mancano di rappresentanti dell'ambito educativo-scolastico. Le parti interessate sono state consultate singolarmente, tramite incontri individuali, sia in presenza che on line, telefonate ed e-mail, e la disponibilità degli stessi è esplicitata da lettere di convenzione allegate e dai verbali di dicembre 2021 e febbraio 2024.

Documentazione: non completa

Raccomandazione/i:

Nonostante la valutazione positiva su questo punto si raccomanda fortemente di redigere dei verbali degli incontri con le parti interessate (e non solo raccogliere lettere di adesione al progetto) e possibilmente di organizzare un incontro di gruppo e non solo

incontri individuali.

I.4

É presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio. Il NdV ha inoltre confermato che con l'istituzione del nuovo corso viene assicurato il rispetto del requisito di sostenibilità previsto dal D.M n. 1154/2021.

Documentazione: completa

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Punto I.3 (Raccomandazione)

- *si raccomanda fortemente di redigere dei verbali degli incontri con le parti interessate (e non solo raccogliere lettere di adesione al progetto) e possibilmente di organizzare un incontro di gruppo e non solo incontri individuali.*

Seguendo quanto indicato dalle "Linee Guida per le Consultazioni delle Parti Interessate" (https://www.unimarconi.it/uploads/2024/03/LG_Consultazioni_con_le_Partii_Interessate.pdf) approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo, il Corso di Studio effettuerà regolarmente consultazioni periodiche, dirette e indirette, delle Parti Interessate. Oltre alle consultazioni indirette su base documentale e alle consultazioni dirette effettuate mediante invio di questionari o intervista telefonica, saranno effettuate consultazioni dirette basate su incontri (in presenza e/o a distanza) coinvolgenti più partecipanti. A questo fine, sarà celermente istituito il Comitato di Indirizzo composto da membri interni ed esterni che garantiscano la rappresentatività del contesto scientifico, sociale e produttivo di riferimento. Le consultazioni avvengono usualmente con cadenza annuale, salvo esigenze specifiche che richiedano un incremento degli incontri. Gli esiti delle consultazioni saranno regolarmente verbalizzati (registrando data, Organo che ha effettuato la consultazione, partecipanti e rappresentatività, oggetto ed esiti della consultazione) e registrati altresì all'interno del quadro A1.b della Scheda Unica Annuale. Per ulteriori dettagli, si vedano le Linee Guida di riferimento citate.

Risposta alle Controdeduzioni:

Si auspica che gli intenti dichiarati in controdeduzione vengano messi in atto quanto prima. In particolare per quanto riguarda il comitato di indirizzo e che i verbali degli incontri e i documenti di riferimento siano resi disponibili e consultabili online da parte degli attori coinvolti nella valutazione, per facilitare il lavoro dei valutatori nei diversi step di approvazione (NdV, CUN, ANVUR).

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

La documentazione progettuale del corso di laurea ha ricevuto parere negativo da parte del Comitato regionale di coordinamento ma vi è allegata una sentenza del consiglio di stato che la ritiene non vincolante e nell'anno in corso non è stata ripresentata seppur si dichiara nel documento di progettazione che il corso è stato migliorato e rivisto sulla base di quel parere. In ogni caso la progettazione è coerente con le linee guida ANVUR. Il Nucleo di Valutazione ha svolto una un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio. Gli stakeholder coinvolti sono coerenti con il progetto culturale anche se la loro partecipazione alla consultazione è stata solo individuale con dichiarazioni scritte e non risultano verbali degli incontri.

OT2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel documento di progettazione il progetto formativo proposto è in linea con gli obiettivi individuati, i quali risultano essere coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi preliminarmente condotte.

II.1.T.1

Le motivazioni presentate giustificano la decisione di attivare il Corso prevalentemente o integralmente a distanza? Sono definiti chiaramente gli ambiti per i quali l'e-learning offre particolare valore aggiunto?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le motivazioni a sostegno della decisione di attivare il Corso prevalentemente a distanza sono prevalentemente legate alla possibilità anche da parte dei lavoratori di seguire in maniera più agevole questa formazione completata dalle attività pratiche in presenza e conciliare così studio e lavoro. In questo modo l'e-learning offre particolare valore aggiunto

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è chiaro e coerente con i profili culturali e professionali in uscita. La flessibilità viene garantita dai percorsi a libera scelta, le attività affini integrative, le attività di tirocinio e l'elaborato finale.

II.2.T.1

È stata definita la percentuale di didattica in presenza in caso di Corso prevalentemente a distanza? È stata motivata la ragione di tale scelta?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La percentuale di didattica in presenza è stata definita e motivata. In particolare viene riportato quanto segue:

Le schede/syllabus per singolo insegnamento all'interno del documento 'Articolazione della didattica online' e del documento 'Regolamento didattico del Cds' non sono disponibili. Tuttavia viene indicato quanto di seguito riportato (premessi che 1CFU corrisponde a 25 ore di impegno studente e che almeno il 50% dell'impegno complessivo dello studente è riservato allo studio personale e ad altre attività formative di tipo individuale, fatto salvo stage e tirocinio):

"La didattica online, per ciascun insegnamento, è articolata, seguendo le linee guida fornite dall'ANVUR, in Didattica Erogativa (DE) e Didattica Interattiva (DI). Ai fini della suddivisione tra DE e DI, ciascun insegnamento presenta per CFU almeno 5 ore di DE ed almeno 1 ora DI. La durata fisica di erogazione deve essere moltiplicata per 2, date le necessità di riascolto."

Tuttavia dalle schede SINTETICHE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI non è possibile estrapolare informazioni specifiche.

Raccomandazione/i:

Nonostante il punto di attenzione sia positivo si consiglia di pubblicare le schede complete e non solo sintetiche dei singoli insegnamenti

II.2.T.2

Per i singoli insegnamenti è stata definita l'articolazione della didattica in termini di CFU, distinguendo come si distribuiscono tra la didattica erogativa (DE), la didattica interattiva (DI) e le attività in autoapprendimento? È individuata quale (e quanta) quota parte del corso è destinata alle attività pratiche, di tirocinio o di laboratorio? Le attività didattiche in presenza sono sufficienti e adeguate rispetto al profilo formativo del corso e alla formazione degli studenti?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Vi sono indicazioni generali valide per tutti gli insegnamenti sulla distribuzione ma non essendoci le schede analitiche dei singoli insegnamenti non è possibile comprendere come sia stata definita l'articolazione della didattica in termini di CFU, distinguendo come si distribuiscono tra la didattica erogativa (DE), la didattica interattiva (DI) e le attività in autoapprendimento per ciascun corso non essendo presenti i sillabi dei corsi.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di inserire i syllabus di ogni singolo insegnamento definito la distribuzione e l'articolazione delle attività

II.2.T.3

È garantita, all'interno di ogni insegnamento, una quota adeguata di e-tivity/attività in remoto (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc...)? Sono tali da consentire un adeguato riscontro e valutazione al singolo studente da parte del docente e/o del tutor?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Pur non essendo disponibili le schede per ciascun insegnamento, all'interno del documento delle linee guida di progettazione e produzione multimediale per i servizi e i contenuti del sistema di insegnamento/apprendimento a distanza mediato dalle tecnologie viene indicato come le e-tivity rappresentino una caratteristica fondamentale della didattica interattiva. Viene inoltre indicato che è possibile progettare e-tivity di modello avanzato, che siano finalizzate comunque allo svolgimento di un'attività da parte dello studente su cui il docente fornisca a seguire un feedback formativo mirato.

Le e-tivity illustrate nel documento 'Articolazione della didattica online' sono tali da consentire un adeguato riscontro e valutazione al singolo studente da parte del docente e/o del tutor.

Tuttavia mancando le schede analitiche non è possibile determinare se vi sia una quota adeguata di e-tivity/attività in remoto (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc...)

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento sono chiaramente esplicitati nel documento di progettazione, oltre che nel quadro A4.a della scheda SUA.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

verifiche: No, per nessuno degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

il regolamento didattico (art. 6) prevede una descrizione delle modalità di esame che si svolgeranno in presenza presso e sedi dell'università, in forma scritta, pratico e/o orale come descritto in allegato 2. Non vi sono però indicazioni specifiche e dettagliate per ogni insegnamento non essendo presenti i sillabi analitici in quello sintetico si riporta solo in forma scritta senza definire criteri di valutazione e modalità specifiche

II.4.T.1

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono coerenti con le modalità di erogazione della didattica a distanza? Sono state definite verifiche in presenza? Sono previste linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica a distanza e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale? Le linee guida e le indicazioni risultano effettivamente rispettate?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

All'interno del Regolamento Didattico del cdl, all'art. 6, viene indicato che la modalità di verifica degli apprendimenti si svolge presso le sedi dell'Ateneo, in presenza. Gli esami possono consistere in una prova scritta, una prova pratica e/o in una prova orale, come indicato nell'Allegato 2 del documento nella scheda sintetica per singolo insegnamento. Tuttavia non essendo presenti le schede analitiche diventa difficile fare una valutazione precisa di come i docenti declinino questo punto. Si afferma che il docente responsabile dell'insegnamento, prima dell'inizio di ogni anno accademico, comunica all'interno della Scheda Programma dell'insegnamento, pubblicata sul sito web del corso, i criteri di valutazione e la presenza di prove di verifica in itinere (esoneri).

Sul sito invece viene indicato che gli esami possono svolgersi in presenza oppure in modalità a distanza e questo confligge col punto del regolamento didattico che li prevede in presenza (<https://www.unimarconi.it/esami/>).

Il documento Linee Guida di progettazione e produzione della didattica multimediale forniscono le linee di indirizzo sulle modalità di gestione dell'interazione didattica a distanza e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale.

Tuttavia i sillabi dettagliati per ogni singolo insegnamento non sono presenti in modo dettagliato ma solo sintetico e diventa così difficile fare una valutazione precisa di questo punto di attenzione per capire se le linee guida siano state rispettate nei singoli insegnamenti

Raccomandazione/i:

Inserire i sillabi dettagliati degli insegnamenti e chiarire se gli esami sono in presenza come scritto nel regolamento oppure anche a distanza come scritto in altri documenti

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Punti II.2.T.1, II.2.T.2, II.2.T.3, II.4, II.4.T.1 (Raccomandazioni e aree di miglioramento)

- *Si consiglia di pubblicare le schede dei singoli insegnamenti.*
- *Si raccomanda di inserire i syllabus di ogni singolo insegnamento definendo la distribuzione e l'articolazione delle attività*
- *Chiarire se gli esami sono solo in presenza oppure in anche modalità a distanza*

Si allegano le schede analitiche di tutti gli insegnamenti previsti dal corso di studio, in versione definitiva per gli insegnamenti del primo anno, riservandosi la possibilità di elaborare meglio in futuro per gli insegnamenti degli anni successivi gli aspetti più dipendenti dal singolo docente. Ciascuna scheda contiene (oltre a informazioni sugli obiettivi e sul contenuto dell'insegnamento) una descrizione precisa della suddivisione della didattica fra didattica erogativa, didattica interattiva e (ove prevista) attività tecnico-pratica, e una descrizione dettagliata delle modalità di verifica dell'apprendimento, criteri di valutazione inclusi. In particolare, le prove di esame si svolgono in presenza dello studente secondo la normativa vigente in materia. Si allega anche il documento con le schede sintetiche, aggiornato di conseguenza. Le schede analitiche sono ora visibili sul sito web del corso di studio a partire dalla pagina <https://www.unimarconi.it/l-22-piano-di-studi/>

Risposta alle Controdeduzioni:

La condivisione delle schede analitiche e del piano di studi ha permesso di comprendere meglio l'organizzazione del corso e i contenuti degli insegnamenti nel corso dei tre anni. Si auspica che le schede siano completate prima della partenza del corso anche nei contenuti ancora mancanti in alcuni insegnamenti. Dalla analisi del link ora visibile del piano di studi emerge però un problema di numero di crediti nelle diverse tipologie di attività formative rispetto a quanto previsto dal DM 1648, a cui i nuovi CDS devono uniformarsi a partire già dal 2024, e che non era chiaro nella SUA nella parte relativa delle attività didattiche erogate. In particolare la classe di laurea prevede un minimo di 10 CFU di Attività formative di base nelle discipline motorie e sportive e 24 nelle attività caratterizzanti e introduce le ATP per una consistenza di 25 CFU. Nel calcolo fatto sulla base del piano di studi dettagliato ora disponibile vi sono 12 CFU di TAF A (minimo 10), 18 CFU di TAF B (minimo 24) e 25 CFU di ATP inseriti sempre nelle TAF B. Mancherebbero secondo l'interpretazione fornita dalla conferenza dei Presidenti dei corsi di Laurea in scienze motorie e sportiva almeno 6 CFU di tipo teorico in TAF B mentre ve ne sono 2 in più del minimo richiesto in TAF A. La Conferenza dei Presidenti va addirittura oltre e per comprendere meglio quanto espresso sopra riporta un estratto del verbale della conferenza dei Presidenti dei corsi di Laurea in scienze motorie e sportive (L-22 LM-47 LM-67 LM-68)

"Per lo svolgimento di queste attività dovranno essere adottate le seguenti misure:

a) Queste attività devono essere di base aggiuntive e non sostitutive delle attività M-EDF già previste dai piani di studio delle sedi, in particolare vanno mantenute anche le attività d'aula/laboratorio previste nel piano di studio pre-esistente. Da questo deriva che al fine di raggiungere gli obiettivi formativi

- per la Classe L22 si ritiene che un numero minimo di 60 CFU (35 CFU aula/laboratori + 25 CFU x ATP) sia da considerare congruo.

- Per le Classi LM 67 e 68 si ritiene che un numero minimo di 60 CFU (40 CFU aula/laboratori + 20 CFU x ATP) sia da considerare congruo.

b) L'impegno orario per ogni CFU deve essere di preferenza (le deroghe vanno adeguatamente motivate) compreso tra 15 e 20 ore specificando nel regolamento didattico le attività di rielaborazione previste per il completamento del carico di studio a 25 ore.

c) La dimensione dei gruppi per le ATP, può essere diversificato, tra triennale e magistrale, e sulla base dei contenuti delle singole attività e delle sedi utilizzate ma in generale è logico individuare il rapporto tra 30 e 40 partecipanti per ogni gruppo della L-22 e tra 20-25 per le lauree magistrali LM-47; LM-67; LM-68)

d) Lo svolgimento al di fuori delle sedi universitarie (come identificate nella SUA) dovrà considerare criteri stringenti di qualificazione (strutture, organizzazione, affidabilità) che dovranno essere identificate in modo specifico all'interno dei regolamenti didattici dei singoli Cds

e) La diretta responsabilità accademica richiamata esplicitamente nel comma h) prevede che gli Atenei identifichino nei piani didattici gli insegnamenti presso il quale i CFU delle ATP saranno collocati; il docente responsabile e gli eventuali docenti incaricati dall'ateneo con specifici bandi per le ATP, docenti che dovranno essere obbligatoriamente in possesso di laurea in scienze motorie o titolo equivalente.

f) Il mantenimento di attività di tirocinio esterno (previste dal comma i dei decreti) per almeno 4-6 CFU

g) Si ricorda che il numero minimo di CFU per insegnamento o modulo/unità logica non ha più i vincoli precedenti per numero e tipologia di SSD"

In considerazione del fatto che questo risulta essere un anno di transizione e di messa a regime si concede comunque l'accREDITAMENTO RACCOMANDANDO FORTEMENTE di adattare il piano di studi alle linee guida sopra riportate.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- il documento delle linee guida di progettazione e produzione multimediale per i servizi e i contenuti del sistema di insegnamento/apprendimento a distanza mediato dalle tecnologie risulta completo e molto ben fatto

Aree di miglioramento

- definire meglio se gli esami si svolgono in presenza o a distanza
- pubblicare le schede analitiche /syllabi per ciascun insegnamento da cui si evincano informazioni rispetto ai criteri di valutazioni e alle modalità del corso (ad esempio se forma scritta numero di domande modalità di prova - risposta multipla, domande aperte etc, e criteri per la votazione)

OT3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le conoscenze richieste in ingresso sono descritte chiaramente e verranno verificate mediante un test non selettivo svolto dopo l'immatricolazione. Le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA) avverranno mediante specifici percorsi formativi di supporto didattico (Corso di Recupero delle Competenze in Ingresso con test finale online) da soddisfare entro il primo anno di corso.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti d'accesso? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Sono presenti iniziative di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, il CdS si appoggia prevalentemente alle iniziative dell'Ateneo

III.3.T.1

Le tipologie di tutorship programmate sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi formativi? Sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

All'interno di vari documenti ed in particolare all'interno del Documento di Progettazione vengono indicate le tipologie di tutorship programmate che sono funzionali al raggiungimento degli obiettivi formativi del Cdl.

Sono indicati tre tutor disciplinari come prevede la normativa; all'interno dei documenti si evince anche la presenza di un tutor tecnico.

E' presente un Regolamento per la disciplina del servizio di tutorato che non prevede bandi ma indicazioni circa le assegnazioni.

Sono indicati i titoli richiesti.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel documento di progettazione (punto 2.3) si sottolinea come la struttura del corso, che si svolge in modalità prevalentemente a distanza rappresenta per natura un percorso flessibile per studenti lavoratori. La Piattaforma didattica dell'Ateneo garantisce, inoltre, l'accesso completo anche a chi è affetto da disabilità e deve quindi utilizzare tecnologie assistive ausiliarie.

III.4.T.1

Le infrastrutture tecnologiche adottate per la didattica a distanza sono adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti e sono adeguatamente descritte le modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

All'interno del documento di progettazione, del documento Infrastrutture e tecnologie vengono indicate le infrastrutture e tecnologie utilizzate che risultano essere adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti. All'interno del documento 'Documentazione tecnica' sono adeguatamente descritte le modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità, anche temporanee. Viene precisato che: "Le caratteristiche proprie della modalità telematica di erogazione dell'offerta formativa consentono inoltre di superare alcuni dei vincoli all'apprendimento sofferti dagli studenti con disabilità, DSA e BES."

III.4.T.2

Le metodologie didattiche tengono conto delle più recenti evoluzioni tecnologiche? È garantito l'aggiornamento del materiale didattico (provenienza, tipologia, anno di aggiornamento e modalità di produzione dei contenuti multimediali)? Sono indicate le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", adeguate a surrogare il rapporto in presenza? Viene assicurata agli studenti l'adozione di un'identità digitale univoca per l'accesso alle infrastrutture? Viene garantito agli studenti l'accesso per almeno 3 anni ai contenuti e alle attività formative della coorte di afferenza?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel documento 'Tecnologia ed Infrastrutture' viene indicato che l'ateneo effettua un continuo investimento in infrastrutture tecnologiche a supporto della produzione ed erogazione di programmi formativi.

Nel documento di Progettazione del corso di studio viene indicato che: "Per la formazione e l'aggiornamento dei docenti e dei tutor, sia in ambito metodologico che sugli aspetti relativi all'innovazione e alla qualità della didattica, è stata istituita la COPIFAD - Commissione di Ateneo per la Pianificazione della formazione dei Docenti e dei Tutor".

Il modello didattico utilizzato, oltre a consentire al docente la possibilità di aggiornare il materiale didattico, consente al docente di analizzare i risultati degli esami creando un report; in questo modo il docente può raccogliere e analizzare in forma di dati statistici strutturati e aggregati i risultati di apprendimento dei propri studenti ed eventualmente ri-progettare il corso o apportare modifiche sul materiale didattico.

All'interno del documento Linee guida di progettazione e produzione della didattica multimediale vengono illustrate le modalità didattiche interattive indicate per l'apprendimento in situazione, e adeguate a surrogare il rapporto in presenza.

All'interno del documento 'Documentazione Tecnico' viene indicato che l'ateneo si avvale di un sistema di autenticazione univoca, Single Sign On, per l'accesso alle infrastrutture tecnologiche.

Non è chiaro se sia garantito agli studenti l'accesso per almeno 3 anni ai contenuti e alle attività formative della coorte di appartenenza.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, il rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il corso si avvale degli accordi che l'Ateneo stipula nell'ambito del programma Erasmus. Le sedi Erasmus sembrano quindi disponibili ma non sono chiaramente descritte. Non sono indicati docenti stranieri nel corpo docente e non sono elencate le sedi consorziate per il codice ISCED 1014 SPORT

Raccomandazione/i:

Nonostante vi sia una valutazione positiva di questo punto di attenzione per le iniziative che l'ateneo ha già in atto, si suggerisce di fornire un elenco delle sedi consorziate per il codice ISCED SPORT 1014 nella scheda SUA

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Punto III.3 (Area di miglioramento)

- *Possibilità di istituire delle iniziative di orientamento propri e specifiche del CdS*

Si accoglie con convinzione il suggerimento di istituire iniziative di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) specifiche per il corso di studio.

Punto III.4.T.2 (Raccomandazione e area di miglioramento)

- *Precisare la durata di accesso ai contenuti e alle attività formative per la coorte di appartenenza del singolo studente.*

Il materiale didattico relativo alla propria coorte a supporto delle attività formative è reso disponibile allo studente all'interno della piattaforma didattica a partire dal primo accesso all'insegnamento fino alla verbalizzazione e registrazione in ESSE3 del superamento dell'esame di profitto relativo. Tale procedura è delineata all'interno del documento tecnico allegato che definisce le modalità operative per il caricamento delle discipline di ogni corso nella piattaforma didattica (paragrafo 2 – Modalità operative).

Punto III.5 (Raccomandazione e area di miglioramento)

- *si suggerisce di fornire un elenco delle sedi consorziate per il codice ISCED SPORT 1014 nella scheda SUA*

Fermo restando che, una volta attivato il Corso, si provvederà con la stipula di accordi Erasmus specifici, si segnala che i seguenti atenei con cui sono già attivi scambi Erasmus offrono Corsi di Studio nell'ambito delle Scienze Motorie, adatti pertanto alla mobilità di interesse per la popolazione studentesca del Corso: Instituto Politécnico de Bragança, School of Education, Bachelor Programme in Sports; Istanbul Aydin University, Faculty of Sports Sciences; Istanbul Rumeli University, Faculty of Sports Sciences; University of Ljubljana, Faculty of Sport.

Risposta alle Controdeduzioni:

Si ringrazia per i chiarimenti e le integrazioni fornite

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- Le conoscenze in ingresso ed la modalità di recupero di eventuali carenze sono ben descritte. il corso può sfruttare un ampia rete di iniziative di ateneo per l'orientamento in ingresso e uscita dello studente. Istituzione della Commissione di Ateneo per la Pianificazione della formazione dei Docenti e dei Tutor
- Il Test Orientativo richiesto dall'Ateneo è ben descritto in tutte le sue parti
- L'Ateneo predispone un corso per il recupero delle eventuali carenze
- Ufficio specializzato per studenti BES e DSA

Aree di Miglioramento:

- Possibilità di istituire delle iniziative di orientamento propri e specifiche del CdS
- precisare la durata dell'accesso ai materiali didattici per la coorte di studenti
- Non sono chiare e ben descritte le esperienze di apprendimento internazionale specifiche del corso.

OT4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021?

Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata?

Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS?

È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'Allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza. Nella scheda SUA si fa riferimento a 4 docenti di riferimento che afferiscono agli SSD di base e caratterizzanti (M-PSI/01, M-PSI/07, BIO/09, e IUS/09); di cui 3 docenti di ruolo e un docente a contratto. Mentre nel documento di progettazione (punto 3.1) si fa inoltre riferimento ad un quinto docente per il SSD M-EDF/02 in convenzione ai sensi dell'art. 6, comma 11 L n. 240/10. Nel documento si fa inoltre riferimento ad un piano di reclutamento per il personale docente approvato dal Senato Accademico che però non compare poi nel quadro relativo del piano di raggiungimento.

Raccomandazione/i:

Visto il notevole monte ore delle attività pratiche che devono essere svolte nell'ambito dei settori M-EDF e il ruolo caratterizzante dell' SSD si raccomanda di prevedere un reclutamento in tal senso. La conferenza dei presidenti dei corsi di laurea ha suggerito un monte CFU nella L-22 complessivo di 60 CFU totali tra attività teoriche e pratiche a cui risulta difficile far fronte con un solo docente in convenzione con altro ATENEIO.

IV.1.T.1

È prevista un'attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online e per il supporto alla produzione di prodotti didattici multimediali?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'ateneo ha previsto un'attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online e per il supporto alla produzione di prodotti didattici multimediali. Inoltre il docente è affiancato da un Instructional Design che supporta il docente nella progettazione dell'insegnamento.

IV.2.T.1

La Carta dei Servizi è redatta in modo completo e fornisce una descrizione adeguata degli aspetti rilevanti per il CdS (es. descrizione dei ruoli, funzioni, responsabilità attori, criteri di trasparenza e di qualità)? Le strutture e i servizi di supporto alla didattica a distanza sono adeguati e coerenti con le scelte didattiche esplicitate nella Carta dei Servizi e tengono in considerazione gli studenti con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non risulta essere presente la carta dei servizi.

Le strutture e i servizi dell'Ateneo a supporto della didattica a distanza sono adeguati e coerenti con le scelte didattiche e tengono in considerazione gli studenti con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).

Raccomandazione/i:

si raccomanda di caricare la carta dei servizi per il CDS

IV.2

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Come descritto nel punto 3.2 del documento di progettazione, l'Ateneo mette a disposizione un certo numero di personale tecnico amministrativo ma non viene specificato se questo è dedicato e/o condiviso con gli altri corsi di studi.

IV.3

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione ed il quadro B4 della scheda SUA descrivono diversi spazi tra aule, laboratori, sale studio e piattaforme a disposizione degli studenti.

IV.3.T.1

L'impegno economico e finanziario garantisce la sostenibilità della didattica telematica e delle verifiche previste (es. quota per docenti e tutor, quota per lo sviluppo delle piattaforme e dei materiali multimediali, sedi d'esame,)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

All'interno del documento 'POLITICHE DI ATENE0 E PROGRAMMAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA A.A. 2024/2025' viene illustrata la piena sostenibilità finanziaria, a regime, considerando che l'Ateneo è in grado di garantire la sostenibilità economica del nuovo Corso di Studio, coprendo i margini negativi (fisiologici) dei primi due anni di attivazione con i margini positivi del bilancio di Ateneo ottenuto dai Corsi già attivi.

IV.3.T.2

Sono previste aule, infrastrutture, laboratori, ambienti di simulazione e-learning o altri ambienti didattici di tipo telematico, adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi dichiarati?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Nel documento Tecnologie e infrastrutture e sul sito al seguente link <https://www.unimarconi.it/spazi-di-ateneo/> vengono illustrate aule, infrastrutture, laboratori, ambienti di simulazione e-learning o altri ambienti didattici di tipo telematico, adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi dichiarati.

IV.3.T.3

È stato adeguatamente descritto il LMS adottato e la sua architettura, sia nelle sezioni generali che in quelle riservate ai singoli insegnamenti (articolazione degli ambienti, tool presenti nei singoli ambienti, profili di accesso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

All'interno del documento 'Documentazione tecnica' è stato descritto il LMS utilizzato (+ CMS) , comprensivo dell'articolazione degli ambienti e in modo molto analitico dei profili accesso. Sono stati indicati anche i tool messi a disposizione nei singoli ambienti.

La struttura del singolo insegnamento, illustrata nel documento 'Documentazione tecnica', è descritta in modo adeguato.

IV.3.T.4

L'architettura tecnologica indica chiaramente i requisiti minimi di sistema e di connessione richiesti allo studente per una adeguata fruizione della didattica? Tiene conto delle recenti evoluzioni tecnologiche? È garantita la possibilità di accesso da dispositivi diversi (es. tablet, smartphone)? È attivo il 'single sign on'?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

All'interno del documento 'Documentazione tecnica' l'architettura indica chiaramente i requisiti minimi di sistema e di connessione richiesti allo studente per una adeguata fruizione della didattica e viene precisato che sono state abbattute tutte le barriere architettoniche informatiche e che il sito è accessibile da ogni dispositivo.

E' attivo il sistema di Single Sign On.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Punto IV.1 (Raccomandazione)

- *Visto il notevole monte ore delle attività pratiche che devono essere svolte nell'ambito dei settori M-EDF e il ruolo caratterizzante dell' SSD si raccomanda di prevedere un reclutamento in tal senso.*

Il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19/04/2024 ha deliberato l'apertura di un bando per professore associato nel settore concorsuale 06/N2 (ora gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01) con lo scopo di sostenere le attività del nuovo corso di laurea.

Punto IV.2.T.1 (Raccomandazione)

- *si raccomanda di caricare la carta dei servizi per il CDS*

Si allega la Carta dei Servizi, recuperabile anche nella pagina del sito di Ateneo dedicato a Normativa e Regolamenti (https://www.unimarconi.it/download/attachments/Carta_dei_servizi_rev_2021.pdf)

Punto IV.2 (Area di miglioramento)

- *dati i numerosi corsi offerti dall'Ateneo, non è chiaro se il personale tecnico amministrativo sia in grado di offrire l'adeguato supporto al presente corso di studi.*

In accordo con uno degli obiettivi strategici chiave dell'Ateneo, ovvero la promozione della centralità dello studente e dei suoi bisogni, il personale tecnico-amministrativo è organizzato in modo da fornire il massimo supporto nei differenti ambiti dell'esperienza dello studente. L'organizzazione del personale tecnico-amministrativo si articola in comparti differenziati dedicati alle diverse esigenze dello studente (realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici; erogazione/fruizione della didattica erogativa e interattiva; prove di verifica dell'apprendimento; prove finali; tirocini curriculari ed extra-curriculari; orientamento in ingresso, in itinere e in uscita; percorsi flessibili; mobilità nazionale e internazionale; adempimenti amministrativi). All'interno di ogni sezione, il personale è suddiviso in riferimento alle singole Facoltà (e ai Corsi di Studio a esse afferenti) e/o a specifiche componenti del processo di competenza. In tale impianto organizzativo, in attesa dell'attivazione, è già stato pianificata e organizzata l'identificazione del personale di supporto al Corso di Scienze Motorie e Sportive.

Risposta alle Controdeduzioni:

La PEV valuta positivamente la scelta del CDA di aprire un bando per professore associato nel settore concorsuale 06/N2 (ora gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01) con lo scopo di sostenere le attività del nuovo corso di laurea.

La PEV aveva già visionato la carta dei servizi di ateneo ma suggerisce di predisporne una per il CDS

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: la disponibilità di infrastrutture e tecnologie sono adeguate all'Ateneo telematico a cui farà riferimento il CdS.

Aree di miglioramento: date i numerosi corsi offerti dall'Ateneo, non è chiaro se il personale tecnico amministrativo sia in grado di offrire l'adeguato supporto al presente corso di studi.

Valutazione Finale

Valutazione:

Punti di forza:

- Il documento delle linee guida di progettazione è completo e ben descritto anche relativamente alla progettazione e produzione multimediale per i servizi e i contenuti del sistema di insegnamento/apprendimento a distanza mediato dalle tecnologie risulta completo
- Gli spazi e le strutture offerte sono adeguate e tecnologicamente fornite
- Vi è una Commissione di Ateneo per la Pianificazione della formazione dei Docenti e dei Tutor
- Presenza di uffici dedicati per studenti BES e DSA

Aree di miglioramento

- si ritiene necessario monitorare la descrizione delle prove di verifica degli apprendimenti che attualmente non sono adeguatamente descritte
- si rende necessario pubblicare sul sito web le schede analitiche /syllabi per ciascun insegnamento
- chiarire se gli esami si svolgono in presenza o a distanza
- precisare la durata dell'accesso ai materiali didattici per la coorte di student

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Aree di miglioramento 1, 2 e 3

- *si ritiene necessario monitorare la descrizione delle prove di verifica degli apprendimenti che attualmente non sono adeguatamente descritte*
- *si rende necessario pubblicare sul sito web le schede analitiche /syllabi per ciascun insegnamento*
- *chiarire se gli esami si svolgono in presenza o a distanza*

Si allegano le schede analitiche di tutti gli insegnamenti previsti dal corso di studio, in versione definitiva per gli insegnamenti del primo anno, riservandosi la possibilità di elaborare meglio in futuro alcuni aspetti per gli insegnamenti degli anni successivi. Ciascuna scheda contiene (oltre a informazioni sugli obiettivi e sul contenuto dell'insegnamento) una descrizione precisa della suddivisione della didattica fra didattica erogativa, didattica interattiva e (ove prevista) attività tecnico-pratica, e una descrizione dettagliata delle modalità di verifica dell'apprendimento, criteri di valutazione inclusi. In particolare, le prove di esame si svolgono in presenza dello studente secondo la normativa vigente in materia. Si allega anche il documento con le schede sintetiche, aggiornato di conseguenza. Le schede analitiche sono ora visibili sul sito web del corso di studio a partire dalla pagina <https://www.unimarconi.it/1-22-piano-di-studi/>

Area di miglioramento 4

- *precisare la durata dell'accesso ai materiali didattici per la coorte di studenti*

Il materiale didattico relativo alla propria coorte a supporto delle attività formative è reso disponibile allo studente all'interno della piattaforma didattica a partire dal primo accesso all'insegnamento fino alla verbalizzazione e registrazione in ESSE3 del superamento dell'esame di profitto relativo. Tale procedura è delineata all'interno del documento tecnico allegato che definisce le modalità operative per il caricamento delle discipline di ogni corso nella piattaforma didattica (paragrafo 2 – Modalità operative).

Punto IV.2.T.1 (Raccomandazione)

- *si raccomanda di caricare la carta dei servizi per il CDS*

Si allega la Carta dei Servizi, recuperabile anche nella pagina del sito di Ateneo dedicato a Normativa e Regolamenti (https://www.unimarconi.it/download/attachments/Carta_dei_servizi_rev_2021.pdf)

Risposta alle Controdeduzioni:

Le controdeduzioni hanno permesso di chiarire alcuni punti ma hanno anche evidenziato un problema sul piano di studi segnalato in dettaglio al punto OT2

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

Punti di forza:

- Il documento delle linee guida di progettazione è completo e ben descritto anche relativamente alla progettazione e produzione multimediale per i servizi e i contenuti del sistema di insegnamento/apprendimento a distanza mediato dalle tecnologie risulta completo
- Gli spazi e le strutture offerte sono adeguate e tecnologicamente fornite
- Vi è una Commissione di Ateneo per la Pianificazione della formazione dei Docenti e dei Tutor
- Presenza di uffici dedicati per studenti BES e DSA

Aree di miglioramento

- istituire il comitato di indirizzo
- redarre una Carta dei Servizi che fornisca una descrizione adeguata degli aspetti rilevanti per il CdS (es. descrizione dei ruoli, funzioni, responsabilità attori, criteri di trasparenza e di qualità)
- adeguare il numero di crediti nelle diverse tipologie di attività formative rispetto a quanto previsto dal DM 1648 a cui i nuovi CDS devono uniformarsi a partire già dal 2024. Si raccomanda a tal proposito di seguire le linee guida della Conferenza dei Presidenti dei corsi di laurea in scienze motorie e sportive (L-22 LM-47 LM-67 LM-68).

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Si raccomanda di istituire il comitato di indirizzo e che i verbali degli incontri e i documenti di riferimento siano resi disponibili e consultabili online da parte degli attori coinvolti nella valutazione, per facilitare il lavoro dei valutatori nei diversi step di approvazione (NdV, CUN, ANVUR).

Si raccomanda di adeguare il numero di crediti nelle diverse tipologie di attività formative rispetto a quanto previsto dal DM 1648 a cui i nuovi CDS devono uniformarsi a partire già dal 2024. Si raccomanda di seguire le linee guida della Conferenza dei Presidenti dei corsi di laurea in scienze motorie e sportive (L-22 LM-47 LM-67 LM-68) che prevedono, in particolare per la Classe L22, un numero minimo di 60 CFU (35 CFU aula/laboratori + 25 CFU x ATP). Attualmente il corso progettato ne ha 30 +25 e quindi andrebbe aggiornato aggiungendo 5 CFU di discipline motorie sportive