



Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università degli Studi "Magna Graecia" di CATANZARO
Psicologia forense e Criminologica
Cod SUA: 1605094



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione: Nel quadro "Altre informazione" della SUA amministrazione è presente il parere positivo del Comitato Regionale Universitario di Coordinamento della Calabria per l'istituzione del CdS proposto. Tuttavia, si rilevano delle imprecisioni nell'analisi condotta dal comitato, in quanto, come "sede alternativa più vicina" (p. 4 del documento) si rileva nel documento l'ateneo di Messina, che tuttavia non sembra avere attiva una LM-51 analoga. Risulta invece attiva presso l'ateneo di Bari in una LM-51 in Psicologia con uno dei 3 curricula su "Psicologia forense e neuropsicologia" (<https://www.uniba.it/it/corsi/psicologia/psicologia-1>).

Raccomandazione/i: Chiarire meglio l'analisi condotta dal Comitato Regionale Universitario di Coordinamento della Calabria.

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): L'Ateneo presenta un documento di progettazione coerente con le linee guida ANVUR.

È presente un'analisi della presenza di corsi analoghi a livello regionale e nazionale (pp. 2-3) da cui emerge che il CdS proposto "costituirebbe il secondo corso di laurea magistrale nella classe LM-51 - Psicologia in tutta la regione Calabria, il primo corso della classe LM-51 con un'offerta formativa finalizzata alla formazione dello psicologo forense nelle regioni del Sud Italia" (p. 3 del documento di progettazione). Tuttavia quest'informazione appare errata alla luce della presenza di una LM-51 in Psicologia (presso l'università di Bari) con uno dei 3 curricula focalizzati su "Psicologia forense e neuropsicologia". È presente un'analisi sugli sbocchi occupazionali (p. 16 del documento di progettazione), ma non di natura quantitativa che renda conto delle possibilità d'inserimento lavorativo in questo ambito.

Documentazione: non completa

Raccomandazione/i: Condurre un'analisi sugli esiti occupazionali e su corsi analoghi presenti nel centro-sud Italia.

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per il CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le parti interessate sono coerenti con il progetto culturale, includendo l'ordine degli psicologi regionale, rappresentanti della sezione giuridica dell'AIP, rappresentanti di centri antiviolenza (verbale dell'incontro del

10.02.2024). Tuttavia si nota la presenza di un unico incontro, nella data su indicata, quindi difficile comprendere l'effettivo impatto degli stakeholders a livello di progettazione. Né si evince dai documenti (ad es. dal documento di progettazione) la presenza (o la volontà d'istituire) un comitato d'indirizzo permanente che possa mantenere un dialogo costante con gli stakeholders.

Documentazione: non completa

Raccomandazione/i: Presentare evidenze di un reale coinvolgimento delle parti interessate nel corso del tempo alla progettazione del CdS.

I.4

É presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il NdV ha sviluppato un'analisi dettagliata della proposta di istituzione del nuovo CdS, con relativo approfondimento dei requisiti di docenza, che appaiono soddisfatti al NdV. Tuttavia, come si evince dal quadro SUA amministrazione, informazioni, docenti di riferimento, all'interno degli SSD caratterizzanti (come da SUA amministrazione, Offerta didattica programmata) sono indicati 2 PA con peso 0.5, più un docente a contratto con peso 1. Complessivamente, quindi, il CdS risulta essere ad una quota inferiore alla soglia prevista del 50% in termini di requisiti minimi di docenti su SSD base o caratterizzanti. Non viene altresì riportato un piano di raggiungimento.

Documentazione: non completa

Raccomandazione/i: Verificare la corrispondenza dei requisiti minimi di docenza.

Controdeduzioni dell'Ateneo: I.2. Per quanto riguarda i dati quantitativi un'adeguata analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso risulta complessa poiché gli unici dati disponibili sono quelli di Almalaurea relativi alla classe di laurea LM-51, e non è possibile disaggregare in maniera tale da quantificare gli sbocchi per una laurea dedicata alla Psicologia Forense e Criminologica. I dati di Almalaurea per la LM-51 indicano un tasso di occupazione del 54%, con importanti differenze tra un Ateneo e l'altro (range: 32% - 88%). L'Ateneo di Catanzaro, la cui rilevazione si basa però su un campione di soli 30 laureati, si colloca al di sotto della media (43%), anche se meglio di altre realtà geograficamente prossime (Messina, 32%; Salento, 37%; Campania Vanvitelli, 38%; Federico II, 38%). Si stima che, data la crescente domanda di esperti di psicologia forense e criminologica emersa anche dall'incontro con gli stakeholders, il nuovo CdLM possa posizionare i suoi laureati su tassi di occupazione paragonabili a quelli nazionali. I.3: è vero che è presente un curriculum in cui viene menzionata la psicologia forense nel CdLM in Psicologia dell'Università di Bari. Tuttavia, si tratta di un curriculum - in più focalizzato non esclusivamente sulla psicologia forense e criminologica (il curriculum attivo presso l'Università di Bari infatti è focalizzato sulla psicologia forense e anche sulla neuropsicologia in generale) - e non di un intero CdS dedicato in modo specifico ed esclusivo al formare figure professionali con una solida preparazione nel campo della psicologia forense e criminologica. Infatti, come emerge dal rapporto di riesame ciclico disponibile nel sito di tale CdLM, il curriculum è focalizzato sia "su attività che forniscono adeguate competenze teoriche, metodologiche e professionalizzanti per operare nei contesti giuridico-forensi", ma anche su attività per operare "nelle strutture assistenziali che operano nel campo della neuropsicologia e delle neuroscienze". Bisogna inoltre considerare che, dalle osservazioni effettuate, emerge che la decisione di proseguire il percorso formativo presso l'Università di Bari per il conseguimento della laurea magistrale LM-51, sebbene appartenente alla stessa area geografica, non è particolarmente diffusa tra i nostri laureati della classe L-24. Tale dato è da leggere anche in relazione alla scarsa connettività infrastrutturale tra le due regioni. Ad esempio, un viaggio in treno con

partenza dalla stazione di Lamezia Terme verso Bari dura circa 8 ore, mentre lo stesso viaggio per Roma, dove presso l'Università Sapienza è presente un CdLM specifico per la psicologia forense, è di circa 4 ore e 30 minuti. I.5: L'Ateneo ha già provveduto a reclutare una nuova risorsa (Rtd-b) in un SSD caratterizzante, ovvero la Psicologia dinamica, che si andrà ad aggiungere ai Docenti di riferimento già indicati: la Dott.ssa Valeria Saladino (SSD M-PSI/07), che ha preso servizio presso il dipartimento di Scienze della Salute in data 30/05/2024 e che è titolare dell'insegnamento "Dinamiche intrapsichiche e relazionali nel contesto giuridico" presso il CdLM.

Risposta alle Controdeduzioni: Il CdS presenta un'analisi più dettagliata che tuttavia non fa emergere sostanziali elementi di novità rispetto all'occupabilità dei potenziali laureati al CdS in questo settore specifico. In generale, anche dal verbale citato relativo agli incontri con gli stakeholders, non appaio emergere dati a sostegno dell'effettiva occupabilità di questa specifica figura professionale.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Documento di progettazione coerente con le linee guida Anvur. Aree di miglioramento: Necessità di approfondimento dell'analisi degli sbocchi occupazionali, anche tenendo conto di un'analisi dei CdS analoghi sul territorio; maggiore coinvolgimento delle parti interessate alla progettazione della figura professionale in uscita; aderenza dei requisiti minimi richiesti dei docenti di riferimento (criterio del 50% sugli SSD caratterizzanti).

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Dalla documentazione prodotta (verbale del comitato regionale universitario di coordinamento della Calabria) emerge come il CdS proposto rappresenterebbe il secondo CdS con un focus sulla psicologia forense e criminologia in tutto il Sud Italia (p. 5; sebbene, come rilevato in OC1 ci siano delle incongruenze in quest'analisi). La progettazione del CdS è coerente con l'analisi delle motivazioni e con i risultati delle consultazioni svolte nell'unico incontro previsto.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il percorso formativo risulta chiaramente descritto sul documento di progettazione (pp. 4-9) e risulta coerente con i profili culturali e professionali in uscita, anche in termini di competenze associate, sebbene questo aspetto risulti non del tutto valutabile in quanto mancano i syllabus dei singoli insegnamenti (vedere II.4). Esistono percorsi per favorire inclusione e flessibilità in caso di bisogni educativi speciali e per studenti con esigenze particolare, principalmente nell'ambito di servizi offerti a livello di ateneo e dipartimentale (pp. 14-15 del documento di progettazione).

Raccomandazione/i: Inserire i syllabus (vedere su questo anche II.4).

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti in relazione ai descrittori di Dublino nel documento di progettazione, all'interno del progetto formativo (pp. 9-11; vedere anche SUA A4.a e A4.b), e risultano coerenti con l'obiettivo del CdS di formare figure professionali in ambito della psicologia forense e criminologia.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: No, per nessuno degli insegnamenti

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): In riferimento agli esami di profitto, non è possibile verificarlo: i link agli insegnamenti del quadro SUA A4.b2 e anche B3 puntano tutti ad una stessa pagina generale del dipartimento, ma non ai syllabus dei singoli insegnamenti. Anche in riferimento alla prova finale, sia nel documento di progettazione che in SUA A5, le informazioni risultano piuttosto scarse, soprattutto in riferimento alle tempistiche ed ai contenuti della prova pratica valutativa (PPV).

Raccomandazione/i: Inserire i syllabus dei singoli insegnamenti e dettagliare meglio la prova finale.

Controdeduzioni dell'Ateneo: II.2 e II.4. È stato attivato e reso pubblico il sito del CdLM dove sono reperibili tutte le informazioni richieste, inclusi i syllabus e il regolamento del CdLM con il dettaglio sulla prova finale. Il sito del CdLM è disponibile al seguente link https://medicina.unicz.it/corso_studio/psicologia_forenze_criminologia

Risposta alle Controdeduzioni: Su questo obiettivo, il CdS dettaglia le informazioni richieste.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza:La progettazione del CdS è coerente con l'analisi delle motivazioni e con il profilo culturale e professionale in uscita.Aree di miglioramento:Mancano i syllabus e maggiori informazioni relativamente alla prova finale.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Nel documento di progettazione (sezione 2.2, pp. 13-14) e in SUA quadro A3.a sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso. Rispetto alla modalità di verifica dei requisiti, dal documento di progettazione si evince che "L'accertamento della preparazione personale - concernente gli argomenti relativi ai settori scientifici-disciplinari della Psicologia - e della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite una verifica e/o la valutazione del precedente curriculum degli studi, secondo criteri e procedure indicate nel regolamento didattico del corso di studio" (p. 14). Tuttavia, il regolamento didattico (SUA B1) risulta al momento piuttosto scarso e coincidere essenzialmente con l'ordinamento didattico, senza contenere tali informazioni. Inoltre, anche la pubblicizzazione dei requisiti non è al momento attiva, ma solo prevista dal CdS: "Le conoscenze richieste per l'ingresso saranno chiaramente descritte e pubblicizzate sul sito del CdS, e durante le giornate di orientamento, anche con materiale informativo appositamente predisposto, al fine di rendere le studentesse e gli studenti pienamente consapevoli" (p. 14 del documento di progettazione).

Raccomandazione/i: Completare regolamento didattico e attivare pagina web dedicata al CdS.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Sia nel documento di progettazione (p. 13 e p. 15) che in SUA (sezione B) sono descritte le attività di orientamento a vari livelli, principalmente all'interno del quadro di organizzazione di ateneo e dipartimentale. Le attività di orientamento in ingresso sembrano esser calibrate più per CdS triennale che magistrale, con focus su ragazzi delle scuole superiori (SUA B5). Per l'accompagnamento al lavoro, sono previste varie iniziative in collaborazione con gli uffici dell'Area Programmazione e Sviluppo dedicati agli studenti e alle studentesse dell'Ateneo (p. 13 del documento di progettazione). Dal documento di progettazione, si legge che "per ogni anno di corso, sarà nominato un Docente Tutor tra il corpo docente del corso di studio, che sarà un punto di riferimento per gli studenti e le studentesse per fornire assistenza e informazioni riguardo il corso di studio e i servizi di contesto" (p. 15). In SUA Qualità, presentazione, referenti e strutture, appaiono assegnati i 2 tutor. Resta da comprendere se un tutor per anno di corso sia sufficiente rispetto alle richieste di supporto.

Raccomandazione/i: Monitorare l'efficienza delle attività di tutorato in itinere, e se un tutor per anno di corso è adeguato alla gestione

delle richieste di supporto.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Sì, sono previste all'interno dei servizi organizzati da ateneo e dipartimento (pp. 14-15 del documento di progettazione). Come notato in precedenza (III.3), non è chiaro se la nomina di un unico docente per anno di corso sia adeguata a rispondere alle richieste di supporto degli iscritti al CdS.

Raccomandazione/i: Monitorare la messa in atto ed il funzionamento di questi servizi, in particolare l'attività di tutorato in itinere tramite docente del CdS.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Esistono accordi già in essere su cui il CdS proposto può inserirsi, così come servizi previsti per l'orientamento sia di studenti incoming che outgoing (servizi offerti dall'Area Affari Generali/Ufficio Ricerca e Relazioni Internazionali; pp. 15-16 del documento di progettazione). Come rafforzamento è inoltre previsto un docente del CdS, appositamente nominato come ulteriore tutor per l'internalizzazione. Sono infine previsti cofinanziamenti della mobilità tramite erogazione di borse di studio integrative rispetto alle borse comunitarie.

Raccomandazione/i: Verificare la messa in atto della nomina del docente CdS il supporto alla mobilità degli studenti.

Controdeduzioni dell'Ateneo: Il sito del CdLM è disponibile al seguente link

https://medicina.unicz.it/corso_studio/psicologia_forenze_criminologia. Il sito include il regolamento del CdLM. III.3: in forza delle nuove risorse reclutate di Ateneo, l'offerta di tutor sarà raddoppiata. Infatti, oltre ai tutor già indicati, saranno disponibili a ricoprire tale ruolo anche la Dott.ssa Saladino (Rtd-b, M-PSI/07 che ha preso servizio in data 30/05/2024) e il Dott. Antonio Aquino (Rtd-b, M-PSI/05, che ha preso servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute in data 08/04/2024).

Risposta alle Controdeduzioni: Il CdS ha raddoppiato il numero dei tutor. Si raccomanda di fornire ulteriori specifiche sull'orientamento a livello della pagina web dedicata al CdS.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente e ci sono vari servizi di orientamento. Aree di miglioramento: Le iniziative di orientamento in ingresso sono maggiormente focalizzate su un target di CdS triennale; per il tutorato in itinere, presenza di due soli tutor, uno per ciascun anno di corso; assenza di regolamento didattico e di pagina web dedicata al CdS.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Il CdS dispone di una dotazione di personale docente non adeguata in termini di coerenza con gli SSD, non rispettando al momento il criterio del 50% dei docenti su SSD base o caratterizzante, due dei quali contribuiscono alla struttura del CdS con peso 0,5. Non viene altresì indicato un piano di raggiungimento. Come conseguenza, in termini di offerta didattica erogata (vedere relativa scheda in SUA amministrazione) appaiono molti insegnamenti caratterizzanti (in settori M-PSI) al momento non assegnati (cioè, "Docente non specificato").

Raccomandazione/i: Raggiungere i requisiti minimi di docenza anche in riferimento al criterio di coerenza con SSD caratterizzanti.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): non applicabile

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Nella sezione 3.2 del documento di progettazione (p. 17) viene esplicitato che "L'Ateneo assicura un efficace sostegno alle attività del CdS e dispone strutture e risorse in grado di valorizzare e accompagnare con efficacia il

lavoro svolto dal CdS". Tuttavia non risulta chiara la dotazione di personale tecnico amministrativo (PTA) a supporto della didattica del CdS, né se è prevista in effetti una componente PTA a questo scopo.

Raccomandazione/i: Chiarire l'organizzazione del personale PTA coinvolto nei servizi a supporto della didattica erogata dal CdS proposto.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il CdS dispone di aule, laboratori, biblioteche e spazi in condivisione con l'Ateneo, in particolare a disposizione della Scuola di Medicina e Chirurgia. Tuttavia non appare chiara né la capienza di tali spazi, né la percentuale di disponibilità di utilizzo di tali spazi per le attività del CdS. Non è quindi al momento possibile verificare l'adeguatezza delle strutture a disposizione del CdS.

Raccomandazione/i: Descrivere aule, strutture e spazi a disposizione del CdS per le attività didattiche.

Controdeduzioni dell'Ateneo: IV.1: L'Ateneo ha già provveduto a reclutare due nuove risorse (Rtd-b): la Dott.ssa Valeria Saladino (SSD M-PSI/07), che ha preso servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute in data 30/05/2024, e che si andrà aggiungere ai Docenti di riferimento già indicati per il CdLM, e il Dott. Antonio Aquino (SSD M-PSI/05), che ha preso servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute in data 08/04/2024. Dalla programmazione dell'a.a. 2024/2025 i due docenti risultano incaricati, rispettivamente, dell'insegnamento di "Dinamiche intrapsichiche e relazioni nel contesto giuridico" (6 CFU, M-PSI/07, I anno, I semestre) e dell'insegnamento di "Psicologia sociale e giuridica" (10 CFU, M-PSI/05, I anno, II semestre). Inoltre, la Prof.ssa Raimo, titolare dell'insegnamento "Neuropsicologia clinica e forense con 2 cfu di laboratorio" presso il CdLM, dal giorno 08/06/2024 è in servizio non più nel ruolo di RTD-B, ma di Professoressa Associata del settore M-PSI/02 (questo garantirà in prospettiva la presenza di ulteriori risorse che soddisfino al contempo sia il criterio degli SSD caratterizzanti che il criterio del numero minimo di docenti associati/ordinari). IV.3: il CdLM afferisce alla Scuola di Medicina e Chirurgia, che ha in organico il PTA necessario a fronteggiare le esigenze amministrative. Infatti, esiste già una segreteria dedicata ai corsi di area psicologica la cui referente è la dott.ssa Laura Mannello, membro anche del gruppo AQ del CdLM in rappresentanza del Personale Tecnico Amministrativo. In caso di necessità, saranno messe a disposizione ulteriori risorse o acquisite nuove risorse ad hoc. Sul sito del CdLM (https://medicina.unicz.it/corso_studio/psicologia_forenze_criminologia) è possibile visionare le informazioni relative alla segreteria didattica e alla segreteria studenti che si occupano in modo specifico dei corsi dell'area psicologica, incluso il CdLM in Psicologia Forense e Criminologica. La segreteria didattica dedicata al CdLM sarà aperta al pubblico dal lunedì al venerdì nell'orario 9.00-11.00. IV.4: Il CdLM potrà usufruire in modo specifico dell'Aula D2, situata nel Corpo D, al livello 0. L'aula ha una capienza di 52 posti, è dotata di videoproiettore e prese elettriche, ed è situata in prossimità di vari servizi, tra cui un bar, situato al primo piano, e una sala studio, situata al secondo piano del Corpo D. L'aula è particolarmente vicina anche alla mensa universitaria (situata al livello 1 del Corpo C). Inoltre, l'aula è in prossimità degli studi di alcuni docenti afferenti al CdLM, nonché nelle vicinanze del Laboratorio di Psicologia dei Processi Cognitivi e dell'Aula riunioni di Psicologia (tutti situati nel Corpo D a livello 0). L'aula informatica (livello 0, Corpo G) sarà a disposizione del CdLM sia per le attività didattiche e formative relative all'attività "Abilità informatiche e telematiche" (16 ore) che per le 16 ore del laboratorio previsto per l'insegnamento "Aspetti psicometrici dei test della psicologia forense con 2 cfu di laboratorio".

Risposta alle Controdeduzioni: Da quanto dichiarato in termini di risorse di docenza in arrivo (rtd-B in M-PSI/05), con l'inserimento di questa risorsa, il CdS dovrebbe raggiungere i requisiti minimi di docenza, sia in termini di numerosità che di percentuale di SSD caratterizzanti. Il CdS chiarisce la disponibilità di risorse PTA a supporto della didattica e delle strutture dedicate alla stessa. Si raccomanda al NdV di vigilare sul pieno raggiungimento sia dei requisiti di docenza che sull'erogazione delle risorse a supporto della

didattica.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza:Non presenti su questo obiettivo.Aree di miglioramento:Rispettare i requisiti minimi di docenza, soprattutto in riferimento alla percentuale di docenti negli SSD caratterizzati; dettagliare l'organizzazione del personale tecnico amministrativo e delle strutture e spazi a supporto esclusivo per le attività del CdS.

Valutazione Finale

Valutazione: OC1: Il documento di progettazione del CdS è coerente con le linee guida Anvur. Tuttavia, si riscontra la necessità di approfondire l'analisi degli sbocchi occupazionali, anche tenendo conto dei CdS analoghi sul territorio, e di un maggiore coinvolgimento delle parti interessate alla progettazione della figura professionale in uscita. OC2: La progettazione del CdS è coerente con l'analisi delle motivazioni e con il profilo culturale e professionale in uscita. Mancano tuttavia i syllabus e maggiori informazioni relativamente alla prova finale. OC3: Il CdS promuove una didattica centrata sullo studente. Sono presenti vari servizi di orientamento, che tuttavia, a livello d'ingresso vanno maggiormente calibrati in funzione di un CdS magistrale; per il tutorato in itinere, presenza di un solo tutor, per ciascun anno di corso; assenza di regolamento didattico e di pagina web dedicata al CdS. OC4: Per questo obiettivo non appaiono presenti al momento punti di forza. C'è necessità di rivedere i requisiti minimi di docenza, soprattutto in riferimento alla percentuale di docenti negli SSD caratterizzati; va dettagliata l'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e delle strutture e spazi a supporto esclusivo delle attività previste dal CdS.

Controdeduzioni dell'Ateneo: OC1: Un'adeguata analisi quantitativa relativa agli sbocchi occupazionali, che giustifichi l'istituzione del nuovo CdLM, risulta complessa poiché gli unici dati disponibili sono quelli di Almalaurea relativi, in generale, alla classe di laurea LM-51. Da tali dati non è possibile disaggregare quelli specifici per CdLM focalizzati sulla Psicologia Forense e Criminologica in maniera tale da quantificare gli sbocchi per tale corso. Fatte queste premesse, i dati di Almalaurea per la classe LM-51 indicano un tasso di occupazione del 54%, con importanti differenze tra un Ateneo e l'altro (range: 32% - 88%). L'Ateneo di Catanzaro si colloca al di sotto della media nazionale (43%), anche se meglio di altre realtà geograficamente prossime (Messina, 32%; Salento, 37%; Campania Vanvitelli, 38%; Federico II, 38%). Si stima che, data la crescente domanda di esperti di psicologia forense e criminologica emersa anche dall'incontro con gli stakeholders, il nuovo CdLM possa posizionare i suoi laureati su tassi di occupazione paragonabili a quelli nazionali. Inoltre questo CdLM sarebbe l'unico CdLM LM-51 del Sud Italia dedicato in modo specifico ed esclusivo al formare figure professionali con una solida preparazione nel campo della psicologia forense e criminologica dal momento che il curriculum attivo presso l'Università di Bari è focalizzato in parte sulla psicologia forense e in parte sulla neuropsicologia (non sulla sola neuropsicologia forense, ma in generale sulla neuropsicologia). L'Ateneo di Bari, inoltre, resta poco attrattivo per i nostri laureati della classe L-24, anche a causa della scarsa connettività infrastrutturale tra le due regioni. Prevediamo di mantenere e rafforzare il coinvolgimento delle parti interessate alla progettazione della figura professionale in uscita attraverso la creazione del comitato d'indirizzo permanente e l'organizzazione di incontri periodici per discutere lo stato del corso di laurea e raccogliere nuovi feedback. OC2: È stato attivato e reso pubblico il sito del CdLM dove sono reperibili tutte le informazioni richieste, inclusi i syllabus e il regolamento del CdLM con il dettaglio sulla prova finale. Il sito del CdLM è disponibile a questo link: https://medicina.unicz.it/corso_studio/psicologia_forenze_criminologia OC3: Come indicato nel punto precedente, è stato attivato e reso pubblico il sito del CdLM dove sono reperibili tutte le informazioni richieste, incluso il regolamento del CdLM. Il sito del CdLM è disponibile a questo link: https://medicina.unicz.it/corso_studio/psicologia_forenze_criminologia In forza delle nuove risorse reclutate dall' Ateneo, l'offerta di tutor sarà raddoppiata. Infatti, oltre ai tutor già indicati, saranno disponibili a ricoprire tale ruolo anche la Dott.ssa Saladino (Rtd-b, M-PSI/07 che ha preso servizio in data 30/05/2024) e il Dott. Antonio Aquino (Rtd-b, M-PSI/05, che ha preso servizio in data 08/04/2024). OC4: L'Ateneo ha già provveduto a reclutare due nuove risorse (Rtd-b) degli SSD caratterizzanti: la Dott.ssa Valeria Saladino (SSD M-PSI/07), che si andrà aggiungere ai Docenti di riferimento già indicati per il CdLM, permettendo, quindi, di raggiungere i requisiti minimi relativi alla percentuale di docenti negli SSD caratterizzanti, e il Dott. Antonio Aquino (SSD M-PSI/05). Entrambi i docenti sono titolari di insegnamento presso il CdLM in Psicologia Forense e Criminologica, rispettivamente dell'insegnamento di "Dinamiche intrapsichiche e relazioni nel contesto giuridico" (6 CFU, M-PSI/07, I anno, I semestre) e dell'insegnamento di "Psicologia sociale e giuridica" (10 CFU, M-PSI/05, I anno, II semestre). Inoltre, la Prof.ssa Raimo, titolare dell'insegnamento "Neuropsicologia clinica e forense con 2 cfu di laboratorio" presso il CdLM, dal giorno 08/06/2024 è in servizio non più nel ruolo di RTD-B, ma di Professoressa Associata del settore M-PSI/02 e questo garantirà in prospettiva la presenza di risorse che soddisfino sia il criterio degli SSD caratterizzanti che il criterio del numero minimo di docenti associati/ordinari. Nel sito del CdLM (https://medicina.unicz.it/corso_studio/psicologia_forenze_criminologia) e nella scheda SUA (parte offerta didattica erogata) è possibile visionare l'elenco di tutti i docenti titolari degli insegnamenti del I anno. Il CdLM afferisce alla Scuola di Medicina e Chirurgia,

una struttura di raccordo con funzioni specifiche di coordinamento e razionalizzazione delle attività didattiche e gestione dei servizi comuni, che ha in organico il PTA necessario a fronteggiare le esigenze amministrative. Infatti, esiste già una segreteria già dedicata ai corsi di psicologia la cui referente è la dott.ssa Laura Mannello, membro anche del gruppo AQ del CdLM in rappresentanza del Personale Tecnico Amministrativo. In caso di necessità, saranno messe a disposizione ulteriori risorse o acquisite nuove risorse ad hoc. Sul sito del CdLM è possibile visionare le informazioni relative alla segreteria didattica e alla segreteria studenti che si occupa in modo specifico dei corsi dell'area psicologica, incluso il CdLM in Psicologia Forense e Criminologica. La segreteria didattica dedicata al CdLM sarà aperta al pubblico dal lunedì al venerdì nell'orario 9.00-11.00. Per quanto concerne le risorse strutturali, il CdLM potrà usufruire in modo specifico dell'Aula D2, situata nel Corpo D, al livello 0. L'aula ha una capienza di 52 posti, è dotata di videoproiettore e prese elettriche, ed è situata in prossimità di vari servizi, tra cui un bar, situato al primo piano, e una sala studio, situata al secondo piano del Corpo D. L'aula è particolarmente vicina anche alla mensa universitaria (situata al livello 1 del Blocco C). Inoltre, l'aula è in prossimità degli studi di alcuni docenti afferenti al CdLM, nonché nelle vicinanze del Laboratorio di Psicologia dei Processi Cognitivi e dell'Aula riunioni di Psicologia (tutti situati nel Corpo D a livello 0). L'aula informatica (livello 0, Corpo G) sarà a disposizione del CdLM sia per le attività didattiche e formative relative all'attività "Abilità informatiche e telematiche" (16 ore) che per le 16 ore del laboratorio previsto per l'insegnamento "Aspetti psicometrici dei test della psicologia forense con 2 cfu di laboratorio".

Risposta alle Controdeduzioni: OC1: Il CdS presenta un'analisi più dettagliata che tuttavia non fa emergere sostanziali elementi di novità rispetto all'occupabilità dei potenziali laureati al CdS in questo settore specifico. In generale, anche dal verbale citato relativo agli incontri con gli stakeholders, non appaio emergere dati a sostegno dell'effettiva occupabilità di questa specifica figura professionale. OC2: Su questo obiettivo, il CdS dettaglia le informazioni richieste. OC3: Il CdS ha raddoppiato il numero dei tutor. Si raccomanda di fornire ulteriori specifiche sull'orientamento a livello della pagina web dedicata al CdS. OC4: Da quanto dichiarato in termini di risorse di docenza in arrivo (rtd-B in M-PSI/05), con l'inserimento di questa risorsa, il CdS dovrebbe raggiungere i requisiti minimi di docenza, sia in termini di numerosità che di percentuale di SSD caratterizzanti. Il CdS chiarisce la disponibilità di risorse PTA a supporto della didattica e delle strutture dedicate alla stessa. Si raccomanda al NdV di vigilare sul pieno raggiungimento sia dei requisiti di docenza che sull'erogazione delle risorse a supporto della didattica.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione: Complessivamente, il CdS appare rafforzato a seguito delle modifiche implementate.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): Monitorare l'andamento dell'occupabilità dei laureati al CdS. Si raccomanda al NdV di vigilare sul pieno raggiungimento sia dei requisiti di docenza che sull'erogazione delle risorse a supporto della didattica.