

**Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025**

**Università degli Studi "Magna Graecia" di CATANZARO  
Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica-o) 24-25  
Cod SUA: 1600755**



OS1)

## **Obiettivo I - Qualità dell'attività progettuale per l'istituzione del Corso)**

### **I.1**

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Si

**motivazione:** Il parere del Comitato Regionale Universitario di Coordinamento della Calabria (CoRUC) è presente

### **I.2**

È presente il parere positivo della Regione in cui sarà attivato il corso di studi (DM 289/2021, Allegato 4)? (per i corsi di Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Medicina Veterinaria, compresi i CdS Replica) Per i corsi delle professioni sanitarie, compresi i CdS Replica, in Sede decentrata è presente un protocollo di intesa fra Università e Regione, ai sensi dell'articolo 6, co. 3, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502, e successive modificazioni per l'istituzione del corso presso aziende ospedaliero-universitarie, altre strutture del servizio sanitario-nazionale o istituzioni private accreditate (DM 289/2021, Allegato 4, lettera C)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Si

**motivazione:** E' presente il parere positivo della Regione in cui sarà attivato il corso di studi e la disponibilità delle strutture sanitarie in Regione necessarie per la formazione.

### **I.3**

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il documento di progettazione appare correttamente compilato e riporta i dettagli relativi alle premesse sulla progettazione del CdS e la consultazione delle parti interessate.

**Documentazione:** completa

**Raccomandazione/i:** Il documento di progettazione appare correttamente formulato e riporta in modo puntuale sia le premesse alla progettazione del CdS che la consultazione delle parti interessate.

### **I.4**

È presente un accordo che assicuri la disponibilità presso la struttura sanitaria di riferimento delle attività assistenziali necessarie, per tipologia, dimensione e accessibilità al corretto svolgimento delle attività formative professionalizzanti, considerando anche l'eventuale utilizzo delle stesse strutture assistenziali per altri CdS di area sanitaria (che quindi deve essere dichiarato)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Dall'analisi del documento di progettazione si evince la disponibilità delle strutture sanitarie necessarie alle attività assistenziali. Inoltre, durante la visita sono state fornite indicazioni utili per attestare che le strutture

sono adeguate per tipologia, numerosità e accessibilità per il corretto svolgimento delle attività formative professionalizzanti.

**Documentazione:** completa

**Raccomandazione/i:** nessuna

#### I.5

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Dai documenti presentati si evince che i portatori di interesse consultati siano coerenti con il Corso proposto e risultano essere adeguate per rappresentatività. In fase di visita è emerso inoltre che il CdS può contare su tavoli tecnici per un continuo e futuro aggiornamento del progetto culturale e professionale del Corso proposto.

**Documentazione:** completa

#### I.6

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**presente:** Si

#### I.7

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Dai documenti analizzati appare che parere del Nucleo di Valutazione è positivo. La Relazione del NdV riporta inoltre l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e la sostenibilità economica della proposta.

**Documentazione:** completa

**Raccomandazione/i:** nessuna

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:** Punti di forza:1. È presente il parere positivo del Comitato Regionale Universitario di Coordinamento della Calabria (CoRUC).2. Sono presenti e disponibili adeguate strutture sanitarie sul territorio necessarie per la formazione.3. Il documento di progettazione appare adeguato e riporta in modo puntuale le premesse alla progettazione del CdS e la consultazione delle parti interessate.4. Il parere del Nucleo di Valutazione è positivo e deriva da una attenta ed accurata valutazione. La Relazione del NdV ha approfondito anche l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e la sostenibilità economica della proposta. Aree di miglioramento: Nessuna richiesta.

**Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)**

**II.1**

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?  
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Dall'analisi documentale emerge che il progetto culturale e professionale del Corso è pienamente coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

**II.2**

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? L'organizzazione e i contenuti degli insegnamenti sono coerenti con il profilo culturale e professionale in uscita anche in relazione al periodo/anno di erogazione e con la programmazione dei tirocini?  
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il percorso formativo appare adeguato ai profili culturali e professionali in uscita e fornisce le competenze ad esso associate. L'organizzazione didattica è adeguatamente strutturata.

**Raccomandazione/i:** nessuna

**II.3**

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?  
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): L'analisi della documentazione evidenzia che i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, sono coerenti con i profili culturali e professionali del corso di studio e sono definite le diverse tipologie di attività formative che andranno a concorrere alla formazione dei laureati.

**Raccomandazione/i:** nessuna

**II.4**

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale, anche in riferimento al tirocinio pratico-valutativo [TPV] nei corsi sperimentali ad orientamento professionale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso (con attenzione particolare agli insegnamenti modulari per i quali deve essere descritta come viene effettuata la verifica finale)?  
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

**verifiche:** Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)*: Dall'analisi della documentazione si evidenzia una descrizione generica delle prove e si rimanda alle schede dei singoli insegnamenti per la descrizione sia delle modalità di verifica che del programma dei corsi. Non risultano al momento disponibili le schede insegnamento e non risulta possibile dalla documentazione fare le opportune verifiche. In fase di visita sono state adeguatamente illustrate le modalità tramite cui è condotta sia la verifica della compilazione delle schede di insegnamento che la presenza di una opportuna prova di esame finale. In fase di visita è stato inoltre indicato che è presente anche una fase di verifica della coerenza delle prove finali tra quanto riportato nelle schede degli insegnamenti e quanto fatto in corso di sessione.

**Raccomandazione/i**: nessuna

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo**: Punti di forza: 1. Gli obiettivi e i contenuti del CdS sono stati individuati in modo coerente con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi occupazionali e le consultazioni con le parti interessate. Nel complesso, il progetto culturale e professionale del Corso è pienamente coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati. 2. Il percorso formativo appare adeguato ai profili culturali e professionali in uscita e in quanto fornisce le competenze ad esso associate. L'organizzazione didattica è ben strutturata e ponderata. 3. I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, sono coerenti con i profili culturali e professionali del corso di studio e sono definite le diverse tipologie di attività formative che andranno a concorrere alla formazione dei laureati. Aree di miglioramento: Nessuna.

OS3)

**Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)**

### III.1

Le modalità di selezione e di ammissione sono chiare, pubbliche e coerenti con i requisiti normativi definiti dal Ministero e con i fabbisogni stimati a livello locale e nazionale?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le modalità di selezione e di ammissione/accesso al corso di laurea sono descritte in modo sufficientemente adeguato, sono pubbliche e sono coerenti con i requisiti normativi definiti dal Ministero.

**Raccomandazione/i:** nessuna

### III.2

Solo per i CdS triennali o Magistrali a ciclo Unico: Sono chiaramente descritte le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze rispetto alle competenze richieste in ingresso sono adeguatamente definite.

**Raccomandazione/i:** nessuna

### III.3

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Dall'analisi documentale si evince una chiara definizione dei requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati

### III.4

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Dai documenti si evince che le attività di tutorato in ingresso sono descritte in modo sintetico e non risultano eventi di presentazione dedicati al CdS. Dall'analisi documentale risulta difficile verificare se esse siano adeguate per permettere scelte consapevoli da parte degli studenti. Dai documenti non si evince inoltre la presenza di iniziative di

introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro. Tali lacune sono state colmate in fase di visita durante la quale le attività sono state descritte in modo pienamente soddisfacente.

**Raccomandazione/i:** nessuna

### III.5

Le attività di tirocinio sono descritte chiaramente (es. impegno orario per lo studente), con indicazione di adeguate strutture (reparti, servizi, ambulatori, etc) utilizzabili nelle Aziende sanitarie convenzionate? Sono previsti tutor di tirocinio? La loro numerosità è coerente con la numerosità di studenti prevista nel corso, al fine di garantire una adeguata ed efficace attività di tutoraggio? È prevista la partecipazione dei tutor clinici/di tirocinio alle attività collegiali del CdS per armonizzare al meglio l'integrazione delle attività di tirocinio con quelle ex-cathedra? È prevista una attività di formazione dei tutor clinici/tutor di tirocinio indirizzata alla loro attività?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Dai documenti si evince che le attività di tirocinio sono descritte in modo parzialmente adeguato e non sono forniti i dettagli delle strutture ospitanti i tirocini (reparti, servizi, ambulatori, etc) utilizzabili nelle Aziende sanitarie convenzionate. Durante la visita sono state colmate queste lacune elencando le strutture disponibili, ma sono state anche fornite chiare indicazioni in merito all'organizzazione delle attività di tirocinio.

**Raccomandazione/i:** Si raccomanda di tenere monitorate le strutture (reparti, servizi, ambulatori, etc) disponibili nelle Aziende sanitarie convenzionate per lo svolgimento delle attività da parte degli studenti.

### III.6

Sono descritte chiaramente le attività formative clinico-assistenziali previste? Tali attività sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti in sede di progettazione? È prevista un'attività di raccolta delle opinioni degli studenti circa le attività di tirocinio svolte presso le strutture clinico-assistenziali?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* La formazione professionale dello studente e le successive valutazioni tengono conto anche del tirocinio clinico, di cui però non è fornita una descrizione dettagliata. In fase di visita sono state fornite adeguate evidenze in merito alla formazione di tipo clinico-assistenziale.

**Raccomandazione/i:** nessuna

### III.7

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* La documentazione disponibile non permette di valutare la presenza di percorsi didattici dedicati a studenti particolarmente meritevoli. Durante la visita sono state descritte in modo articolato le possibili forme di flessibilità dedicate agli studenti con specifiche necessità, che tengono anche conto della presenza di studenti lavoratori. Non sono invece presenti percorsi di eccellenza, che sono in fase di discussione presso l'Ateneo.

**Raccomandazione/i:** Si raccomanda la necessità di istituire percorsi didattici e iniziative di supporto dedicati a studenti particolarmente meritevoli.

### III.8

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* L'analisi documentale di questa specifica parte (quadri B5) evidenzia una descrizione molto generica e non risultano presenti sedi convenzionate. Alla luce di ciò non si deduce che il CdS promuova una esperienza di apprendimento internazionale. In fase di visita sono state illustrate in modo adeguato le numerose attività e opportunità che l'Ateneo offre per promuovere l'esperienza all'estero e come tali possibilità sono portate all'attenzione degli studenti.

**Raccomandazione/i:** nessuna

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:** Punti di forza: 1. Le modalità di selezione e di ammissione/accesso al corso di laurea sono descritte in modo sufficientemente adeguato, sono pubbliche e sono coerenti con i requisiti normativi definiti dal Ministero. 2. Le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze rispetto alle competenze richieste in ingresso sono adeguatamente definite. Aree di miglioramento: 1. Si raccomanda la necessità di istituire percorsi didattici e iniziative di supporto dedicati a studenti particolarmente meritevoli.



OS4)

**Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo, di strutture adatte alle esigenze didattiche)**

**IV.1**

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A del D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di micro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'Allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Come attestato in più documenti e valutato dal NdV, la dotazione di personale docente è adeguata al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021.

**Raccomandazione/i:** nessuna

**IV.2**

Solo per i Corsi delle Professioni sanitarie

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Dall'esame dei documenti si evince che le figure specialistiche necessarie non sono presenti anche se ne viene indicata la numerosità e l'anno di reclutamento. Dai documenti si evince che sono inseriti docenti propri e docenti e/o figure specialistiche dell'Azienda in possesso dei requisiti didattici, scientifici e professionali previsti per le discipline ricomprese nei settori scientifico-disciplinari afferenti ai corsi d'insegnamento dei Corsi di Laurea.

**Raccomandazione/i:** Si raccomanda di procedere tempestivamente al reclutamento delle cinque figure specialistiche indicate come necessarie per le attività del CdS.

**IV.3**

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza e alle attività di tirocinio professionalizzanti) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

**Informazione:**

**Valutazione:** Si

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Dall'analisi documentale emerge la descrizione dei servizi a supporto degli studenti e delle

attività del CdS anche se dalla stessa documentazione non si evincono adeguate informazioni relative all'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS. In fase di visita sono state descritte l'organizzazione e la numerosità del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS che risultano adeguate alla numerosità degli studenti prevista.

#### IV.4

È prevista una dotazione di personale tecnico di laboratorio a supporto del progetto formativo?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Nei documenti sono descritti spazi e attrezzature di laboratorio, ma non sono presenti esplicite indicazioni relative alla dotazione di personale tecnico di laboratorio e alla loro adeguatezza rispetto alle necessità. In fase di visita sono state illustrate le dotazioni presenti di personale tecnico di laboratorio che risultano adeguate.

**Raccomandazione/i:** nessuna

#### IV.5

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza così come quelle delle strutture assistenziali inclusa la disponibilità della indispensabile dotazione personale quale armadietti, camici, dispositivi di protezione personale ) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

*L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva*

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Dall'analisi documentale si evince che le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche e spazi studio) appaiono adeguate alle necessità. In fase di visita è emersa la presenza di vari strumenti di controllo in uso da parte dell'Ateneo per assicurare la reale disponibilità delle strutture messe a disposizione del CdS.

#### IV.6

Sono presenti e fruibili attrezzature e spazi per la simulazione clinica?

**Informazione:**

**Valutazione:** Sì

**Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore** (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le strutture per la simulazione clinica messe a disposizione del CdS sono presenti e adeguate alle necessità.

**Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:** Punti di forza: 1. dotazione di personale docente, tecnico-amministrativo e di laboratorio adeguata al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021. 2. Aule, laboratori e spazi per simulazione clinica presenti e adeguati. Area di miglioramento: 1. Si raccomanda di procedere tempestivamente al reclutamento delle cinque figure specialistiche indicate come necessarie per le attività del CdS.

## **Valutazione Finale**

**Valutazione:** Punti di forza:1. Il documento di progettazione appare adeguato e riporta in modo puntuale le premesse alla progettazione del CdS e consultazione con le parti interessate.3. Il parere del Nucleo di Valutazione è positivo e deriva da una attenta ed accurata valutazione. La Relazione del NdV ha approfondito anche l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e ha valutato la sostenibilità economica della proposta.4. L'analisi dell'offerta didattica regionale giustifica la proposta di attivare il CdS. Gli obiettivi e i contenuti del CdS sono stati individuati in modo coerente con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi occupazionali e le consultazioni con le parti interessate. Nel complesso, il progetto culturale e professionale del Corso è pienamente coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati e appare adeguato ai profili culturali e professionali in uscita e in quanto fornisce le competenze ad esso associate. 5. L'organizzazione didattica è ben strutturata e propriamente ponderata e la dotazione di personale docente è adeguata al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021.6. I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, sono coerenti con i profili culturali e professionali del corso di studio e sono definite le diverse tipologie di attività formative che andranno a concorrere alla formazione dei laureati.7. Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche e spazi studio) sono adeguate alle necessità.

**Accreditamento:** Si

**Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):** 1. Si raccomanda tenere monitorato che le strutture (reparti, servizi, ambulatori, etc) disponibili nelle Aziende sanitarie convenzionate per lo svolgimento delle attività da parte degli studenti siano in numero sufficiente rispetto al numerosità degli studenti.2. Si segnala l'opportunità di istituire percorsi didattici e iniziative di supporto dedicati a studenti particolarmente meritevoli.3. Si raccomanda di procedere tempestivamente al reclutamento delle cinque figure specialistiche indicate come necessarie per le attività del CdS.