

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Università degli Studi INSUBRIA Varese-Como
Linguaggi e competenze per la formazione
Cod SUA: 1598376



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

Il Comitato Regionale di Coordinamento delle Università lombarde, nella riunione del 9 febbraio 2024, ha espresso parere favorevole sulla proposta di istituzione del CdS LM-39. Nella SUA-CdS è riportato il verbale della riunione.

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il Documento di Progettazione è coerente con le Linee Guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione ANVUR 2024/2025; l'analisi presentata è chiara ed esauriente, sebbene permangano delle incongruenze rispetto alle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo..

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il gruppo dei portatori d'interesse consultati è coerente, sia per numerosità sia per rappresentatività, con il progetto culturale e si osserva un coinvolgimento benefico, alla luce delle osservazioni fornite e documentate dai verbali delle riunioni. E' raccomandabile la costituzione di un Comitato di indirizzo, che possa rappresentare la sede ideale per discutere e monitorare l'andamento del CdS.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

E' raccomandabile la costituzione di un Comitato di indirizzo, che possa rappresentare la sede ideale per discutere e monitorare

l'andamento del CdS.

I.4

É presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il NdV ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata, soffermandosi tra l'altro sui requisiti di docenza, tutti soddisfatti. Il NdV ha espresso in definitiva una valutazione positiva, tuttavia rilevando l'"incompleta risposta dell'Ateneo ai rilievi formulati dal CUN sulla proposta originaria", in particolare sulle "criticità riguardanti il percorso formativo, sia nella parte testuale che in quella ordinamentale", e rimarcando che le criticità rilevate "debbono essere necessariamente risolte nel prosieguo".

In questa sede valutativa, in continuità e in linea col parere del NdV, si ritiene che le criticità non siano state ancora risolte. Il piano di studi appare poco coerente rispetto agli sbocchi occupazionali e agli obiettivi formativi dichiarati, così come poco solida appare la descrizione di alcune aree di apprendimento, prive di SSD che ne soddisferebbero le premesse e le sostanzierebbero.

Documentazione: completa

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Nel documento di progettazione (pagg. 4, 6, 8, 28) sono riportate le consultazioni con gli stakeholder esterni e i suggerimenti emersi durante gli incontri. Nel corrispondente Quadro A1.a della SUA-CdS sono riportati la sintesi e, in allegato al Quadro, i resoconti degli incontri.

L'analisi documentale e la raccomandazione evidenziata hanno portato il Gruppo proponente a riflettere nuovamente sull'opportunità di costituire un Comitato di indirizzo e le conclusioni sono state riportate nel documento di progettazione e nel corrispondente Quadro A1.b, che è stato così modificato:

Si istituirà, entro il primo semestre di attivazione del CdS, un Comitato di Indirizzo, che rappresenterà la sede ideale per discutere e monitorare l'andamento del CdS. Tale Comitato includerà, oltre a tre docenti del CdS, ai rappresentanti del corpo studente e al coordinatore del dottorato in Diritto e Scienze Umane (Univ. Insubria), un gruppo di stakeholder di particolare interesse, per garantire un costante e regolare confronto fra il CdS e le parti sociali.

Inoltre, gli studi di settore costituiranno un elemento significativo e imprescindibile per le consultazioni. La cadenza di tali consultazioni sarà semestrale sia online che in presenza.

Il Corso, nell'ambito del processo di Assicurazione della qualità, predisporrà un processo di monitoraggio periodico e costante di cui darà riscontro alla Commissione Paritetica docenti studenti e al Nucleo di Valutazione, analizzando i questionari di valutazione della didattica, gli indicatori quali-quantitativi del corso e mantenendo un costante dialogo con gli stakeholder.

Il Documento di Progettazione (DP) è stato integrato con paragrafo riportato nelle pagg.4, 6, 8.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le Controdeduzioni sono puntuali ed esaustive.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Si raccomanda la costituzione di un Comitato di indirizzo, che possa rappresentare la sede ideale per discutere e monitorare l'andamento del CdS e un monitoraggio attento e puntuale da parte del Nucleo circa l'andamento del CdS.

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte, ma il percorso formativo proposto appare poco congruente con gli obiettivi dichiarati. Si raccomanda una revisione del percorso formativo, in linea con le indicazioni del Nucleo.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda una revisione del percorso formativo, in linea con le indicazioni del Nucleo.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è descritto chiaramente, ma non risulta coerente con i profili culturali e professionali in uscita e con le competenze ad esso associate.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di rivedere il percorso formativo per renderlo coerente con i profili culturali e professionali in uscita e con le competenze ad esso associate.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono definiti chiaramente ma non sono coerenti con i profili culturali e professionali.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda di rivedere il percorso formativo per renderlo coerente con i profili culturali e professionali in uscita e con le competenze ad esso associate. Il piano di studi appare una giustapposizione di insegnamenti più che l'articolazione disciplinare di un progetto organico.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: No, per nessuno degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Le verifiche degli apprendimenti sono presenti e descritte adeguatamente, solo per la prova finale. I riferimenti alle verifiche dei singoli insegnamenti sono generiche.

Raccomandazione/i:

Si rappresenta l'opportunità di integrare la descrizione dei singoli insegnamenti (per i quali al momento è disponibile solo una presentazione sommaria ed estremamente sintetica dei contenuti) con informazioni di dettaglio sulla verifica degli apprendimenti attesi.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Il Gruppo proponente, in base alle raccomandazioni e alle aree di miglioramento riportate nel protocollo, ha ritenuto necessario esprimere con maggiore chiarezza gli elementi caratterizzanti il percorso di studio, il legame del corso con il contesto di riferimento e con il progetto formativo proposto.

È stato quindi aggiornato il Quadro A4.b.2 della SUA-CdS, accogliendo le indicazioni.

Per quanto concerne i Descrittori di Dublino 1 e 2, si verificherà che gli studenti dimostrino conoscenze e capacità di comprensione che estendono e/o rafforzano quelle tipicamente associate al primo ciclo e consentono di elaborare e/o applicare idee originali, spesso in un contesto di ricerca. Inoltre, si verificherà che siano capaci di applicare le proprie conoscenze, le capacità di comprensione e le abilità nella risoluzione di problemi a tematiche nuove o non familiari, inserite in contesti più ampi (o interdisciplinari) connessi con l'area in questione.

Inoltre, il DP è stato integrato riportando le modalità d'esame per ogni insegnamento ed evidenziando le modalità di verifica degli apprendimenti, espressi secondo i Descrittori di Dublino, specifici per ciascuna delle tre aree (pagg. 35-36).

In merito alla raccomandazione del punto II.2 del Protocollo, è stata ampliata la descrizione dei profili professionali, per evidenziare la coerenza tra il percorso formativo, i profili in uscita e le competenze associate (pag. 4 del DP):

Per quanto concerne le raccomandazioni II.3, si è modificato il DP (pag. 3) per evidenziare come il piano di studi sia articolato in modo organico al fine di aderire ai profili professionali in uscita.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le Controdeduzioni sono puntuali ed esaustive.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Si raccomanda di rivedere il percorso formativo per renderlo coerente con i profili culturali e professionali in uscita e con le competenze ad esso associate. Si raccomanda di rivedere il quadro degli insegnamenti e di fornire per ogni insegnamento informazioni sulle prove di verifica degli esami di profitto.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel Quadro A3.a sono indicate le classi di laurea con accesso diretto, previo colloquio; nel Quadro A3.b si specificano le modalità del colloquio.

È richiesto il livello B2 in una lingua straniera oltre all'italiano. Un syllabo preparatorio e supporto iniziale sono forniti per facilitare gli studenti.

La specifica "L'esito negativo del colloquio comporta la preclusione all'accesso al Corso di Laurea" è ridondante, in virtù della norma vigente.

Tuttavia la formulazione testuale del punto (vedi i quadri SUA-CdS ora citati) non dà modo di comprendere se al CdS abbiano o no accesso i laureati di classi di laurea (dello stesso o di altri Atenei) diverse da quelle indicate né consente di conoscere le modalità della loro eventuale ammissione.

Raccomandazione/i:

Formulare meglio i quadri SUA_CdS A3a e A3b ed esplicitare chiaramente gli eventuali requisiti di accesso per laureati di classi di laurea diverse da quelle indicate e le relative modalità di ammissione.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono descritte chiaramente; si ritiene che possano effettivamente favorire scelte consapevoli da parte degli studenti. Sono previsti adeguati servizi di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro. Sia le attività di orientamento, sia i servizi di tutorato e accompagnamento al mondo del lavoro sono al momento correlati a quelli avviati a livello dipartimentale e di ateneo.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi

dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Sono previste, per quanto menzionate genericamente e non dettagliate in modo specifico, iniziative di supporto a diverse tipologie di studenti.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il CdS favorisce esperienze di apprendimento internazionale, che al momento sono riferite soprattutto a convenzioni Erasmus+ e inquadrate in seno a iniziative di Ateneo e dipartimentali.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

In merito ai requisiti di accesso in coerenza con il Quadro di ordinamento A3.a (predisposto secondo le indicazioni della Guida CUN per la scrittura degli Ordinamenti didattici), è stato meglio e più dettagliatamente descritto il quadro A3.b. della SUA-CdS.

L'accesso è consentito agli studenti e alle studentesse che abbiano conseguito il diploma di laurea triennale nelle seguenti classi: L-10 (Lettere) ai sensi del DM 270/04 (tutti i curricula) o nella corrispondente classe 5 (Lettere) ai sensi del DM 509/99 (corsi di laurea in Lettere moderne, tutti i curricula e in Antichità classiche e orientali, tutti i curricula); L-11 (Lingue e culture moderne) ai sensi del DM 270/04 (tutti i curricula) o nella corrispondente classe 11 (Lingue e culture moderne); L-20 (Scienze della Comunicazione), ai sensi del DM 509/99.

Per gli studenti provenienti da classi di laurea diverse da quelle sopra indicate, è prevista la possibilità di una prevalutazione precedente alla pre-iscrizione relativa al piano carriera e agli esami sostenuti, da parte di un'apposita commissione. Nel corso della prevalutazione sarà verificato il possesso di 14 CFU nel GSD 10/GLOT-01 e 7 CFU nel GSD 10/ANGL-01. Per tutti è richiesto il livello almeno B2, secondo il Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue QCER, di una lingua tra francese, inglese, spagnolo, portoghese e tedesco.

La preparazione individuale di tutti i candidati - ammessi al colloquio in quanto in possesso dei requisiti sopra indicati - viene verificata da un'apposita Commissione, composta da docenti nominati dal Consiglio del Corso di Studio.

Durante il colloquio, oltre alla verifica della preparazione e del curriculum di studi pregressi dei convocati, è previsto un momento di dialogo fra i docenti della Commissione e i candidati al fine di comprenderne gli obiettivi e le ambizioni professionali.

La verifica della preparazione è effettuata attraverso una discussione su argomenti relativi alle principali discipline di riferimento del Corso di Studi in Linguaggi e competenze per la formazione. In particolare, gli argomenti potranno riguardare: a) i cambiamenti che l'evoluzione della tecnologia ha comportato per le pratiche didattiche contemporanee; b) lo sviluppo di competenze professionali relative a contesti multiculturali e in costante evoluzione; c) i processi sociali che sono intrinsecamente legati all'esistenza di flussi migratori provenienti dai Paesi in via di sviluppo; d) i concetti di "educazione democratica", "cittadinanza attiva" e "giustizia sociale". In previsione del colloquio propedeutico all'ammissione al Corso di Studi, verrà redatto un syllabus, a cura del Coordinatore (pubblicizzato adeguatamente in una pagina web dedicata sul sito web del Corso di Studi), mirato a sintetizzare i contenuti su cui verterà il colloquio e le modalità di valutazione.

Il calendario dei colloqui verrà comunicato agli interessati con comunicazione diretta e/o con pubblicazione sul sito di Ateneo.

In applicazione della L. 33 del 12/04/2022 e dei successivi decreti è possibile effettuare una iscrizione contemporanea a due corsi di istruzione superiore. Le richieste di doppia iscrizione saranno valutate da apposita commissione del corso di studio, previa verifica dei requisiti di ammissione.

È stata espunta la frase: l'esito negativo del colloquio comporta la preclusione all'accesso al Corso di Laurea.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le Controdeduzioni sono puntuali ed esaustive.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Tra le aree di miglioramento, si rappresenta:

- l'opportunità di formulare meglio i quadri SUA A3a e A3b, esplicitando chiaramente gli eventuali requisiti di accesso per i laureati in classi di laurea diverse da quelle indicate e specificando le modalità dell'eventuale ammissione.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza ministeriali; il CdS non ha pertanto presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente. Dalla documentazione disponibile si evince che il Dipartimento a cui il CdS afferisce ha programmato, e in alcuni casi deliberato, un piano di reclutamento che prevede l'immissione, tra gli altri, di docenti/ricercatori nei settori della classe di laurea e previsti dal piano di studi.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Nulla da segnalare.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata

in rapporto alla documentazione disponibile):

Si conferma che è presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS adeguata alla numerosità di studenti prevista.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Non vi sono controdeduzioni da sottoporre all'attenzione del PEV.

Risposta alle Controdeduzioni:

nulla da segnalare

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Nulla da segnalare.

Valutazione Finale

Valutazione:

La proposta di istituzione del CdS rispetta i requisiti di docenza, è adeguata in termini di servizi offerti e di dotazione personale e strutturale e prevede la possibilità di esperienze di apprendimento internazionali.

Il nucleo della proposta - ossia il piano di studi, l'organizzazione degli insegnamenti, la loro descrizione in termini di risultati di apprendimento attesi - è piuttosto fragile, come dichiarato anche dal Nucleo di Valutazione, non sembra l'esito di un progetto organico, è molto poco coerente con gli obiettivi formativi dichiarati e con gli sbocchi occupazionali della classe di laurea.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

La proposta di istituzione è stata meglio articolata nel Quadro di presentazione della SUA-CdS "Il Corso di studio in breve" e nel DP (pag. 3).

Le raccomandazioni e i suggerimenti che fanno riferimento ai Quadri SUA-CdS non modificabili in questa fase (Quadri RAD A1.a, A2.a, A2.b, A3.a, A4.a, A4.b.1, A4.c) saranno recepiti in sede di prima modifica dell'Ordinamento nel processo di miglioramento continuo. Tuttavia, il Gruppo ha ritenuto di specificare meglio i Quadri SUA-CdS modificabili (Quadri Presentazione: il Corso di Studio in breve, A1.b, A3.b, A4.b.2), incorporando già i suggerimenti e le proposte del PEV. Tutte le modifiche sono state accolte anche nel DP.

Il Gruppo proponente ha voluto così evidenziare il nesso fra la proposta formativa e la richiesta degli stakeholder di figure professionali, capaci di affrontare il contesto "formativo-linguistico" in rapido cambiamento, tenendo conto delle peculiarità del territorio. La struttura del corso lascia ampio margine agli studenti di costruire un piano di studio personalizzato e focalizzato sugli sbocchi professionali, in vista di un concorso di immissione in ruolo nei vari ambiti di insegnamento e dell'avviamento alle professioni pedagogiche.

Come sopra descritto, i numerosi insegnamenti di impostazione didattico-metodologica forniscono gli strumenti per affrontare le sfide delle nuove modalità didattiche, prendendo in considerazione anche il ruolo delle glottotecnologie. L'ampio sguardo sulle sfide del mondo contemporaneo, legate alla sostenibilità ambientale, rende gli studenti del corso di laurea proposto pienamente inseriti nel contesto attuale e partecipi di dibattiti etici relativi alla costruzione di una cittadinanza attiva.

Il gruppo proponente ritiene che il corso possa costituire un'opportunità formativa ricca di stimoli, e che possa configurarsi come base per proseguire in più direzioni nel terzo livello di formazione (Dottorati di Ricerca, Master di II livello). Infatti, gli insegnanti della contemporaneità non possono essere concentrati solamente sulle proprie discipline, ma devono essere in grado di affrontare in modalità transdisciplinare la propria funzione didattica.

Il corso risponde quindi alle necessità pratiche riscontrate e offre una formazione che guarda al futuro dei laureati.

Il Gruppo crede fermamente nel progetto e ritiene, pertanto, che possa ricevere una valutazione positiva per permettere al Corso di esprimere il proprio potenziale.

Si comunica che al momento, in via cautelativa, il corso di studio non è visibile sul sito di Ateneo.

Risposta alle Controdeduzioni:

Le Controdeduzioni sono puntuali ed esaustive.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

Le Controdeduzioni sono puntuali ed esaustive; l'aggiornamento del Documento di progettazione e della parti della SUA-CdS (modificabili) risponde con chiarezza alle indicazioni e alle raccomandazioni suggerite dal PEV.

Accreditamento: Si