



Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

**Università degli Studi di Napoli Federico II
Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica
Cod SUA: 1601354**



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

Il Comitato Universitario Regionale della Campania nella seduta del 13/2/2024 (verbale n. 2/2024), dopo aver verificato la sussistenza dei requisiti richiesti per l'istituzione dei corsi di studio, in particolare la congruenza della proposta rispetto all'offerta didattica dell'Università di Napoli "Federico II" ed a quella complessiva del sistema universitario regionale, ha espresso all'unanimità parere favorevole all'istituzione del corso di studio in Scienza e tecnologia dell'industria cosmetica.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La scheda di progettazione e la scheda SUA riportano in modo chiaro e conforme alle linee guida ANVUR tutti i passaggi che hanno portato alla richiesta di accreditamento del corso. Studi di settore a livello nazionale e la limitata presenza sul territorio italiano del percorso formativo proposto sono alla base della scelta di istituire il CdS in Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica. La richiesta di nuova istituzione è in accordo con il Piano Strategico di Ateneo (PSA2021-2023 Visione 2021-2026), in particolare per la possibilità di far nascere o qualificare ulteriormente realtà produttive sul territorio regionale attraverso laureati altamente specializzati nel settore "cosmetico".

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Tra il 14 aprile ed il 25 maggio 2023 sono state organizzate riunioni di presentazione e discussione del CdS con diversi interlocutori (aziende consolidate di diverse dimensioni, ma anche startup e associazioni di categoria, tutti interlocutori coerenti con il percorso formativo e le figure che il CdS vuole formare) e somministrato questionari alle aziende che non potevano prendere parte alle riunioni (verbali correttamente redatti e disponibili). Il ruolo dei partecipanti è sempre identificato e si evince un apporto positivo e propositivo, non semplicemente di presa d'atto della proposta didattica. Molti interlocutori erano già stati coinvolti nel Master di II° livello da cui il CdS di nuova istituzione trae le sue origini.

Documentazione: completa

I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il NdV si esprime favorevolmente all'istituzione del corso di studio (Verbale n. 4/2024) attraverso un'analisi particolareggiata della scheda di progettazione del CdS e tenendo in conto anche il parere della CPDS (relazione CPDS del 19/7/2023) e di tutte gli altri organismi coinvolti nell'accREDITamento. Il NdV fa notare la presenza di alcuni refusi, della necessità di verificare il funzionamento dei link e di un maggior dettaglio in alcuni campi (ad esempio forme speciali di tutela ed aiuto, specificare i tutor, ecc.). E' importante sottolineare che il Nucleo esprime il suo parere favorevole, ma "condizionato al rispetto dei requisiti di sostenibilità complessivi" in quanto, all'epoca della stesura del documento, risultava una "incapienza dei docenti di riferimento". Tuttavia il NdV stesso dichiara che l'assegnazione dei docenti di riferimento era ancora in corso e non erano necessari piani di raggiungimento. La scheda SUA a disposizione del PEV riporta la spunta verde alla voce "Docenti di riferimento".

Documentazione: completa

Raccomandazione/i:

Si raccomanda che l'Ateneo ed il CdS tengano nella dovuta considerazione le osservazioni pratiche del NdV. In particolare, si raccomanda di specificare, laddove necessario, riferimenti più precisi alle modalità di ammissione, all'organizzazione delle attività di tirocinio, e ad eventuali prosecuzioni del CdS, come suggerito dalle Linee Guida ANVUR 2024-25.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

1. CdS originale nel panorama nazionale e quindi potenzialmente con grande attrattività
2. interdisciplinarietà più che multidisciplinarietà
3. approccio formativo abbastanza pratico (buona integrazione con le PI)

Aree di miglioramento

1. migliorare l'informazione verso gli studenti con una attenzione verso la chiarezza delle modalità di ammissione, attività di tirocinio e futuri sbocchi (III° livello) se presenti

OC2)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Come già scritto nell'obiettivo OC1, la scheda di progettazione del CdS presenta un'analisi completa dei bisogni e delle possibilità, nonché una chiara definizione dei profili in uscita, definiti con il contributo delle PI. Il progetto culturale complessivo risulta quindi adatto ad essi. Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono generalmente idonei a perseguire le motivazioni del CdS e coerenti con le tabelle delle attività formative.

Raccomandazione/i:

Gli obiettivi formativi andrebbero presentati con un'articolazione almeno di massima degli insegnamenti previsti per poter collegare i corsi ai descrittori di Dublino (vedi quadro A4.b.2, campo "*Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative*:" non compilato).

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Ciò che il CdS mira a far acquisire agli studenti è chiaramente indicato nei quadri SUA A4 e nella scheda di progettazione del corso. In estrema sintesi, si mira a formare laureati immediatamente pronti per operare in modo qualificato, a diversi livelli, all'interno di aziende del settore chimico cosmetico, dall'ideazione di un prodotto alla sua realizzazione ed immissione in commercio. Concorreranno al raggiungimento degli obiettivi previsti sia corsi teorici che, soprattutto, attività di laboratorio a posto singolo e il tirocinio finale. Degni di nota l'uso che si intende fare di metodologie didattiche che stimolino l'apprendimento attivo (flipped classroom) e la presenza di percorsi differenziati ad inizio carriera a seconda della laurea di provenienza degli studenti.

Raccomandazione/i:

Si ribadisce che gli obiettivi formativi andrebbero presentati con un'articolazione almeno di massima degli insegnamenti previsti per poter collegare i corsi ai descrittori di Dublino (vedi quadro A4.b.2, campo "*Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative*:" non compilato) (vedi punto II.1).

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e coerenti con il percorso formativo e i profili professionali che si mira ad ottenere. Il percorso formativo è chiaramente descritto e declinato per aree di apprendimento in ambito chimico, chimico industriale, biologico, e regolatorio, anche se una maggior associazione con le attività formative sarebbe auspicabile (vedi punti precedenti).

Raccomandazione/i:

Vedi Raccomandazioni ai punti II.1 e II.2

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, per la maggior parte degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'attività didattica prevede che gli studenti completino 12 insegnamenti, alcuni dei quali modularizzati o comprendenti attività di laboratorio individuale. Di questi, undici prevedono esame con voto ed uno la sola idoneità (lingua inglese). La scheda di progettazione del corso prevede che *"Il raggiungimento degli obiettivi formativi specifici di ciascuna attività didattica sarà verificato tramite prove d'esame, scritte e/o orali, o altre prove di verifica"*, anche se il regolamento didattico riporta quasi esclusivamente esami orali. A conclusione del percorso formativo degli studenti è prevista la redazione e discussione della tesi nella prova finale. Complessivamente la valutazione del percorso formativo appare sufficientemente adeguata.

Raccomandazione/i:

Si raccomanda, nella stesura dei *syllabus* degli insegnamenti, un maggior grado di definizione delle modalità di esame e, per i corsi che prevedono una parte di laboratorio, anche qualche modalità alternativa alla prova orale, la quale può essere penalizzante per una adeguata valutazione del lavoro effettuato.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza

1. chiarezza del percorso formativo e aderenza con gli obiettivi del CdS

Aree di miglioramento

1. Miglior collegamento tra insegnamenti e obiettivi formativi (vedi raccomandazioni ai punti II.1, II.2 e II.3)
2. Maggior dettaglio delle modalità d'esame

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: undefined

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

I requisiti curriculari per l'ammissione al CdS in Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica sono ben descritti nella SUA (quadro A3.a) e nel Regolamento Didattico (art. 4). Essi appaiono adatti ad orientare correttamente gli studenti in ingresso, anche con l'aggiunta dei percorsi formativi iniziali differenziati. Un po' meno chiari sono le modalità di verifica (obbligatorie) della preparazione personale, anche se la dizione presente nel regolamento didattico (art. 5) è sufficientemente comprensibile.

Raccomandazione/i:

Per chiarire meglio agli studenti interessati ad iscriversi al CdS cosa è loro richiesto, si consiglia un'azione sul Regolamento Didattico. Esso, all'articolo 4 punto B, recita che *"La personale preparazione dello studente viene verificata valutando la sua pregressa carriera universitaria. Viene considerato in possesso di adeguata preparazione personale e può quindi iscriversi al CdS lo studente che risulti in possesso dei requisiti curriculari di cui al punto A"*, ma il punto A) regola i requisiti curriculari e non riguarda la preparazione personale. Inoltre, all'articolo 5 punto B), si legge che *"l'accertamento dell'adeguata preparazione personale che verrà effettuata attraverso l'analisi del curriculum al quale potrà seguire un colloquio secondo le modalità, i criteri e le procedure fissate dal Consiglio di CdS e rese note tramite pubblicazione sul portale di Ateneo"*. La valutazione della preparazione personale è obbligatoria e sarebbe meglio specificare nel Regolamento Didattico (documento ufficiale) i criteri e le procedure piuttosto che demandarle ad un sito internet, per sua natura più "volatile".

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Le attività di orientamento e supporto agli studenti nel loro percorso formativo ed oltre che il CdS intende utilizzare sono in gran parte quelle già messe in campo (e rodiate) dall'Ateneo. In più gli studenti del CdS in Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica potrà trovare un sostegno attraverso il contatto periodico che il CdS intende instaurare con loro e attraverso i tutor assegnati. Una Commissione Tirocini seguirà gli studenti durante le attività di tirocinio, mentre il futuro Comitato di Indirizzo avrà il compito di monitorare, ed eventualmente agevolare, la transizione università-lavoro.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Non sono esplicitamente previsti percorsi per studenti particolarmente meritevoli (ad esempio percorsi "honor")

Raccomandazione/i:

Si ricorda che il NdV, nella sua Relazione per il CdS in Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica (Verbale n. 4/2024), scrive che "Sono previste forme speciali di tutela per studenti lavoratori o genitori e studenti con bisogni specifici, anche se al momento tali iniziative non sono dettagliate".

Inoltre il regolamento didattico (art. 10 comma 1) riporta che "In generale, la frequenza alle lezioni frontali è obbligatoria". Questo punto va specificato meglio per evitare confusione negli studenti che potrebbero trovarsi in difficoltà ad associare l'avverbio "generalmente" con un obbligo, anche considerato che in nessuna delle schedine degli insegnamenti si fa menzione ad obblighi di frequenza. In questi casi diventa particolarmente importante specificare i percorsi per permettere o favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il CdS intende avvalersi principalmente delle risorse di Ateneo per l'internazionalizzazione, cioè dell'Ufficio Relazioni Internazionali che coordina gli accordi culturali e la mobilità di docenti e studenti. Per favorire la mobilità studentesca l'Università di Napoli "Federico II" offre corsi di lingua italiana per gli studenti stranieri, e di spagnolo, francese, tedesco per gli studenti Erasmus.

A livelli del dipartimento proponente (Farmacia) sono attivi un significativo numero di convenzioni con relative borse in ambito degli accordi ERASMUS+ (con atenei di Spagna, Francia, Turchia, Lettonia, Portogallo, Germania, Grecia, Croazia, Irlanda, Serbia e Finlandia). Inoltre, per informare ed incentivare gli studenti a partecipare ai programmi di internazionalizzazione, il Dipartimento ha istituito diversi gruppi di lavoro con specifici obiettivi (Erasmus, Double Degree, Accordi internazionali).

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**Punti di forza**

1. Possibilità di utilizzare le molte (e sfaccettate) iniziative di Ateneo per supportare le diverse tipologie di studenti

Aree di miglioramento

1. Le attività di supporto del CdS sono ancora da adattare alle specificità del tipo di laurea magistrale (vedi commenti dell'Esperto Studente)

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il Nucleo di Valutazione, nella sua relazione in cui esprime parere favorevole all'istituzione del CdS in Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica (Verbale n. 4/2024), dichiara che le specializzazioni dei docenti sono pertinenti rispetto agli obiettivi didattici, ma non sono stati indicati i tutor e risulta una incapienza dei docenti necessari che condiziona il quadro complessivo di docenti di riferimento. Pertanto, il Nucleo di Valutazione ha espresso un parere che è condizionato al rispetto dei requisiti di sostenibilità complessivi, ma l'assegnazione dei docenti di riferimento era ancora in corso al momento della decisione e non erano necessari piani di raggiungimento. Attualmente nella SUA tutti i requisiti docenti sono soddisfatti per il corso.

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione se non quelle espresse dal NdV

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

L'organizzazione qualitativa e quantitativa del personale tecnico-amministrativo risulta poco evidente dalla documentazione fornita. Occorre però notare che il NdV (Verbale n. 4/2024, punto 3.2) afferma che le dotazioni di supporto alla didattica appaiono adeguate.

Raccomandazione/i:

Specificare nel dettaglio la dotazione qualitativa e quantitativa del personale tecnico-amministrativo dedicato a questo CdS.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Dai documenti caricati in SUA si evince che il Dipartimento di Farmacia dispone di varie aule modernamente attrezzate, aule informatiche, laboratori, biblioteche, etc. Il NdV fa notare (Verbale n. 4/2024, punto 3.2) che *"è già disponibile un laboratorio ben attrezzato per l'espletamento del Master in Scienza e Tecnologia Cosmetiche il quale sarà reso disponibile anche per il nuovo CdS"*

Raccomandazione/i:

Nessuna raccomandazione

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:**Punti di forza**

1. Il nuovo CdS va ad inserirsi in un Dipartimento che ha una decennale esperienza nel campo "cosmetico" attraverso un Master in Scienza e Tecnologia Cosmetiche di II livello e Corsi di Alta Formazione in Dermocosmesi. Strutture e personale dovrebbero essere quindi adeguati al nuovo CdS.

Aree di miglioramento

1. Maggior dettaglio nella disponibilità di personale tecnico-amministrativo e strutture dedicate a questo CdS.

Valutazione Finale

Valutazione:

Il PEV, sulla base della documentazione messa a sua disposizione, concorda sul parere favorevole all'attivazione del nuovo corso in questione, posta la necessità di specificare nel dettaglio la dotazione qualitativa e quantitativa del personale tecnico-amministrativo dedicato a questo CdS. I membri del Panel inoltre consigliano caldamente al Comitato Ordinatore per l'Istituzione del CdS in Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica o al futuro Consiglio di CdS, di tenere in debita considerazione le raccomandazioni espresse a margine dei vari punti di attenzione in quanto, pur non rappresentando un ostacolo all'accREDITAMENTO, possono risultare utili per l'affinamento e la manutenzione dell'offerta formativa.

AccREDITAMENTO: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Vedi "Raccomandazioni" nei vari obiettivi.

In particolare:

1. attenzione alla definizione delle modalità di accesso
2. sviluppo di azioni di miglioramento dell'esperienza dello studente maggiormente dedicate agli studenti del CdS (anche per l'esperienza internazionale)
3. attenzione alla dotazione di personale e strutture dedicati al CdS