

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

UNISR - Università Vita Salute San Raffaele
Informatica Medica
Cod SUA: 1601548



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione: Il parere del CoReCo è presente nella documentazione allegata ed è pienamente favorevole.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il CdS proposto è un CdLM interateneo (proposto insieme al Politecnico di Milano) in inglese. Il documento di progettazione è abbastanza coerente con le linee guida ANVUR. Tuttavia, l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classi di lauree simili (riportata a pag. 11 del documento di progettazione) è piuttosto limitata. E' riportata anche una tabella in fondo al documento. In particolare questa tabella riporta 5 CdLM, tutti nella classe di laurea LM-18: due limitrofi (Università di Milano e Bocconi) e 3 di altre regioni (Verona, Sapienza e Padova), la cui scelta non appare molto chiara (perché proprio quelli, rispetto ad altri, anche più vicini come Parma?). Per ciascuno di essi sono riportati i requisiti di accesso e una breve descrizione. Inoltre, si è tralasciato il corso magistrale LM-18 di Informatica dell'Università di Milano Bicocca. Inoltre, non sono stati considerati i ben tre corsi di laurea magistrali nella classe di laurea simile LM-32 (Ingegneria Informatica) presenti presso uno dei due Atenei proponenti (Politecnico di Milano). Di fatto, i proponenti si limitano a rilevare come non ci siano altre proposte LM-18 offerte da UniSR e PoliMI e che a livello locale le tre LM-18 offerte non hanno come focus principale l'integrazione tra competenze informatiche e competenze medico-biologiche. Sono anche riportati esempi di corsi similari in università estere. Buona la descrizione della peculiarità del profilo professionale previsto, con riferimento a documenti della Commissione Europea, così come l'analisi del trend di iscritti a corsi di laurea nella classe LM-18 e al loro tasso di occupazione medio a livello nazionale. Vengono analizzati i possibili sbocchi occupazionali, ma non sono corredati da approfondite analisi di studi di settore. Pertanto, il giudizio complessivo sul Documento di Progettazione del CdS non può che essere negativo.

Documentazione: non completa

Raccomandazione/i: Il Documento di Progettazione andrebbe profondamente rivisto. Almeno due azioni sono sicuramente necessarie: aggiungere un'analisi di benchmarking a livello nazionale e internazionale che metta in evidenza le peculiarità della proposta rispetto ad altre esistenti della stessa classe; aggiungere un'approfondita analisi degli studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del CdS proposto.

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per

numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Tra luglio e novembre 2023 si sono svolti vari incontri online con le parti interessate.

Sono stati coinvolti grandi players nell'ambito informatico, consulenziale e farmaceutico. Meno presenti gli ambiti (pur riportati a pagina 12 del documento di progettazione) dei "Servizi sanitari" e degli "Enti nazionali e regionali con competenze in tema di istruzione e welfare", dove è stato solo coinvolto l'IRCSS Ospedale San Raffaele. Alle parti interessate coinvolte è stato anche somministrato un questionario ben progettato. Dai verbali emerge una fattiva collaborazione della Parti Interessate alla progettazione del CdS; in particolare, le PI hanno fatto emergere la necessità di inserire attività formative inerenti la regolamentazione europea in materia, il project management, la conoscenza dei sistemi ospedalieri, le conoscenze tipiche del mondo aziendale che opera nel mercato dell'healthcare. Le PI coinvolte nelle consultazioni hanno anche espresso la volontà di fare parte di un Comitato di Consultazione stabile e di ospitare gli studenti per le future attività di tirocinio.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione.

I.4

È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): La SUA-CDS riporta la relazione tecnica del Nucleo di Valutazione, sebbene la relazione non sia né datata né firmata. In ogni caso, la relazione riporta un'analisi chiara e dettagliata, con anche alcune criticità evidenziate e riportate in altri punti di attenzione. Ai fini della sostenibilità della didattica, si ha evidenza che gli Atenei (il CdS proposto è interateneo con il Politecnico di Milano) contribuiscono in misura paritaria per la docenza di riferimento e non sono previste procedure di reclutamento. Dalla relazione del NdV si evince come la sede amministrativa sarà delegata alla Facoltà di Medicina e Chirurgia di UniSR.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione.

Controdeduzioni dell'Ateneo: Con riferimento alla presente raccomandazione, l'Ateneo ha svolto un'approfondita analisi, indagando in particolare la domanda di formazione, i dati occupazionali e la collocazione sul mercato del lavoro. L'indagine è stata svolta attraverso un'ampia analisi di studi di settore, un'analisi dei corsi della stessa classe di laurea o di classe simile attivi ("Analisi di benchmark"), e verificata attraverso la consultazione con le parti sociali. I risultati delle analisi sono disponibili nella sezione "Doc Controdeduzioni Ateneo" consultando i seguenti documenti: Health Informatics_Analisi di settore e Benchmark_FINALAllegato 1_Analisi di Benchmark (file excel contenente dati di dettaglio dell'analisi)

Risposta alle Controdeduzioni: In merito alla raccomandazione di "aggiungere un'analisi di benchmarking a livello nazionale e internazionale che metta in evidenza le peculiarità della proposta rispetto ad altre esistenti della stessa classe", l'Ateneo ha fornito un esaustivo file Excel evidenziante, a vari livelli, i potenziali corso di laurea in classi affini a livello nazionale e internazionale. Le differenze in termini di coperture di macro-settori disciplinari e peculiarità del CdS proposto sono ben documentate. Anche in merito

alla raccomandazione di "aggiungere un'approfondita analisi degli studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del CdS proposto", il documento fornito è molto ben fatto ed esaustivo.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Il CdS interateneo proposto in collaborazione tra UniSR e PoliMI può sicuramente diventare un punto di riferimento nazionale ed internazionale per quanto riguarda l'ambito della Health Informatics. La consultazione con le Parti Interessate è stata svolta correttamente e c'è evidenza della fattiva partecipazione dei portatori di interesse nella progettazione del CdS. Aree di miglioramento: Il Documento di Progettazione non riporta un benchmarking adeguato né un'analisi degli studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso.

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* L'attivazione del corso viene motivata con la necessità, evidenziata da vari rapporti europei ed internazionali, di competenze interdisciplinari tra informatica e discipline quantitative (come la statistica) con elementi formativi di biologia e medicina, per formare professionisti di "informatica medica". Il CdS vuole essere propedeutico alla creazione di nuovi profili professionali con competenze sia verticali (tecnico-specifiche), sia transdisciplinari (trasversali e multidisciplinari) capaci di gestire e valorizzare la complessità tecnologica nel contesto Health Informatics. Le motivazioni sono quindi molto solide e le consultazioni con le parti interessate hanno non solo confermato l'apprezzamento per la proposta formativa, ma anche evidenziato collaborazioni preesistenti che pongono le basi di un continuativo supporto al corso di laurea in attivazione. Il progetto culturale e professionale è completamente coerente con gli obiettivi individuati.

Raccomandazione/i: Chiarire meglio come sono state accolti i suggerimenti dei portatori di interesse.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Il percorso di formazione prevede al primo anno un primo gruppo di insegnamenti che si differenziano a seconda della laurea di provenienza. Gli studenti con formazione di tipo biologica, biotecnologica o medica avranno un percorso che permetterà loro di acquisire le nozioni tecniche e informatiche necessarie; per contro, che si immatricolerà con un background di tipo informatico, matematico o statistico dovrà seguire un percorso volto ad apprendere le nozioni fondamentali di biologia, genetica, anatomia e fisiologia. Il successivo percorso comune prevede insegnamenti obbligatori più avanzati nell'ambito dell'apprendimento statistico dei dati, dello studio di metodi avanzati di elaborazione di segnali e immagini, dell'epidemiologia e della progettazione degli studi clinici. Alcuni CFU sono relativi agli aspetti etici, alla privacy e alla protezione dei dati sensibili. Nel secondo anno agli studenti verranno offerti insegnamenti obbligatori nell'ambito degli algoritmi di Machine Learning, Deep Learning, Artificial Neural Networks in contesti applicativi di natura clinica, della radiomica e dell'analisi delle immagini e della tecnologia dei sistemi indossabili. È previsto un insegnamento di natura fortemente laboratoriale ed interdisciplinare ed un lavoro di tesi finale, eventualmente ammissibile anche se svolto in collaborazione con aziende o enti del mondo socio sanitario. Viene proposto un unico profilo professionale (Healthcare Computer Scientist) con una descrizione in termini di funzioni, competenze e sbocchi occupazionali molto chiara e coerente con il percorso formativo. L'unica perplessità riguarda come sono stati accolti i suggerimenti dei portatori di interesse che richiedevano di fornire conoscenze relative a: regolamentazione europea in materia, project management, sistemi ospedalieri, mondo aziendale che opera nel mercato dell'healthcare. Non sembrano esserci attività formative specifiche a questo proposito. In termini di flessibilità, gli studenti hanno a disposizione solo 9 CFU per le attività didattiche a libera scelta, risultando in un

percorso formativo molto guidato e poco flessibile.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I descrittori di Dublino sono ben descritti e coerenti con i profili individuati. I risultati di apprendimento sono chiaramente definiti. Nel quadro A4.b.2 della SUA-CDS sono collegati gli insegnamenti con le aree di apprendimento. I programmi degli insegnamenti sono riportati in fondo al regolamento didattico reperibile dal quadro B1 della SUA CDS e seppur non completi in termini di syllabi, risultano ben descritti e coerenti con i descrittori di Dublino. I risultati di apprendimento risultano adeguati. Si suggerisce di ampliare le informazioni presenti sul sito in merito ai singoli esami. Se gli obiettivi generali di apprendimento sono chiaramente definiti, altrettanto non si può dire per gli obiettivi di apprendimento specifici dei singoli insegnamenti. Solo alcune schede degli insegnamenti sono disponibili seguendo i link nel quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS, ma tali schede risultano altamente incomplete nella definizione del syllabus, degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento.

Raccomandazione/i: Completare al più presto le schede degli insegnamenti.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: No, per nessuno degli insegnamenti

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Sul sito https://intranet.univr.it/syllabus/default.asp?ANNO=2024&CDS_ID=10283 sono presenti le schede degli insegnamenti del primo anno. Esse non contengono però molte informazioni, se non quelle generiche (numero di ore/CFU, docente – ove assegnato, ecc.). Come detto in precedenza, i risultati di apprendimento sono invece riportati in fondo al regolamento didattico. Nella sezione “Criteri di valutazione” dei vari insegnamenti, però, sono riportate più le competenze valutate (in termini di descrittori di Dublino) che le modalità di verifica degli apprendimenti. In merito alla prova finale, il calcolo del voto finale (costituito da tre fattori) è descritto in dettaglio nell’art. 5.4 del regolamento didattico. Come indicato anche nella relazione del Nucleo di Valutazione, “tra le figure potenzialmente previste per la stesura della tesi (art. 5.1 e 5.2 Regolamento Didattico), è menzionata quella del Controrelatore, come “esperto dell’argomento trattato che ne attesti l’originalità e la validità”. Pur tuttavia, non vi è evidenza dei criteri che portino all’assegnazione di un Controrelatore e del ruolo durante la prova finale” “

Raccomandazione/i: Si raccomanda di fornire tutte le schede degli insegnamenti complete in ogni parte.

Controdeduzioni dell'Ateneo: Rif. II.1 In risposta alla raccomandazione segnalata si fa presente che i suggerimenti formativi, formulati dai portatori di interesse consultati nel corso degli incontri svolti come descritto nel documento di progettazione, (“[...] e.g. regolamentazione europea in materia, conoscenza dei sistemi ospedalieri, conoscenze tipiche del mondo aziendale che opera nel mercato dell’healthcare [...]”) hanno trovato esito nella previsione, all’interno del piano degli studi, di insegnamenti quali le attività formative affini o integrative (tra cui si citano, a titolo di esempio, “Multidisciplinary lab”, “Medical Informatics”, “Foundations of medical research: epidemiology, healthcare evaluation, clinical trials, ethics, and IP protection”), attività a scelta dello studente e altre conoscenze utili per l’inserimento nel mondo del lavoro. Inoltre, il CdS organizzerà seminari specifici in materia con l’intervento di esperti di alta qualificazione sulle sopra citate tematiche. Rif. II.3 II.3.S Come richiesto dalla presente raccomandazione, sono state

completate le schede degli insegnamenti e sono state ampliate le informazioni sul sito in merito ai singoli esami. In particolare, le schede degli insegnamenti riportano le modalità d'esame sia per gli insegnamenti del I che per gli insegnamenti del II anno. Con riferimento agli insegnamenti del II anno, si segnala che questi verranno ulteriormente dettagliati in sede di definizione della didattica erogata per l'a.a. 2025/2026. Rif. II.4 In risposta alla presente raccomandazione si segnala che sono state rese disponibili, tramite Syllabus, anche le schede degli insegnamenti del II anno complete delle informazioni già reperibili nel Regolamento didattico (Obiettivi formativi, criteri di valutazione, tipo di valutazione, propedeuticità), a cui sono state aggiunte ulteriori informazioni (modalità d'esame e metodi didattici) e che saranno ulteriormente completate con le restanti informazioni (programma del corso) contestualmente alla definizione della didattica erogata del II anno di Corso e con l'individuazione dei docenti titolari degli insegnamenti, secondo le scadenze ministeriali (Allegato 4 D.D. 2711/2021). Con riferimento alle schede degli insegnamenti del I anno, si segnala che i docenti titolari dell'insegnamento hanno provveduto alla pubblicazione delle informazioni indicate come mancanti (programma del corso, modalità d'esame, modalità di ricevimento, metodi didattici). Le informazioni di cui alla presente controdeduzione sono verificabili al seguente link <https://www.unisr.it/offerta-formativa/medicina-chirurgia/corso-laurea-magistrale-health-informatics/guida-corso>. Tale link è dinamico e si aggiorna in tempo reale ogni qualvolta vengano caricate o modificate a sistema informazioni relative agli appelli d'esame e all'orario delle lezioni.

Risposta alle Controdeduzioni: In merito alla criticità principale (mancanza o incompletezza delle schede degli insegnamenti), l'Ateneo ha provveduto ad aggiornare le stesse nel sito web riportato nelle controdeduzioni. Le schede degli insegnamenti sono ora complete, sebbene si consiglia di definire meglio la sezione "Criteri di valutazione" che risulta spesso ripetuta tra vari insegnamenti diversi e non esplicita in modo puntuale le modalità di valutazione dell'apprendimento, anche in termini di votazione. Paiono piuttosto descrittori di Dublino sulle competenze necessarie da acquisire. La valutazione della risoluzione della criticità risulta comunque positiva.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Il profilo formativo in uscita è descritto in modo dettagliato e corretto. Il profilo formativo è coerente con gli obiettivi che i proponenti il CdS si sono prefissati. Il livello di descrizione di dettaglio delle conoscenze e delle capacità di applicare tali conoscenze è coerente con il profilo formativo in uscita. Ben esplicitate le motivazioni per l'attivazione del corso di studio. Aree di miglioramento: Le schede degli insegnamenti del secondo anno sono mancanti e quelle presenti sono largamente incomplete non presentando: obiettivi formativi, programma e modalità di verifica. Scarsa flessibilità nel percorso formativo.

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: undefined

Raccomandazione/i: .

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* Come requisiti curriculari per l'accesso sono previsti due tipologie: studenti di formazione medico-biologica che o possiedono una laurea triennale nelle classi L2 (Biotecnologie), L13 (Scienze Biologiche), LM41 (LMCU in Medicina e Chirurgia) o hanno almeno 21 CFU di BIO/09, BIO/13 e BIO/16 studenti di formazione informatica che o possiedono una laurea triennale nelle classi L8 (Ingegneria dell'Informazione) o L18 (Scienze e Tecnologie Informatiche), o hanno almeno 21 CFU di INF/01 o ING-INF/05 Il primo anno, i primi dovranno seguire un insegnamento di INF/01-ING-INF/05 da 18 CFU, i secondi un insegnamento integrato da 18 CFU di BIO/09, BIO/13 e BIO/16.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):* L'orientamento in ingresso, in itinere e l'accompagnamento al lavoro è ben organizzato e si concretizza con molteplici iniziative diversificate. L'orientamento in ingresso viene realizzato attraverso l'Ufficio di Promozione e Orientamento dell'Università di Milano che organizza iniziative dedicate a studenti delle scuole medie superiori o di corsi di laurea triennali, referenti scolastici dell'orientamento, famiglie, con lo scopo di far conoscere l'offerta didattica. Non viene riportato se parimenti anche il Politecnico di Milano includerà questo corso di laurea nelle sue attività di orientamento in ingresso. Non sono parimenti riportate iniziative specifiche per il CdS per l'orientamento in ingresso, ma solo attività svolta a livello di Ateneo. Per quanto riguarda l'orientamento in itinere, è prevista la figura del Tutore Didattico; il Tutore Didattico è identificato tra professori e ricercatori universitari e ha il compito di assistere gli studenti prima e durante il loro percorso di studi. Come indicato nel quadro B5 della scheda SUA-CdS: "I Tutori Didattici accompagnano quindi gli studenti nello svolgimento del percorso accademico e si impegnano per migliorare la qualità delle condizioni di apprendimento: agevolano l'inserimento dei neo-iscritti nel contesto universitario, assistono gli studenti per questioni specifiche inerenti all'iter formativo, favorendo un dialogo positivo tra docenti e studenti, con l'obiettivo di facilitare e rendere

possibili interventi di supporto per difficoltà individuali nella progressione degli studi legati a problematiche specifiche, proponendo soluzioni percorribili personalizzate qualora ce ne sia la opportunità e la possibilità, nell'alveo delle disposizioni dettate dai regolamenti e dalla normativa."Per l'orientamento in uscita, UniSR ha a disposizione una piattaforma informatizzata di gestione delle attività fornite da AlmaLaurea: con questo servizio vengono forniti gratuitamente alle aziende registrate alla piattaforma i curricula dei laureati fino a 12 mesi dal conseguimento del titolo di laurea, permettendo di veicolare annunci di stage e di lavoro in maniera sistematica. In questo caso, viene anche riportato nella SUA-CDS il servizio di orientamento in uscita del Politecnico di Milano.

Raccomandazione/i: Sarebbe opportuno dare rilievo alle attività specifiche organizzate dal CdS oltre ad organizzare l'orientamento in ingresso in modo coordinato tra i due Atenei

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): L'Ateneo ha attivo il Servizio Inclusione dal 2017 con lo scopo di supportare le necessità didattiche degli studenti aventi necessità particolari. Esso rappresenta il punto informativo, di accoglienza e di attivazione di soluzioni personalizzate ed è preposto all'attivazione e gestione dei servizi per gli studenti con disabilità e DSA. Vengono anche organizzati corsi per i docenti dell'Ateneo e per gli studenti iscritti. Da ottobre 2016, l'Ateneo partecipa e condivide la propria esperienza con il CALD, la rete di Coordinamento degli Atenei Lombardi per la Disabilità. UniSR nel porre lo studente al centro delle sue iniziative, ha deciso di riconoscere agli studenti aventi diritto (atleti di alto livello che rientrano nelle categorie previste dal Protocollo di Intesa tra MIUR, CRUI, CONI, CIP, CUSI, ANDISU "Sostegno alle carriere universitarie degli atleti di alto livello" del 16 dicembre 2016) lo status di Studente Atleta, potendo usufruire di appelli ad hoc, tutor dedicati, assenze giustificate alle lezioni (laddove la frequenza è obbligatoria), ecc.. Per gli studenti già candidati al percorso di Studente Atleta, UniSR ha inoltre messo a disposizione alcuni premi di merito.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il corso non è a carattere internazionale. Viene rilasciato un titolo congiunto tra UniSR e PoliMI. Agli studenti è garantita la possibilità di svolgere parte dei propri percorsi di studio presso Università estere. In particolare, possono: frequentare attività formative e sostenere le verifiche di profitto per il conseguimento di crediti; svolgere attività di ricerca ai fini della preparazione della tesi o prova finale; svolgere altre attività formative tra cui il laboratorio o lo stage; partecipare a percorsi internazionali nel quadro di convenzioni per il rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti. Oltre alle usuali opportunità di mobilità per gli studenti, si segnala che l'Ateneo aderisce al programma VSLO Visitng Student Learning Opportunities, un programma della AAMC American Association of Medical Colleges che offre la possibilità di cercare e fare domanda per International Clinical or Research Electives tramite la rete di collaborazioni e una piattaforma web dedicata. Come HOME University, gli studenti di Medicina di UniSR possono utilizzare lo strumento per individuare esperienze cliniche o di ricerca al di fuori dell'Italia. Non sono reperibili gli accordi Erasmus+ attivi presso l'Ateneo.

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione.

Controdeduzioni dell'Ateneo: Rif.III.3 - III.3. S In risposta alla raccomandazione relativa all'orientamento in ingresso, all'orientamento in itinere e all'accompagnamento al lavoro del Corso di Studi (CdS), si precisa che il Comitato Ordinatore, che include rappresentanti dei docenti dei due Atenei partner in misura paritaria, pianificherà annualmente gli interventi a sostegno dell'orientamento in ingresso, le cui proposte dovranno poi essere approvate dagli Organi competenti dei rispettivi Atenei. Proprio la composizione paritetica del sopracitato Comitato garantisce una visione coordinata e integrata delle attività di orientamento. Le attività di orientamento in ingresso, una volta concordate in sede di Comitato Ordinatore, troveranno applicazione nelle attività dei rispettivi uffici di promozione e orientamento di cui ciascun Ateneo dispone. Ciascun Ateneo potrà quindi realizzare attività di orientamento in ingresso al CdS autonome, ovvero congiunte con l'Ateneo partner, e ne darà evidenza sui propri canali di comunicazione. Esempio concreto dell'attività di coordinamento e quindi di attività concordate che prescindono dal servizio di orientamento a livello di Ateneo, può essere considerato il webinar tenutosi il 9 luglio u.s., concordato tra i due Atenei. Questo webinar ha rappresentato un'importante occasione per presentare il CdS, in attesa di accreditamento, agli studenti interessati, fornendo informazioni dettagliate sul percorso formativo e sulle opportunità offerte.

Risposta alle Controdeduzioni: Le risposte fornite nelle controdeduzioni risultano convincenti.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: I requisiti curriculari sono chiaramente definiti; l'orientamento in ingresso, itinere e uscita è molto ben consolidato. Particolare apprezzamento per la figura del Tutore Didattico. Viene rilasciato un titolo congiunto tra UniSR e PoliMI. Ottime opportunità per gli studenti con esigenze particolari. Aree di miglioramento: Maggiore coordinamento tra i due Atenei per le attività di orientamento in ingresso.

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Il CdS presenta 6 docenti di riferimento, di cui 4 a tempo indeterminato. Grazie alla flessibilità introdotta dal D.M. 1649/2023, sono stati inseriti come SSD caratterizzanti anche BIO/09, BIO/13 e BIO/16, in coerenza con il percorso formativo proposto. Ciononostante, solo 3 dei docenti di riferimento sono di settori caratterizzanti. Risultano comunque rispettati i requisiti quantitativi di docenza. Non sono presenti i CV dei docenti come link all'interno della SUA-CDS, ma da una ricerca su banche dati di pubblicazioni scientifiche dei 6 docenti di riferimento, essi appaiono comunque adeguati anche in termini qualitativi. Si riporta infine quanto evidenziato dalla relazione del Nucleo di Valutazione: "Considerato che si tratta di un CdS in lingua straniera, i docenti di riferimento devono avere adeguate competenze linguistiche di livello almeno C1 verificate dall'Ateneo. Non vi è evidenza di come tale procedura verrà espletata dall'Ateneo."

Raccomandazione/i: Si raccomanda di definire come verranno accertate le competenze linguistiche dei docenti di ruolo e a contratto coinvolti nel CdS.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Non pertinente

Raccomandazione/i: Nessuna raccomandazione

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Nel documento di progettazione viene evidenziato come "è stato avviato un incremento del personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività formative dei CdS (tra cui le risorse dedicate alla Segreteria Didattica del Corso, ai Sistemi Informativi di Ateneo, al Polo Studenti, ai Servizi Generali)." Al momento però le funzioni di supporto tecnico-amministrativo sono svolte a livello centrale. Viene anche riportato che sono stati adottati strumenti per una programmazione efficiente del lavoro da svolgere, quali l'elaborazione di uno scadenziario delle Segreterie didattiche, l'adozione di una lista di riscontro, promossa e utilizzata dal PQA in fase di verifica delle relative scadenze della SUA CdS, e l'introduzione di un sistema gestionale a supporto della pianificazione e della predisposizione dell'orario delle lezioni. Riassumendo: è chiaro di chi sia la responsabilità gestionale, ma non è chiaro se la dotazione di personale PTAB sia sufficiente per supportare adeguatamente l'istituzione di un nuovo CdS.

Raccomandazione/i: I proponenti dovrebbe dare evidenza del fatto che la dotazione di personale PTAB sia sufficiente per supportare adeguatamente l'attivazione di un nuovo CdS. Oppure, che è prevista l'assunzione di personale ad-hoc per il CdS.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Sia nel documento di progettazione che nei vari link e documenti dei quadri B4 della SUA-CDS sono presenti riferimenti generici sulla grande disponibilità (anche grazie a recenti nuovi progetti edilizi e di acquisizione dei due Atenei) di aule e laboratori per questo corso di laurea. Non sono però elencate possibili soluzioni specifiche, sebbene preliminari e da confermare una volta costruito l'orario finale. Anche per quanto riguarda i laboratori non vengono riportate specifiche tecniche in termini di software e hardware a disposizione. Ad esempio, su temi come l'intelligenza artificiale, potrebbero essere necessari dotazioni hardware (calcolo ad alte prestazioni) specifiche. Inoltre, anche in considerazione dei dati sensibili su cui gli studenti si potrebbero trovare ad operare durante le esercitazioni di alcuni insegnamenti, una menzione a misure appropriate di sicurezza informatica sarebbero opportune.

Raccomandazione/i: I proponenti dovrebbero fornire una lista di possibili aule con disponibilità oraria, almeno per il primo anno, in modo da dare evidenza del fatto che le strutture a disposizione sono adeguate a supportare l'attivazione di un nuovo CdS. Si dovrebbero anche evidenziare maggiormente le dotazioni hardware e software dei laboratori informatici.

Controdeduzioni dell'Ateneo: Rif. IV.1 In risposta all'a presente raccomandazione, si forniscono i seguenti chiarimenti circa le modalità di verifica messe in atto dall'Ateneo, per tramite del Comitato Ordinatore (di seguito CO), preliminari agli affidamenti. La valutazione delle competenze linguistiche si manifesta attraverso un'attenta analisi dei CV dei docenti tramite la quale il CO analizzerà puntualmente l'esperienza pregressa dei docenti nei seguenti termini: Esperienze di insegnamento/attività professionale: verranno esaminate le esperienze pregresse di insegnamento in corsi erogati in lingua inglese, sia in Italia che all'estero e lo svolgimento di attività professionali in contesti internazionali. Pubblicazioni in Lingua Inglese: verranno considerate le pubblicazioni scientifiche e accademiche dei docenti redatte in lingua inglese. Partecipazione a Conferenze Internazionali: la partecipazione a conferenze e workshop internazionali, dove la lingua ufficiale è l'inglese, verrà valutata come ulteriore indicatore di competenza linguistica. Si osserva inoltre che di rilevante importanza saranno i feedback e le valutazioni provenienti dagli studenti, ulteriori input per garantire la qualità dell'insegnamento. Rif. IV.3 In risposta alla raccomandazione relativa alla sufficienza della dotazione di personale tecnico-amministrativo (PTAB) per supportare adeguatamente l'attivazione del nuovo Corso di Studi, si forniscono i seguenti chiarimenti. Nel documento di progettazione viene evidenziato come le funzioni di supporto tecnico-amministrativo sono organizzate a livello centrale (si citano ad esempio i Sistemi Informativi di Ateneo, il Polo Studenti, i Servizi Generali) in risposta alle necessità generali del CdS,

garantendo una gestione integrata e coordinata delle attività. Questo approccio centralizzato permette una distribuzione ottimale delle risorse e una programmazione efficiente del lavoro. Per quanto attiene invece le esigenze specifiche del CdS e dei suoi Organi occorre rilevare come, anche in funzione di una potenziale utenza sostenibile fissata a 50 studenti, l'Ateneo ne abbia definito l'adeguata copertura prevedendo una risorsa dedicata alla segreteria di corso, allocata in funzione dei seguenti criteri qualitativi: Esperienza Pluriennale nell'ambito, maturata nel supporto amministrativo e didattico, al fine di assicurare un'efficiente gestione delle attività formative e una continua assistenza al personale docente del Corso e agli studenti; Competenza Linguistica finalizzata a garantire la comunicazione e il supporto a studenti internazionali e a gestire tutte le necessità legate a un CdS erogato in lingua inglese. Rif. IV.4 - IV.4.S Con riferimento alla raccomandazione relativa agli spazi adeguati alla realizzazione del CdS, si segnala che i preposti uffici dei due Atenei coinvolti hanno provveduto ad incontrarsi per la condivisione e la formalizzazione dell'orario del primo anno di Corso. A valle di questo incontro è stato definito che le attività formative si svolgeranno presso il Campus UniSR di Via Olgettina e più precisamente nell'aula "Ovidio" (Aula ad uso esclusivo del primo anno di Corso dalle ore 08.00 alle ore 19.00 con una disponibilità di 68 postazioni) e nell'aula "Virgilio" (capacità di 66 postazioni) per il secondo anno di Corso (da confermare a seguito della definizione dell'orario del secondo anno). Sono presenti presso il Campus UniSR di Via Olgettina e il Campus UniSR di Milano 2 diverse aree studio per un totale complessivo di 1.463 posti consultabili al seguente link UniSR Maps - Aree Studio. Tra le strutture didattiche del Campus utilizzabili dagli studenti tramite le loro credenziali personali ottenute a valle dell'immatricolazione, ci sono quattro aule informatiche: San Leone Magno, San Martino, Archimede e Morgan. Queste aule dispongono di 167 postazioni, dotate di computer collegati ad una rete gestita centralmente (active directory su server dedicati presso i datacenter UniSR). L'accesso alle aule può avvenire sia per seguire lezioni o svolgere esercitazioni, oppure anche per l'utilizzo libero delle postazioni. Gli orari e le disponibilità delle aule sono indicati all'interno del sito dedicato <https://intranet.unisr.it/auleinfo/> accessibile sia dalla intranet degli studenti, sia all'interno della WebAPP UniSR+, già utilizzata per poter fruire dei sistemi che l'Ateneo mette a disposizione degli studenti per svolgere tutte le attività (orario lezioni, segnalazione frequenze, materiale didattico nell'LMS, servizi online Biblioteca, ecc). Con lo stesso account gli studenti possono inoltre accedere alla rete WiFi di Ateneo, agli strumenti cloud Microsoft che comprendono tutta la suite online Office, Microsoft Forms, Intune, Planner, Power Apps, SharePoint, OneDrive, To-Do, Whiteboard, ecc. I computer hanno processori Intel i5 ed i7 di ultime generazioni e sistema operativo Windows 10/11 Professional edition. Inoltre, sono protetti da un sistema di sicurezza XDR Cynet ed antivirus. Gli aggiornamenti di sistema sono erogati tramite il servizio WSUS di Microsoft con cadenza mensile secondo i piani di rilascio di Microsoft stessa. Tutti i software necessari per le attività didattiche vengono installati e configurati automaticamente tramite policy sull'active directory. Con riferimento alla raccomandazione relativa alle strutture, occorre precisare che, come riportato nel Documento di progettazione e nel Quadro B4 Laboratori e aule informatiche, sono nelle disponibilità del CdS, oltre ai pacchetti software standard, alcune applicazioni specifiche per gli argomenti trattati nel Corso, come SPSS (per le elaborazioni statistiche), Rasmol (per la visualizzazione delle strutture proteiche) e Matlab (per le applicazioni matematiche), Python ed R. L'aggiornamento fisico delle aule informatizzate segue il profilo manutentivo di assistenza dei computer, definito per policy interna con cambio ogni quattro anni. Il corretto funzionamento sia dei computer delle aule informatizzate che di tutta la strumentazione hardware e software è sottoposto a sistemi di monitoraggio centralizzati che raccolgono log e segnalazioni correlandoli in dashboard di controllo. In caso di malfunzionamenti sono stati predisposti degli alert che avvisano automaticamente il personale addetto alla gestione dei sistemi. Si segnala inoltre che, a seguito di un accordo strategico tra UniSR e Microsoft, è stato realizzato l'Artificial Intelligence HUB per lo sviluppo di una piattaforma di interoperabilità cloud-based (s-RACE), che attraverso l'integrazione progressiva dei dati gestiti dagli applicativi ospedalieri, permette la creazione di una data platform centralizzata a cui applicare attività di data curation, standardization e preparation al fine di consentire una data exploration efficace dell'ecosistema dei dati sanitari. Le informazioni così raccolte e organizzate in un Data Lake, diventano il motore per la creazione di modelli predittivi di AI, seguendo tutte le fasi del ciclo di vita di un progetto di Machine Learning: Code (utilizzando prevalentemente Python), Training, Validation and Deploy; applicando metodi e best practices per rispettare i principi di Ethics and Responsible AI. Tutta l'infrastruttura utilizzata in ambito ML risulta erogata da una architettura cloud in Azure implementata secondo le più moderne tecniche di "infrastructure as a code". Con i loro account gli studenti hanno accesso a tutte le app Microsoft compreso il pacchetto Office, le PowerApps, altri tools di studio ed organizzazione individuali, uno spazio dedicato su OneDrive della dimensione di un Terabyte,

alcuni tools di Microsoft legati al machine learning e a piattaforme realizzate congiuntamente tra UniSr ed il polo ospedaliero di riferimento come S-Race, Python, R, Jupyter notebook, Colab. Ulteriori software verranno valutati anche in funzione delle necessità che dovessero emergere da parte dei diversi docenti. Gli studenti fruiranno di servizi erogati tramite cluster on-premise presso i data center dell'Università, sia tramite servizi in cloud. Inoltre, l'Ateneo dispone dei seguenti strumenti: BlackBoard, piattaforma di Learning Management System per la condivisione del materiale didattico fornito dai docenti e lo svolgimento di attività online proposte dai docenti (partecipare a forum di discussione, caricare compiti, test, ecc.); Microsoft Teams, per l'erogazione di sessioni in videoconferenza; Claire, Student Response System per stimolare l'interazione con l'aula; Leganto, tool per la gestione delle reading list dei singoli corsi. Infine, essendo tutto l'Ateneo coperto da rete wi-fi, gli studenti possono accedere tramite la propria dotazione hardware personale alla maggior parte dei servizi sopra citati.

Risposta alle Controdeduzioni: La criticità principale di questo obiettivo riguardava le strutture (aule e laboratori) a disposizione del CdS. La risposta fornita in fase di controdeduzioni risulta esaustiva e convincente.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: dotazione del personale docente adeguata e qualificata. Aree di miglioramento: non è chiaro come venga accertata la competenza linguistica sia dei docenti di ruolo sia di quelli a contratto. Non c'è evidenza di un numero adeguato di personale PTAB per supportare l'attivazione di un nuovo CdS. Non c'è evidenza che le strutture siano idonee per supportare l'attivazione di un nuovo CdS.

Valutazione Finale

Valutazione: La proposta di attivazione di un CdS interateneo (tra UniSR e PoliMI) in Health Informatics è, in generale, ben scritta. I proponenti hanno identificato la figura professionale dello Scienziato informatico nel settore della salute (Healthcare Computer Scientist). Gli obiettivi di tale figura professionale sono ben dettagliati e le attività formative sembrano coerenti con le conoscenze e competenze che i laureati dovranno avere. Le attività di orientamento sono molto ben strutturate; inoltre, è meritevole di menzione la figura del Tutore Didattico. Per contro si rilevano le seguenti criticità: Il Documento di Progettazione non riporta un benchmarking adeguato né a livello nazionale né internazionale. Inoltre, non sono stati adeguatamente considerati studi di settore pertinenti con il profilo che si vuole formare. Le schede degli insegnamenti sono in parte mancanti; quelle presenti non riportano programma, obiettivi formativi e modalità di verifica. Questo impedisce di verificare la congruenza tra gli obiettivi generali del profilo e quelli puntuali degli insegnamenti. Non c'è evidenza che il personale PTAB sia adeguato a supportare l'attivazione di un nuovo CdS. Non c'è evidenza che le strutture (aule, sale studio, laboratori, ecc.) siano adeguate a supportare l'attivazione di un nuovo CdS. Non è chiaro, come anche evidenziato dal NdV, come sia accerti la competenza linguistica dei docenti.

Controdeduzioni dell'Ateneo: In considerazione della valutazione preliminare con esito negativo effettuata collegialmente dal Panel di Esperti della Valutazione (PEV), sono state presentate le controdeduzioni dai Docenti proponenti per ciascuna raccomandazione, inserite rispettivamente nelle apposite sezioni della piattaforma. Più precisamente: È stata riportata l'evidenza dell'attività di benchmarking condotta tanto a livello nazionale, quanto a livello internazionale; Nell'analisi di contesto sono stati considerati studi di settore pertinenti con il profilo professionale dei laureati, tenuto anche conto dell'aspetto innovativo dello stesso; Sono state caricate ed adeguate le schede degli insegnamenti anche al fine di consentire la verifica della congruenza tra gli obiettivi generali del profilo e quelli puntuali degli insegnamenti; È stato chiarito l'aspetto relativo all'adeguatezza del personale PTAB a supporto del nuovo CdS, sia per quanto attiene l'aspetto quantitativo che per quanto attiene l'aspetto qualitativo; È stata fornita evidenza dell'adeguatezza delle strutture dedicate all'erogazione dell'attività didattica, nonché le caratteristiche e le disponibilità hardware e software; Sono stati forniti gli elementi che saranno utilizzati per l'accertamento della competenza linguistica dei docenti.

Risposta alle Controdeduzioni: Tutte le aree di miglioramento evidenziate durante la valutazione collegiale dei documenti messi a disposizione sono state risolte dall'Ateneo nella fase di controdeduzione.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione: Tutte le aree di miglioramento evidenziate durante la valutazione collegiale dei documenti messi a disposizione sono state risolte dall'Ateneo nella fase di controdeduzione.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): Rimangono ancora margini di miglioramento per la redazione delle schede degli insegnamenti.