

ANALISI DELLE RELAZIONI NUCLEI 2024

SEZIONE PERFORMANCE

Il report analizza le risposte fornite dai Nuclei di valutazione delle 68 università statali ai punti di attenzione previsti dalla Relazione dei Nuclei 2024 – sottosezione Valutazione della performance (chiusa il 31 ottobre 2024). La sottosezione è focalizzata su due temi: Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) e Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), quest'ultimo a sua volta articolato in Valore Pubblico e Performance.

1. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP)

1 - L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2024?	v.a.	%
Sì	62	91,2
No	5	7,3
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

2 - Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?	v.a.	%
Sì	67	98,5
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

3 - Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?	v.a.	%
Sì	60	88,2
Altro	7	10,3
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

4 - Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?	v.a.	%
Sì	64	94,1
Altro	2	2,9
No	1	1,5
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

5 - Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?	v.a.	%
Sì	65	95,5
No	1	1,5
Altro	1	1,5
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

Le risposte al punto di attenzione n. 6 (sistema di valutazione del Direttore Generale) sono state articolate in quattro parametri: A) dimensioni di valutazione; B) tipologia di obiettivi; C) soggetti coinvolti nella valutazione; D) ruolo del Nucleo di Valutazione

6.A - Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (dimensioni di valutazione)	v.a.	%
Obiettivi e comportamenti	51	75,0
Solo obiettivi	10	14,7
Mancata risposta	7	10,3
Totale	68	100

6.B - Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi)	v.a.	%
Organizzativi di ateneo/struttura e individuali	31	45,6
Istituzionali, organizzativi di ateneo/struttura e individuali	11	16,2
Organizzativi di ateneo/struttura	8	11,8
Istituzionali e individuali	4	5,9
Istituzionali e organizzativi di ateneo/struttura	3	4,4
Mancata risposta	11	16,2
Totale	68	100

6.C - Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (soggetti coinvolti nella valutazione)	v.a.	%
Rettore, Consiglio di amministrazione, Nucleo di Valutazione	40	58,8
Consiglio di amministrazione, Nucleo di Valutazione	9	13,2
Nucleo di Valutazione	1	1,5
Rettore, Nucleo di Valutazione	2	2,9
Rettore, Consiglio di amministrazione	2	2,9
Mancata risposta	14	20,6
Totale	68	100

6.D - Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (ruolo del Nucleo)	v.a.	%
Formula proposta di valutazione	45	66,2
Esprime parere su valutazione	4	5,9
Mancata risposta	19	27,9
Totale	68	100

Le risposte al punto di attenzione n. 7 (sistema di valutazione dei Dirigenti) sono state articolate in due parametri: A) dimensioni di valutazione; B) tipologia di obiettivi

7.A - Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (dimensioni di valutazione)	v.a.	%
Obiettivi e comportamenti	54	79,4
Dirigenti non presenti	5	7,4
Solo obiettivi	2	2,9
Mancata risposta	7	10,3
Totale	68	100

7.B - Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi)	v.a.	%
Organizzativi di ateneo/struttura e individuali	29	42,6
Organizzativi di ateneo/struttura	11	16,2
Istituzionali, organizzativi di ateneo/struttura e individuali	10	14,7
Dirigenti non presenti	5	7,4
Istituzionali e organizzativi di ateneo/struttura	3	4,4
Mancata risposta	10	14,7
Totale	68	100

8 - Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo?	v.a.	%
Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento	30	44,1
Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento	27	39,7
Strumento che risponde solo parzialmente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento	7	10,3
Altro	3	4,4
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

9 - Quali delle seguenti novità introdotte dalla Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 è stata adottata dall'ateneo?	v.a.*	%
Valutazione del personale dirigenziale in relazione alla capacità di esercitare la propria leadership	44	64,7
Valutazione da parte di stakeholder esterni (in riferimento alla performance organizzativa)	29	42,6
Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali	25	36,8
Altro	24	35,3
Valutazione dal basso dei Dirigenti	14	20,6
Valutazione tra pari del personale	7	10,3
Valutazione collegiale	6	8,8
Altre forme di premialità (aggiuntive rispetto a quelle economiche)	4	5,9

*risposte multiple

10 - Sono stati previsti obiettivi funzionali al rispetto dei tempi di pagamento delle fatture commerciali come previsto dall'art. 4-bis del D.L. n.13/2023?	v.a.*	%
Sì, per i Dirigenti delle aree bilancio e contabilità	30	44,1
Sì, per il Direttore Generale	35	51,5
Altro	26	38,2
Sì, anche per altri Dirigenti	20	29,4
No	17	25,0

*risposte multiple

2. Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO)

2.1 Valore Pubblico

11 - Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?	v.a.	%
Sì	58	85,3
In parte	9	13,2
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

12 - Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?	v.a.	%
Sì, Valore Pubblico e Strategie	59	86,7
Sì, solo Valore Pubblico	5	7,4
No	3	4,4
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

13 - Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO	v.a.	%
Più di 15	24	35,29
Tra 5 e 10	23	33,82
Meno di 5	11	16,18
Tra 11 e 15	9	13,24
Mancata risposta	1	1,47
Totale	68	100

14 - Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?	v.a.	%
Sì, interni ed esterni	43	63,2
Sì, interni	14	20,6
No	10	14,7
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

15 - Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?	v.a.	%
Sì	59	86,7
No	8	11,8
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

16 - Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc...)	v.a.	%
Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance	51	75,0
Sì, solo a livello di obiettivi di performance	10	14,7
Sì, solo a livello di Valore Pubblico	3	4,4
No	3	4,4
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

17 - Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?	v.a.	%
Sì per tutti gli obiettivi	40	58,8
No	17	25,0
Sì per alcuni	10	14,7
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

18 - Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?	v.a.	%
Sì, indicatori, fonte dei dati e target	36	52,9
Sì, indicatori e target	17	25,0
No	11	16,2
Sì, indicatori e fonte dei dati	3	4,4
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

2.2 Performance

19 - Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?	v.a.	%
Sì	52	76,5
In parte	13	19,1
No	2	2,9
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

20 - Analizzando la filiera Valore Pubblico – Performance, il PIAO 2024 – 2026 come si può qualificare rispetto al PIAO 2023 – 2025?	v.a.	%
Complessivamente coerente e in sostanziale continuità	46	67,7
Caratterizzato da alcune modifiche	18	26,5
Caratterizzato da significative modifiche	3	4,4
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

21 - Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO?	v.a.*	%
Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo)	58	85,3
Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)	55	80,9
Obiettivi organizzativi (a livello di Aree dirigenziali)	51	75,0
Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali).	46	67,6

*risposte multiple

22 - Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni?	v.a.*	%
Solo in alcuni casi	32	47,1
Nella maggior parte dei casi	18	26,5
No, mai	12	17,7
Sì, sempre	5	7,4
Mancata risposta	1	1,5
Totale	68	100

*risposte multiple

23 - Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)?	v.a.*	%
Tempistiche/scadenze	35	51,5
Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo)	33	48,5
Efficacia	30	44,1
Efficienza	14	20,6
Qualità percepita (customer satisfaction)	13	19,1
Altro	5	7,4
Mancata risposta	1	1,5

*risposte multiple

24 - Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto?	v.a.*	%
Si tiene conto delle serie storiche	48	70,6
Si fa riferimento a benchmark interni	31	45,6
Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder	23	33,8
Nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili	20	29,4
Altro	20	29,4
Si fa riferimento a benchmark esterni	16	23,5
Mancata risposta	1	1,5

*risposte multiple

25 - In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?	v.a.	%
Sì	30	44,1
Altro	19	27,9
No	17	25,0
Mancata risposta	2	3,0
Totale	68	100

26 - Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?	v.a.	%
Sì	38	55,9
No	12	17,6
Altro	16	23,5
Mancata risposta	2	3,0
Totale	68	100
27 - Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e/o che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?	v.a.	%
Sì	49	72,1
No	13	19,1
Altro	4	5,9
Mancata risposta	2	2,9
Totale	68	100

28 - Se "Sì" (al punto 27), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare?	v.a.	%
Questionari (es.: Good Practice, Almalaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.),	35	71,4

28 - Se "Sì" (al punto 27), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare?	v.a.	%
Questionari (es.: Good Practice, Almalaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.), Altri strumenti (es.: focus group, interviste, audit, ecc.),	12	24,5
Altri strumenti (es.: focus group, interviste, audit, ecc.),	2	4,1
Totale	49	100

29 - Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati?	v.a.*	%
Banche dati dell'ateneo	57	82,6
Autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo	53	76,8
Dati certificati e pubblicati	47	68,1
Banche dati esterne	41	59,4
Altro	5	7,2
Mancata risposta	2	2,9
Nessuna fonte specifica	1	1,4

*risposte multiple

30 - Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance	v.a.	%
Semestrale	48	70,6
Non specificata periodicità	8	11,8
Quadrimestrale	4	5,9
Continuo	1	1,5
Nessun monitoraggio	1	1,5
Altro	4	5,9
Mancata risposta	2	2,9
Totale	68	100

31 - L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?	v.a.	%
Sì	37	54,4
No	14	20,6
Altro	14	20,6
Mancata risposta	3	4,4
Totale	68	100