

Protocollo di valutazione delle Sedi decentrate (nazionali ed estere) di nuova istituzione a.a. 2024-2025

(comprese le sedi decentrate già esistenti nel caso di corsi con esigenze strutturali diverse da quelli già attivi e ad esclusione dei corsi delle professioni sanitarie)

Approvato dal Consiglio Direttivo con Delibera n. 39 del 21/02/2024

Obiettivo I

Piena sostenibilità finanziaria, logistica e scientifica

<p>I.1 L'Ateneo ha presentato un piano finanziario comprovante la piena sostenibilità finanziaria, logistica, scientifica del progetto formativo e la sua evoluzione nel tempo, a prescindere da eventuali contributi statali? Il piano finanziario è coerente con le caratteristiche strutturali e funzionali della nuova Sede decentrata? Il piano finanziario è coerente con il progetto culturale e professionale del Corso proposto?</p>
<p>Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/></p>
<p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i></p>
<p>Raccomandazione/i <i>(in caso di valutazione negativa si prega di indicare l'eventuale raccomandazione)</i></p>

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo I
Controdeduzioni dell'Ateneo
(eventuali)

Obiettivo II

Presenza di adeguate strutture edilizie e strumentali, didattiche e di ricerca e dei servizi per gli studenti coerenti con le esigenze specifiche delle tipologie dei corsi attivati

<p>II.1 L'Ateneo ha presentato informazioni dettagliate (anche con l'ausilio di mappe e planimetrie, etc.) sulle strutture già disponibili presso la nuova Sede decentrata? In caso di strutture non disponibili, l'Ateneo ha presentato programmi di acquisizione/realizzazione di strutture edilizie con documentazione indicante le caratteristiche strutturali e funzionali per la realizzazione delle attività formative previste e per il supporto amministrativo di sede e la definizione degli oneri finanziari conseguenti? Le strutture presentate (disponibili e/o di acquisizione) risultano adeguate alla realizzazione delle attività formative previste (nuove istituzioni e attività formative già presenti in sede) e per il supporto amministrativo? Le strutture presentate (disponibili e/o di acquisizione) sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto?</p>
<p>Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/></p>
<p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</p>
<p>Raccomandazione/i (in caso di valutazione negativa si prega di indicare l'eventuale raccomandazione)</p>

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo II
Controdeduzioni dell'Ateneo
(eventuali)

Obiettivo III

Documentata, significativa e adeguata attività (almeno) quinquennale di ricerca di livello anche Internazionale e presenza di centri di ricerca funzionali alle attività produttive del territorio.

III.1

L'Ateneo ha presentato la documentazione attestante una significativa e adeguata attività (almeno) quinquennale di ricerca, anche a livello internazionale?

L'Ateneo ha documentato la presenza nella nuova Sede decentrata di strutture/centri di ricerca, anche con eventuali convenzioni e protocolli d'intesa?

La/e struttura/e il/I centro/i di ricerca è/sono funzionale/i alle attività produttive e/o culturali del territorio?

L'attività di ricerca è coerente con il progetto culturale e professionale del Corso proposto?

Documentazione:

non disponibile non pertinente

Valutazione del Punto:

SI NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

Raccomandazione/i (in caso di valutazione negativa si prega di indicare l'eventuale raccomandazione)

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo III

Controdeduzioni dell'Ateneo

(eventuali)

Obiettivo IV
Presenza di un sistema di Assicurazione della Qualità coerente con il Sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR

<p>IV.1 La nuova Sede decentrata ha presentato una documentazione attestante la predisposizione per la nuova Sede di un sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) della didattica, della ricerca e della terza missione, esplicitato in documenti di indirizzo e pianificazione strategica coerenti con il sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR e le attività in essa previste? Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte nel sistema di AQ della Sede decentrata? È chiaramente definita la gestione dei flussi di informazione tra l'Ateneo e la Sede decentrata e questa è coerente con il sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR? È garantita la presenza, per il CdS proposto, di un sistema per l'AQ della didattica?</p>
<p>Documentazione: non disponibile <input type="checkbox"/> non pertinente <input type="checkbox"/></p>
<p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i></p>
<p>Raccomandazione/i <i>(in caso di valutazione negativa si prega di indicare l'eventuale raccomandazione)</i></p>

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo IV
Controdeduzioni dell'Ateneo
(eventuali)

VALUTAZIONE FINALE

Sintesi dei punti di forza e delle aree di debolezza rilevati con riferimento agli Obiettivi I, II, III e IV
(si prega di riportare i punti di forza e le aree di debolezza individuati con riferimento ai diversi Obiettivi e ritenuti più significativi ai fini dell'espressione della valutazione finale in merito all'Accreditamento/Non accreditamento del CdS)

--

L'Accreditamento è concesso solo se le valutazioni di tutti gli obiettivi risultano positive.

Proposta finale: (Accreditamento, Non accreditamento)

Controdeduzioni complessive dell'Ateneo

(eventuali)

--

In caso di proposta finale di ACCREDITAMENTO

*Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS
 (da monitorare da parte del NdV)*

(eventuali)

--