

**Protocollo di valutazione Corsi di Studio telematici
(prevalentemente o integralmente a distanza)
di nuova istituzione a.a. 2025-2026, compresi i CdS Replica**

Approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR con Delibera n. 12 del 17/01/2025

Finalità e Ambito di Applicazione

Il presente protocollo è lo strumento utilizzato dai Panel di Esperti della Valutazione (CEV) per l'accREDITAMENTO iniziale dei Corsi di Studio (CdS) prevalentemente o integralmente a distanza di nuova istituzione.

Struttura del protocollo di valutazione

Obiettivo	Codice Domanda	Sintesi Contenuto Domanda	Valutazione positiva Vincolante
Pareri per l'istituzione del CdS, completezza, accessibilità dei documenti per la valutazione del corso (N= 5 domande)	I.1	Presenza del parere del Comitato Regionale di Coordinamento	Si
	I.2	Coerenza della documentazione progettuale con le Linee Guida ANVUR	Si
	I.3	Accessibilità per la valutazione	Si
	I.4	Nucleo di Valutazione	Si
	I.5	Regolamento didattico di Ateneo e Carta dei servizi	Si
Accertare le motivazioni per l'istituzione del CdS e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare (N= 4 domande)	II.1	Analisi del contesto e motivazioni per l'istituzione del CdS	Si
	II.2	Coerenza del progetto formativo con motivazioni e obiettivi	Si
	II.3	Organizzazione della didattica e degli esami	Si
	II.4	Schede degli insegnamenti e verifica degli apprendimenti	No
Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze (N= 5 domande)	III.1	Requisiti di ingresso e modalità di recupero (Triennali e Magistrali a ciclo unico, OFA)	Si
	III.2	Requisiti curriculari per l'accesso (solo per Magistrali)	Si
	III.3	Orientamento e Tutorato	Si
	III.4	Inclusione	No
	III.5	Esperienze di apprendimento dello studente	No
Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di dotazione infrastrutturali e di applicativi idonei all'erogazione a distanza in relazione alle esigenze didattiche (N= 2 domande)	IV.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	Si
	IV.2	Dotazione e qualificazione dei tutor	Si
	IV.3	Infrastruttura tecnologica e accessibilità	Si

L'Accreditamento è concesso solo se hanno ricevuto una valutazione positiva i seguenti Punti di Attenzione:

- I.1 (Presenza del Parere del Comitato Regionale di Coordinamento)**
- I.2 (Coerenza della documentazione progettuale con le Linee Guida ANVUR)**
- I.3 (Accessibilità per la valutazione)**
- I.4 (Parere del Nucleo di Valutazione)**
- I.5 (Regolamento didattico di Ateneo e Carta dei servizi)**
- II.1 (Analisi del contesto e motivazioni per l'istituzione)**
- II.2 (Coerenza del progetto formativo con motivazioni e obiettivi)**
- II.3 (Organizzazione della didattica e degli esami)**
- III.1/III.2 (Requisiti d'ingresso – OFA - e criteri curriculari per Corsi Triennali e Magistrali)**
- III.3 (Orientamento e Tutorato)**
- IV.1 (Dotazione di personale docente adeguata)**
- IV.2 (Dotazione e qualificazione dei tutor)**
- IV.3 (Infrastrutture tecnologiche e accessibilità)**

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del CdS

<p>I.1 – Presenza del parere del Comitato Regionale di Coordinamento 1. È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento? <i>(il parere è richiesto solo per i corsi prevalentemente a distanza)</i> L'Accreditamento può essere concesso solo se è presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento In caso di parere negativo la relativa valutazione è considerata nell'Obiettivo II – Punto di attenzione II.1</p>
<p>Presenza del parere: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Parere Negativo <input type="checkbox"/> Positivo <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore. Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile</p>
<p>Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)</p>
<p>Controdeduzioni dell'Ateneo</p>
<p>Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)</p>
<p>Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)</p>

<p>I.2 – Documento di Progettazione con le Linee Guida ANVUR 1. Il documento di progettazione è coerente con le Linee Guida ANVUR per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio? L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva</p>
<p>Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore. Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/> coerente con le LG <input type="checkbox"/> non coerente con le LG <input type="checkbox"/></p>
<p>Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)</p>
<p>Controdeduzioni dell'Ateneo</p>
<p>Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/></p>

NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

I.3 – Accessibilità per la valutazione
1. Gli applicativi e le piattaforme impiegati per l'erogazione del corso sono accessibili e valutabili a distanza?
<i>L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva</i>
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore. Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/> coerente con le LG <input type="checkbox"/> non coerente con le LG <input type="checkbox"/>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

I.4 – Nucleo di Valutazione
1. È presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?
2. La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza, dei tutor richiesti e dell'eventuale Piano di raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021 come modificati dal DM 1835/2024)?
3. La relazione del NdV è chiara e completa?
<i>L'Accreditamento non è concesso se la relazione del Nucleo di Valutazione non è presente o il suo parere è negativo</i>
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore. Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

<p>I.5 – Regolamento didattico di Ateneo e Carta dei servizi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sono presenti il Regolamento didattico di Ateneo e l'allegata Carta dei servizi, approvati dagli Organi di governo? 2. Il Regolamento contiene le indicazioni relative alla certificazione e all'aggiornamento del materiale didattico e dei servizi, alla protezione dei dati personali, all'assegnazione dei tutor disciplinari e all'obbligo di erogazione del 20% di didattica in modalità sincrona (cf. art. 4 del DM 1835/2024)?" 3. La Carta dei servizi descrive chiaramente gli standard tecnologici, i metadati associati ai materiali didattici, le modalità di tracciamento degli utenti, inclusi i tempi e le modalità di archiviazione per scopi certificativi e di verifica dei percorsi di apprendimento? <p><i>L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva</i></p>
<p>Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore. Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/></p>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del CdS e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare

II.1 - Analisi del contesto e motivazioni per l'istituzione del corso

1. È stata svolta un'analisi del contesto, anche attraverso il coinvolgimento effettivo dei portatori di interesse e/o sono stati considerati studi di settore pertinenti a livello regionale, nazionale o internazionale?
2. Le analisi e le motivazioni presentate giustificano la decisione di attivare il Corso prevalentemente o integralmente a distanza?
3. *(Per i soli corsi erogati prevalentemente a distanza)* C'è motivo di ritenere che, in presenza di un eventuale parere negativo del CORECO, le motivazioni e le analisi presentate dall'ateneo siano sufficientemente solide e convincenti da prevalere su tale parere?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)*

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

SI

NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

II.2 – Coerenza del progetto formativo con motivazioni e obiettivi

1. Il progetto culturale e professionale è coerente con le motivazioni e le analisi effettuate?
2. Gli obiettivi formativi rispondono alle esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate?
3. Gli obiettivi formativi sono stati formulati tenendo conto del confronto effettuato con i portatori di interesse coinvolti e/o a seguito dell'analisi di studi di settore pertinenti a livello regionale, nazionale o internazionale?
4. Il percorso formativo è chiaro e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, in linea con i profili culturali e professionali e con le competenze previste in uscita?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

<p>II.3 – Organizzazione della didattica e degli esami</p> <ol style="list-style-type: none"> È prevista una quota minima del 20% delle attività di didattica frontale erogata in forma sincrona ed è adeguata agli obiettivi formativi del corso? È stata definita chiaramente l'articolazione dei CFU per ciascun insegnamento, specificando la distribuzione tra didattica erogativa (DE), didattica interattiva (DI) e autoapprendimento e garantendo, all'interno di ogni insegnamento, una quota adeguata di e-tivity (attività in remoto: problemi, report, studio di casi, simulazioni...)? Nel caso sia stata previsto lo svolgimento di alcune prove a distanza, sono state adeguatamente esplicitate in appositi documenti le motivazioni di tale deroga e le modalità di svolgimento delle prove? <p>L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva</p>
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

II.4 – Schede degli insegnamenti e verifica degli apprendimenti
1. Le schede degli insegnamenti del primo anno di corso , comprensive delle modalità di verifica degli apprendimenti (esami di profitto), e la prova finale sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi? <input type="checkbox"/> Sì, per la maggior parte degli insegnamenti <input type="checkbox"/> Sì, ma per meno della metà degli insegnamenti <input type="checkbox"/> Sì, ma per meno di un terzo degli insegnamenti <input type="checkbox"/> No, per nessuno degli insegnamenti
<i>(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)</i>
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

Obiettivo III

Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze

III.1 – Requisiti di ingresso e modalità di recupero

Solo per i CdS Triennali o Magistrali a Ciclo Unico:

1. Sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso?
2. Sono chiaramente descritte le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze formative (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

SI

NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

III.2 – Requisiti curriculari

Solo per i CdS Magistrali:

1. I requisiti curriculari d'accesso sono chiaramente definiti?
2. Sono specificate le modalità di verifica dei requisiti curriculari (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

III.3 – Orientamento e Tutorato
<ol style="list-style-type: none"> 1. Le attività di orientamento in ingresso, durante il corso e in uscita sono funzionali agli obiettivi del corso e chiaramente descritte? 2. È previsto un adeguato servizio di tutorato <i>in itinere</i>, con una chiara definizione del numero, della tipologia, delle competenze e dei compiti dei tutor? 3. Sono previste modalità sincrone e asincrone di interazione fra studenti e tutor (FAQ, forum, sessioni live, ecc.) e sistemi di supporto e monitoraggio periodico, anche tramite test, prove di riepilogo e simulazioni online di verifiche?
<i>L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva</i>
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

<p>III.4 - Inclusione</p> <p>1. Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi e iniziative (es. tutorati di sostegno, programmi per studenti meritevoli) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli, atleti, ...)?</p> <p>2. Sono disponibili modalità di accesso alle piattaforme tecnologiche adeguate agli studenti con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?</p>
<p>Valutazione preliminare:</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</p>
<p>Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)</p>
<p>Controdeduzioni dell'Ateneo</p>
<p>Valutazione finale:</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)</p>
<p>Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)</p>

<p>III.5 – Esperienze di apprendimento dello studente</p> <p>Il CdS promuove esperienze di apprendimento dello studente in altri contesti accademici e/o di apprendimento professionale (tramite periodi di stage/tirocinio presso imprese e/o istituzioni pubbliche):</p> <p>1. Nazionali (es. Erasmus nazionale)?</p> <p>2. Internazionali (es. accordi con atenei stranieri, mobilità degli studenti, corsi in lingua straniera, insegnamenti affidati a docenti stranieri)?</p>
<p>Valutazione preliminare:</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</p>
<p>Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)</p>
<p>Controdeduzioni dell'Ateneo</p>



Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca

anvur

National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes

Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

Obiettivo IV

Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente e di strutture adatte alle esigenze didattiche

IV.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente (rif. All. A del DM 1154/2021 e del DM 1835/2024)

1. La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di competenze disciplinari) e coerente con i requisiti di docenza?
2. Il Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza, se richiesto, è conforme per numerosità, ruolo e qualificazione scientifica?
3. Nel Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza è prevista la graduale presa di servizio dei docenti in linea con gli anni di corso e il percorso formativo?
4. È prevista un'attività di formazione/aggiornamento di docenti per lo svolgimento della didattica online?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

SI

NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

IV.2 - Dotazione e qualificazione dei tutor (rif. All. A del DM 1154/2021 e del DM 1835/2024)

1. La dotazione di tutor di riferimento è adeguata (numericamente e per tipologia e per preparazione individuale) e coerente con i requisiti richiesti?
2. È prevista un'attività di formazione/aggiornamento dei tutor per lo svolgimento della didattica online?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

IV.3 – Infrastruttura tecnologica e accessibilità
<ol style="list-style-type: none"> 1. L'infrastruttura tecnologica adottata (LMS; aule virtuali; ambienti di simulazione; strumenti per l'interazione fra docenti, studenti e tutor e la fruizione dei materiali didattici...) sono adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili per il raggiungimento degli obiettivi formativi? 2. Viene assicurata agli studenti l'adozione di un'identità digitale univoca per l'accesso alle infrastrutture?
<i>L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva</i>
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

Valutazione preliminare di Accreditamento:

SI

NO

Valutazione finale di Accreditamento (non necessaria in caso di valutazione preliminare positiva):

SI

NO

SINTESI IN CASO DI VALUTAZIONE PRELIMINARE O FINALE POSITIVA

Sintesi dei punti di forza e delle eventuali aree di miglioramento rilevati con riferimento agli Obiettivi I, II, III e IV
(si prega di riportare i punti di forza e le aree di debolezza individuati con riferimento ai diversi Obiettivi e ritenuti più significativi ai fini dell'espressione della valutazione finale in merito all'Accreditamento/Non accreditamento del CdS)

--

In caso di proposta finale di ACCREDITAMENTO

Indicazioni e Raccomandazioni per eventuali azioni di miglioramento da parte del CdS
(da monitorare da parte del NdV)

--