

Protocollo di valutazione delle Sedi decentrate (nazionali ed estere) di nuova istituzione a.a. 2024-2025 (comprese le sedi decentrate già esistenti nel caso di corsi con esigenze strutturali diverse da quelli già attivi e ad esclusione dei corsi delle professioni sanitarie)

Approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR con Delibera n. 12 del 17/01/2025

Finalità e Ambito di Applicazione

Il presente protocollo è lo strumento utilizzato dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) per l'accREDITAMENTO iniziale delle nuove sedi decentrate.

Struttura del protocollo di valutazione

Obiettivo	Codice Domanda	Sintesi Contenuto Domanda
Piena sostenibilità finanziaria, logistica e scientifica	I.1	Sostenibilità e coerenza piano
Presenza di adeguate strutture edilizie e strumentali, didattiche e di ricerca e dei servizi per gli studenti coerenti con le esigenze specifiche delle tipologie dei corsi attivati	II.1	Adeguatezza delle strutture
Documentata, significativa e adeguata attività (almeno) quinquennale di ricerca di livello anche Internazionale e presenza di centri di ricerca funzionali alle attività produttive del territorio	III.1	L'attività di ricerca
Presenza di un sistema di Assicurazione della Qualità coerente con il Sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR	IV.1	Il Sistema di Assicurazione della Qualità

Obiettivo I – Piena sostenibilità finanziaria, logistica e scientifica

<p>I.1 - Sostenibilità e coerenza piano</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. L'Ateneo ha presentato un piano finanziario comprovante la piena sostenibilità finanziaria, logistica, scientifica del progetto formativo e la sua evoluzione nel tempo, a prescindere da eventuali contributi statali? 2. Il piano finanziario è coerente con le caratteristiche strutturali e funzionali della nuova Sede decentrata? 3. Il piano finanziario è coerente con il progetto culturale e professionale del Corso proposto?
<p>Valutazione preliminare:</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i></p>
<p>Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)</p>
<p>Controdeduzioni dell'Ateneo</p>
<p>Valutazione finale:</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)</p>
<p>Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)</p>

Obiettivo II – Presenza di adeguate strutture edilizie e strumentali, didattiche e di ricerca e dei servizi per gli studenti coerenti con le esigenze specifiche delle tipologie dei corsi attivati

<p>II.1 – Adeguatezza delle strutture</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. L'Ateneo ha presentato informazioni dettagliate (anche con l'ausilio di mappe e planimetrie, etc.) sulle strutture già disponibili presso la nuova Sede decentrata? 2. In caso di strutture non disponibili, l'Ateneo ha presentato programmi di acquisizione/realizzazione di strutture edilizie con documentazione indicante le caratteristiche strutturali e funzionali per la realizzazione delle attività formative previste e per il supporto amministrativo di sede e la definizione degli oneri finanziari conseguenti? 3. Le strutture presentate (disponibili e/o di acquisizione) risultano adeguate alla realizzazione delle attività formative previste (nuove istituzioni e attività formative già presenti in sede) e per il supporto amministrativo? 4. Le strutture presentate (disponibili e/o di acquisizione) sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto?)
<p>Valutazione preliminare:</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>)</p>
<p>Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)</p>
<p>Controdeduzioni dell'Ateneo</p>
<p>Valutazione finale:</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)</p>
<p>Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)</p>

Obiettivo III – Documentata, significativa e adeguata attività (almeno) quinquennale di ricerca di livello anche Internazionale e presenza di centri di ricerca funzionali alle attività produttive del territorio

<p>III.1 – L'attività di ricerca</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. L'Ateneo ha presentato la documentazione attestante una significativa e adeguata attività (almeno) quinquennale di ricerca, anche a livello internazionale? 2. L'Ateneo ha documentato la presenza nella nuova Sede decentrata di strutture/centri di ricerca, anche con eventuali convenzioni e protocolli d'intesa? 3. La/e struttura/e il/I centro/i di ricerca è/sono funzionale/i alle attività produttive e/o culturali del territorio? 4. L'attività di ricerca è coerente con il progetto culturale e professionale del Corso proposto?
<p>Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>)</p>
<p>Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)</p>
<p>Controdeduzioni dell'Ateneo</p>
<p>Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)</p>
<p>Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)</p>

Obiettivo IV - Presenza di un sistema di Assicurazione della Qualità coerente con il Sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR

IV.1 – Il Sistema di Assicurazione della Qualità

1. La nuova Sede decentrata ha presentato una documentazione attestante la predisposizione per la nuova Sede di un sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) della didattica, della ricerca e della terza missione, esplicitato in documenti di indirizzo e pianificazione strategica coerenti con il sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR e le attività in essa previste?
2. Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte nel sistema di AQ della Sede decentrata?
3. È chiaramente definita la gestione dei flussi di informazione tra l'Ateneo e la Sede decentrata e questa è coerente con il sistema di Ateneo e con le Linee Guida ANVUR?
4. È garantita la presenza, per il CdS proposto, di un sistema per l'AQ della didattica?

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*)

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

SI

NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

Valutazione preliminare di Accreditamento:

SI
NO

Valutazione finale di Accreditamento (non necessaria in caso di valutazione preliminare positiva):

SI
NO

SINTESI IN CASO DI VALUTAZIONE PRELIMINARE O FINALE POSITIVA
Sintesi dei punti di forza e delle eventuali aree di miglioramento rilevati con riferimento agli Obiettivi I, II, III e IV <i>(si prega di riportare i punti di forza e le aree di debolezza individuati con riferimento ai diversi Obiettivi e ritenuti più significativi ai fini dell'espressione della valutazione finale in merito all'Accreditamento/Non accreditamento del CdS)</i>

In caso di proposta finale di ACCREDITAMENTO
<i>Indicazioni e Raccomandazioni per eventuali azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV)</i>