

**Protocollo di valutazione Corsi di Studio Convenzionali
di nuova istituzione a.a. 2025-2026, compresi i CdS Replica**

Approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR con Delibera n. 266 del 26/11/2024

Finalità e Ambito di Applicazione

Il presente protocollo è lo strumento utilizzato dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio (CdS) di nuova istituzione. Si applica a tutti i CdS ad eccezione dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41), Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46), Medicina Veterinaria (LM-42) e delle Professioni Sanitarie (L/SNT e LM/SNT).

Struttura del protocollo di valutazione

Obiettivo	Codice Domanda	Sintesi Contenuto Domanda	Valutazione positiva Vincolante
Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del CdS (N=3 domande)	I.1	Presenza del parere del Comitato Regionale di Coordinamento	Sì
	I.2	Coerenza della documentazione progettuale con le Linee Guida ANVUR	No
	I.3	Nucleo di Valutazione	Sì
Accertare le motivazioni per l'istituzione del CdS e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare (N=3 domande)	II.1	Analisi del contesto e motivazioni per l'istituzione del CdS	Sì
	II.2	Coerenza del progetto formativo con motivazioni e obiettivi	No
	II.3	Schede degli insegnamenti e verifica degli apprendimenti	No
Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze (N=5 domande)	III.1	Requisiti di ingresso e modalità di recupero (Triennali e Magistrali a ciclo unico, OFA)	Sì
	III.2	Requisiti curriculari per l'accesso (solo per Magistrali)	Sì
	III.3	Orientamento e Tutorato	No
	III.4	Inclusione	No
	III.5	Esperienze di apprendimento dello studente	No
Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente e di strutture adatte alle esigenze didattiche (N=3 domande)	IV.1	Dotazione di personale docente	Sì
	IV.2	Dotazione di figure specialistiche	Sì
	IV.3	Dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, biblioteche, ecc.)	Sì

L'Accreditamento è concesso solo se sono verificate entrambe le seguenti condizioni:

- a) almeno il 60% della totalità dei Punti di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva**
- b) hanno ricevuto una valutazione positiva i seguenti Punti di Attenzione:**
 - I.1 (Presenza del parere del Comitato Regionale di Coordinamento)**
 - I.3 (Parere del Nucleo di Valutazione)**
 - II.1 (Analisi del contesto e motivazioni per l'istituzione)**
 - III.1/III.2 (Requisiti d'ingresso – OFA - e criteri curriculari per Corsi Triennali e Magistrali)**
 - IV.1 (Dotazione di personale docente adeguata)**
 - IV.2 (Dotazione delle figure specialistiche aggiuntive, per corsi specifici)**
 - IV.3 (Adeguatezza delle strutture messe a disposizione del CdS)**

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del CdS

I.1 – Presenza del parere del Comitato regionale di Coordinamento È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento? <i>L'Accreditamento può essere concesso solo se è presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento In caso di parere negativo la relativa valutazione è considerata nell'Obiettivo II – Punto di attenzione II.1</i>
Presenza del parere: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Parere Negativo <input type="checkbox"/> Positivo <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore. Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

I.2 - Coerenza del Documento di Progettazione con le Linee Guida ANVUR 1. Il documento di progettazione è coerente con le Linee Guida ANVUR per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio?
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore. Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/> coerente con le LG <input type="checkbox"/> non coerente con le LG <input type="checkbox"/>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

<p>I.3 – Nucleo di Valutazione</p> <p>1. É presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?</p> <p>2. La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza/figure specialistiche richiesti e dell'eventuale Piano di raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?</p> <p>3. La relazione del NdV è chiara e completa?</p> <p><i>L'Accreditamento non è concesso se la relazione del Nucleo di Valutazione non è presente o il suo parere è negativo</i></p>
<p>Valutazione preliminare:</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore.</p> <p>Documentazione:</p> <p>completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/></p>
<p>Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)</p>
<p>Controdeduzioni dell'Ateneo</p>
<p>Valutazione finale:</p> <p>SI <input type="checkbox"/></p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)</p>
<p>Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)</p>

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del CdS e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare

II.1 - Analisi del contesto e motivazioni per l'istituzione del corso

1. È stata svolta un'analisi del contesto anche attraverso un coinvolgimento effettivo dei portatori di interesse e/o sono stati considerati studi di settore pertinenti a livello regionale, nazionale o internazionale?
2. È stata svolta un'analisi delle prospettive lavorative del corso?
3. È stata svolta un'analisi di eventuali corsi simili già attivi nell'Ateneo o in Atenei vicini?
4. C'è motivo di ritenere che, in presenza di un eventuale parere negativo del CORECO, le motivazioni e le analisi presentate dall'ateneo siano sufficientemente solide e convincenti da prevalere su tale parere?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Valutazione preliminare:
 SI
 NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)*

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:
 SI
 NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

II.2 – Coerenza del progetto formativo con motivazioni e obiettivi

1. Il progetto culturale e professionale è coerente con le motivazioni e le analisi effettuate?
2. Gli obiettivi formativi rispondono alle esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate?
3. Gli obiettivi formativi sono stati formulati tenendo conto del confronto effettuato con i portatori di interesse coinvolti e/o a seguito dell'analisi di studi di settore pertinenti a livello regionale, nazionale o internazionale?
4. Il percorso formativo è chiaro e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, in linea con i profili culturali e professionali e con le competenze previste in uscita?

Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Valutazione preliminare :
 SI

NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>)
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

II.3 – Schede insegnamenti e verifica degli apprendimenti
1. Le schede degli insegnamenti del primo anno di corso , comprensive delle modalità di verifica degli apprendimenti (esami di profitto), e la prova finale sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi? <input type="checkbox"/> Sì, per la maggior parte degli insegnamenti <input type="checkbox"/> Sì, ma per meno della metà degli insegnamenti <input type="checkbox"/> Sì, ma per meno di un terzo degli insegnamenti <input type="checkbox"/> No, per nessuno degli insegnamenti
<i>(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)</i>
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>)
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

Obiettivo III

Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze

III.1 – Requisiti di ingresso e modalità di recupero

Solo per i CdS Triennali o Magistrali a Ciclo Unico:

1. Sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso?
2. Sono chiaramente descritte le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze formative (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

SI

NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

III.2 – Requisiti curriculari

Solo per i CdS Magistrali:

1. I requisiti curriculari d'accesso sono chiaramente definiti?
2. Sono specificate le modalità di verifica dei requisiti curriculari (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

III.3 – Orientamento e Tutorato 1. Le attività di orientamento in ingresso, durante il corso e in uscita sono chiaramente descritte? 2. Sono previsti un adeguato servizio di tutorato e iniziative (es. stage o tirocini in aziende o istituzioni) per l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro?
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>)
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

III.4 - Inclusione 1. Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi e iniziative (es. tutorati di sostegno, programmi per studenti meritevoli) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli, atleti,...)?
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

III.5 – Esperienze di apprendimento dello studente Il CdS promuove esperienze di apprendimento dello studente in altri contesti accademici e/o di apprendimento professionale (tramite periodi di stage/tirocinio presso imprese e/o istituzioni pubbliche): 1. Nazionali (es. Erasmus nazionale)? 2. Internazionali (es. accordi con atenei stranieri, mobilità degli studenti, corsi in lingua straniera, insegnamenti affidati a docenti stranieri)?
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i>
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

Obiettivo IV

Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente e di strutture adatte alle esigenze didattiche

IV.1 - Dotazione di Personale docente (rif. All. A del DM 1154/2021)

1. La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di competenze disciplinari) e coerente con i requisiti di docenza?
2. Il Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza, se richiesto, è conforme per numerosità, ruolo e qualificazione scientifica?
3. Nel Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza è prevista la graduale presa di servizio dei docenti in linea con gli anni di corso e il percorso formativo?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione preliminare:

SI

NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)

Controdeduzioni dell'Ateneo

Valutazione finale:

SI

NO

Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)

Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

IV.2 - Dotazione di Figure Specialistiche (rif. All. A del DM 1154/2021)

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

1. Le figure specialistiche aggiuntive (docenti o professionisti) sono adeguate per numero, tipologia di attività e anno di impiego?
2. Il Piano di raggiungimento, se richiesto, garantisce sostenibilità quantitativa e qualitativa in termini di numero, ruolo e qualificazione?
3. È prevista una graduale presa di servizio delle figure specialistiche in linea con gli anni di corso e il percorso formativo?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>)
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

IV.3 – Dotazione infrastrutturale 1. Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?
L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva
Valutazione preliminare: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>)
Condizione/i (in caso di valutazione preliminare negativa)
Controdeduzioni dell'Ateneo
Valutazione finale: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Motivazioni (in caso di valutazione finale negativa)
Eventuali Raccomandazioni (in caso di valutazione positiva)

Valutazione preliminare di Accreditamento:

SI

NO

Valutazione finale di Accreditamento (non necessaria in caso di valutazione preliminare positiva):

SI

NO

SINTESI IN CASO DI VALUTAZIONE PRELIMINARE O FINALE POSITIVA

Sintesi dei punti di forza e delle eventuali aree di miglioramento rilevati con riferimento agli Obiettivi I, II, III e IV
(si prega di riportare i punti di forza e le aree di debolezza individuati con riferimento ai diversi Obiettivi e ritenuti più significativi ai fini dell'espressione della valutazione finale in merito all'Accreditamento/Non accreditamento del CdS)

--

In caso di proposta finale di ACCREDITAMENTO

Indicazioni e Raccomandazioni per eventuali azioni di miglioramento da parte del CdS
(da monitorare da parte del NdV)

--