

Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

Politecnico di BARI
Ingegneria della Creatività Digitale
Cod SUA: 1600421



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione:

Sono presenti i pareri dei CRC della Regione Basilicata e della Regione Puglia. Nel primo documento, il Corso di Laurea proposto è coerente con le linee di indirizzo programmatiche dell'Ateneo e con l'interesse del territorio lucano allo sviluppo del settore dell'Ingegneria dell'Informazione. Nel secondo documento, il Corso di Laurea è in linea con le politiche regionali di competitività e innovazione dei sistemi produttivi pugliesi sui quali sono stati previsti diversi investimenti.

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione è sufficientemente coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione.

Il documento include l'analisi dei corsi della stessa classe di laurea già attivi nei due Atenei coinvolti e in altri Atenei italiani. L'analisi degli sbocchi occupazionali è condotta tramite confronto diretto con diversi portatori di interesse e tramite studi di settore. Questi ultimi sono pertinenti con il progetto culturale e professionale del corso.

Il documento, tuttavia, non mette in evidenza il contributo dei due Atenei proponenti, in particolare il ruolo di UniBas e dei suoi docenti.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Tramite il prof. Di Noia sono stati contattati diversi portatori di interesse coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto. I portatori di interesse sono adeguati per numerosità e rappresentatività.

Il quadro A1.a della SUA-CdS riporta il riassunto degli incontri (e i relativi verbali) tra il prof. Di Noia e i portatori di interesse, evidenziando chiaramente il coinvolgimento di questi ultimi nella progettazione del Corso.

Documentazione: completa

I.4

É presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La relazione del NdV è chiara e dettagliata, e non descrive elementi di criticità. Nessun corso di studio del Politecnico di Bari risulta essere in carenza di docenza e, pertanto, non è richiesto alcun piano di raggiungimento dei requisiti di docenza.

Documentazione: completa

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Con riferimento all'area di miglioramento segnalata si rappresenta che, come specificato nel documento di progettazione, il percorso che ha portato alla formulazione della proposta, iniziato nel 2021, ha visto la partecipazione di UniBas a partire dal 16 gennaio 2023 (si veda il paragrafo "Consultazione con stakeholders"). Successivamente, il personale docente di UniBas ha partecipato attivamente alla realizzazione della proposta progettuale intervenendo, in modo specifico, su aspetti disciplinari di natura umanistica, e più in generale non-STEM, che mancano del tutto all'interno del Politecnico di Bari. Si citano, a titolo di esempio, l'incontro avvenuto il 31 luglio 2023, il verbale della riunione del 31 luglio 2023, in cui si fa riferimento all'incontro successivo del 15 settembre 2023 tra PoliBa e UniBas e il verbale del 29 settembre 2023. Il contributo dei docenti di UniBas si è dimostrato fondamentale nella elaborazione della offerta didattica di tipo non-STEM ad integrazione delle discipline tecnico-scientifiche proposta dai docenti di PoliBa. Inoltre, grazie al contributo dei docenti di UniBas è stato possibile raffinare l'offerta e i programmi didattici per le materie STEM, a partire dalle discipline di base in area matematica e chimico fisica fino ad arrivare agli aspetti collegati alla progettazione di ambienti e modelli 3D e dello sviluppo di videogiochi. In relazione a questi ultimi punti, è risultata di estrema utilità la competenza e le competenze maturate da UniBas come responsabile delle attività del laboratorio di "Laboratorio di Sperimentazione 3D Video Capture, AR/VR e Mixed reality" all'interno della Casa delle Tecnologie Emergenti della Città di Matera. Va infine ricordato il contributo dei docenti di UniBas nelle interlocuzioni dirette con il Conservatorio di Matera, favorite dalla presenza a Matera sia del Conservatorio che del dipartimento DICEM di UniBas, per raffinare la proposta didattica sugli aspetti in ambito musicale.

Risposta alle Controdeduzioni:

Si prende atto della risposta dell'Ateneo sul contributo di UniBas nella progettazione del corso di studio.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di Forza:

- Corso di studio coerente con l'interesse del territorio lucano e con le politiche di competitività e innovazione dei sistemi produttivi pugliesi.
- Solido coinvolgimento dei portatori di interesse nella progettazione del corso di studio.
- Natura interdisciplinare della proposta con attenzione alle tecnologie emergenti.

Aree di miglioramento:

- Ruolo dei docenti di UniBas poco evidente nella progettazione del corso di studio.

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione del CdS (pp. 6-12) riporta un'analisi sufficientemente dettagliata delle motivazioni che sostengono l'attivazione del CdS, analizzando la domanda di formazione, la coerenza con il piano strategico di Ateneo, le interazioni con i portatori di interesse, e il confronto con altri corsi di studio della stessa classe.

L'obiettivo prevede la formazione multidisciplinare di un laureato in Ingegneria dell'informazione con competenze tanto nelle discipline tecnologiche e applicative dell'ingegneria quanto in quelle specifiche in comunicazione, arti, musica e spettacolo. L'obiettivo formativo è coerente con le esigenze rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte.

La documentazione fornita dà evidenza di un progetto culturale e professionale coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo è ben descritto nei quadri A4.b della SUA-CdS e nel documento di progettazione (pp. 12-25) dove è presente la matrice di Tuning. Tuttavia, la mancanza di diverse schede di insegnamento (o di importanti dettagli di quelle presenti) non consente di verificare appieno la coerenza del percorso formativo con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate.

Mentre è comprensibile un minor livello di dettaglio per gli anni di corso successivi al primo, neanche per le schede degli insegnamenti attivi è possibile dedurre la modalità di insegnamento (on line o in presenza). Similmente non risulta chiaro quali insegnamenti facciano uso "di analisi e discussione di casi di studio, di produzione di elaborati, o di sviluppo di progetti" né come questi intervengano nella valutazione finale dell'esame di profitto. Non è chiaro, infine, quali attività coinvolgano la Casa delle Tecnologie Emergenti di Matera, quali la sede di Matera dell'Università degli Studi della Basilicata e quali siano indipendenti dalla sede, essendo l'erogazione della didattica on-line.

Lo stesso regolamento didattico del corso non fornisce dettagli sulle modalità di erogazione della didattica per i vari moduli.

Raccomandazione/i:

- Attivare tutte le schede degli insegnamenti, **almeno** del primo anno
- Specificare in tali schede la suddivisione delle tipologie didattiche adottate: es. didattica erogativa o interattiva e didattica online o in presenza. Nel caso la didattica richieda attività in presenza, specificare altresì la sede di svolgimento dell'insegnamento (Casa delle Tecnologie Emergenti di Matera o la sede di Matera dell'Università degli Studi della Basilicata)
- Qualora si faccia uso di analisi e discussione di casi di studio, di produzione di elaborati e di sviluppo di progetti, chiarire come

questi intervengano nella valutazione finale dell'esame di profitto.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi, riportati nei quadri A4.a e A4.b della SUA-CdS sono chiaramente definiti e coerenti con i profili culturali e professionali. Il corso mira a fornire competenze di tipo ingegneristico a supporto dei processi creativi in ambito digitale.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: Sì, ma per meno della metà degli insegnamenti

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La mancanza di diverse schede degli insegnamenti non consente di verificare se le prove per gli esami di profitto siano o meno coerenti con gli obiettivi formativi del corso. Tra le schede disponibili, in diversi casi, la descrizione della modalità di esame è scarsa e/o carente dei criteri di valutazione.

Il quadro A5.b della SUA-CdS non riporta le richieste "modalità di svolgimento della prova finale" né i criteri di assegnazione del voto di laurea.

Raccomandazione/i:

- Si raccomanda di rendere disponibili tutte le schede degli insegnamenti e di includere in queste la descrizione delle modalità di svolgimento degli esami di profitto insieme ai relativi criteri di valutazione
- Si raccomanda di riportare nel quadro A5.b della SUA-CdS le "modalità di svolgimento della prova finale" insieme ai criteri di assegnazione del voto di laurea.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Si riportano, di seguito, le controdeduzioni formulate per ciascuno dei punti di attenzione dell'Obiettivo OC2 che è stato oggetto di valutazione negativa, riferibili alle aree di miglioramento segnalate per l'Obiettivo di cui trattasi.

Nello specifico, con riferimento al rilievo "**Assenza di diverse schede di insegnamento o di importanti dettagli di quelle presenti (es. modalità didattica, modalità delle prove di verifica, ecc.)**", si rappresenta che sono stati aggiornati i link di accesso alle schede di insegnamento che risultavano non raggiungibili, sebbene già inserite in piattaforma. Ad ogni buon conto, al fine di evitare ulteriori problemi tecnici, si allega archivio compresso contenente le schede di insegnamento delle discipline erogate nel primo anno di corso. Per le schede di insegnamento del primo anno, sono state rese evidenti le modalità di erogazione della didattica e delle prove di verifica. È stata altresì indicata la modalità di svolgimento della prova finale insieme ai criteri di valutazione e di attribuzione del voto finale (che risultano essere coerenti a quelli dei corsi di studio triennali afferenti al dipartimento DEI del PoliBa che erogherà il corso di studi in Ingegneria della Creatività Digitale. Per tutti i corsi del primo anno, la didattica sarà erogata in modalità online e in lingua italiana. Le attività didattiche sono strutturate in videolezioni pre-registrate, lezioni online sincrone, aule virtuali e attività collaborative online. L'esame si svolgerà attraverso una prova scritta con una discussione facoltativa dell'elaborato. La prova scritta si svolgerà attraverso la somministrazione di quesiti che potranno essere a risposta multipla, a risposta libera o essere presentati in forma di

esercizi numerici. Le attività didattiche relative agli anni successivi saranno erogate mantenendo la percentuale complessiva di CFU erogati online per tutto il CdS non superiore al 67%. Tali informazioni sono state inserite nella nuova formulazione del Regolamento didattico del corso di studi. Inoltre, il CdS, nel prendere in carico il rilievo formulato, ha avviato una azione specifica per una revisione puntuale di tutte le schede di insegnamento degli anni successivi al primo, nell'ottica di definire per tutti gli insegnamenti del CdS, le modalità di dettaglio dell'erogazione della didattica on-line, e all'implementazione di tutti i contenuti digitali nella piattaforma Canvas di recente acquisizione.

Con riferimento all'altro punto di debolezza segnato relativo a "**Chiarire la modalità di svolgimento della prova finale e i relativi criteri di assegnazione del voto di laurea.**" si rappresenta che si è proceduto a riformulare il Regolamento Didattico e il quadro A5b per dettagliare meglio tali modalità e per consentire un un agile accesso a tali informazioni. Si riporta la nuova formulazione del quadro A5b: *"La prova finale consiste nella discussione di un elaborato il cui sviluppo abbia richiesto l'impegno corrispondente ai crediti formativi (CFU) previsti dal regolamento didattico. L'elaborato potrà consistere in un'indagine compilativa o un progetto ordinario su argomenti relativi al corso di laurea e sarà concordato precedentemente con un docente relatore. L'elaborato sarà valutato da parte di un'apposita commissione. Per studenti che abbiano svolto un periodo di attività presso industrie o enti esterni, la relazione finale potrà avere come oggetto le esperienze tecnico-professionali maturate dallo studente. L'elaborato deve denotare una buona capacità personale di organizzare e sistematizzare le nozioni e le competenze acquisite nel corso di laurea. Il lavoro svolto per la preparazione della prova finale rappresenta un momento di applicazione alla realtà di strumenti e tecniche, qualitativi e quantitativi, che si è avuto modo di apprendere nell'ambito delle attività formative del CdS. La modalità di attribuzione del punteggio finale di laurea è stabilita da apposito regolamento di laurea definito dall'ateneo o dalla struttura didattica.*

Link: http://dei.poliba.it/wp-content/uploads/2020/04/ALL3_REGOLE-VOTO-FINALE-L3.pdf (Regolamento attribuzione voto di laurea)

Risposta alle Controdeduzioni:

II.2

Le schede degli insegnamenti del primo anno, fornite in occasione delle controdeduzioni, riportano in maniera soddisfacente le informazioni su obiettivi formativi, prerequisiti, contenuti del corso, metodi didattici e modalità di verifica dell'apprendimento. Si apprezza l'attenzione dell'Ateneo nell'aver avviato una revisione puntuale di tutte le schede di insegnamento degli anni successivi al primo, nell'ottica di definire per tutti gli insegnamenti del CdS, le modalità di dettaglio dell'erogazione della didattica on-line.

Viene chiarito che le attività del primo anno coinvolgono la Casa delle Tecnologie Emergenti di Matera. Dal secondo anno si impiegheranno anche gli spazi della sede di Matera di UniBas.

II.4

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono descritte nelle schede degli insegnamenti.

La modalità di svolgimento della prova finale e i relativi criteri di assegnazione del voto di laurea sono espressi in maniera soddisfacente. Si apprezza la modifica del quadro A5.b della SUA-CdS e il documento sulla modalità di attribuzione del punteggio finale di laurea, forniti in occasione delle controdeduzioni.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- Solida analisi delle motivazioni a sostegno dell'attivazione del corso di studio.
- Obiettivi formativi coerenti con le esigenze rilevate attraverso le analisi del contesto e le consultazioni con i portatori di interesse.

Aree di miglioramento:

- Assenza di diverse schede di insegnamento o di importanti dettagli di quelle presenti (es. modalità didattica, modalità delle prove di verifica, ecc.).
- Chiarire la modalità di svolgimento della prova finale e i relativi criteri di assegnazione del voto di laurea.

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Il CdS si appoggia ai test CISIA. Le conoscenze richieste in ingresso sono descritte in maniera chiara e dettagliata nel regolamento didattico del corso di laurea. Né il regolamento né i quadri A3 della SUA-CdS riportano i criteri di ammissione o di assegnazione degli OFA.

La soglia di superamento del test è demandata alla decisione del Senato Accademico, rendendo in questo modo la documentazione poco fruibile alle future matricole, costretti a rintracciare le informazioni in diversi documenti frammentati.

Il documento di progettazione del CdS riporta "Per i dettagli sulle modalità di svolgimento della prova e di recupero degli OFA si rimanda al Regolamento didattico del CdS". Tali dettagli non sono presenti nel Regolamento didattico del CdS caricato nel quadro B1 della SUA-CdS.

Non sono descritti i criteri di assegnazione degli OFA, le eventuali attività di recupero e le modalità di superamento degli stessi.

Al di là di un breve accenno al test CISIA, non è presente alcuna descrizione sulla verifica della conoscenza della lingua inglese. Né viene descritto cosa accada qualora la verifica della conoscenza della lingua inglese non sia superata.

Raccomandazione/i:

- Pubblicare annualmente le soglie minime di superamento del test di ingresso nel regolamento didattico del CdS e nel quadro A3.b della SUA-CdS.
- Descrivere chiaramente le modalità di assegnazione degli OFA con i criteri, gli eventuali corsi di recupero e le modalità di superamento degli stessi.
- Riportare chiaramente le modalità di verifica della lingua inglese e le azioni conseguenti che garantiscano in uscita un profilo con il livello di conoscenza della lingua almeno pari a quello dichiarato.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: undefined

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I servizi di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) non sono presenti nei quadri B5 della SUA-CdS nei quali si riporta in maniera generica che "verranno erogati e gestiti in collaborazione tra Politecnico di Bari e Università degli Studi della Basilicata."

Il documento di progettazione descrive qualitativamente i servizi di orientamento in ingresso, di tutorato e di accompagnamento al lavoro in termini di compiti e obiettivi, senza definire azioni o risorse né tantomeno quale sia la loro ripartizione tra i due Atenei coinvolti.

Raccomandazione/i:

- Definire, riportando nei quadri B5 della SUA-CdS, le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita.
- Definire, riportando nei quadri B5 della SUA-CdS, gli eventuali servizi di tutorato in itinere e le iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro.
- Evidenziare le modalità con cui **entrambi** gli Atenei concorrono alle attività di orientamento, tutorato e accompagnamento al mondo del lavoro.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Nel documento di progettazione del CdS si dichiara "L'Università organizza e gestisce iniziative di supporto per studenti con esigenze specifiche [studenti lavoratori, studenti con problemi familiari (ad esempio: figli piccoli, etc.), studenti impossibilitati a frequentare per lunghi periodi per cause indipendenti dalla loro volontà (ad esempio: malattia, etc.), studenti fuori sede, studenti stranieri, studenti portatori di handicap e con DSA."

Diversi servizi sono gestiti a livello di Ateneo ma i quadri B5 della SUA-CdS non presentano dettagli.

Poco dettagliati i servizi offerti da UniBas.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il documento di progettazione del CdS (p. 31) riporta i servizi di internazionalizzazione dell'Ateneo cui si appoggia il CdS. Dal documento, i servizi del PoliBa appaiono efficienti e ben strutturati ma rimangono poco dettagliati i contributi di UniBas.

I relativi quadri B5 della SUA-CdS non sono compilati.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Si riportano, di seguito, le controdeduzioni formulate per ciascuno dei punti di attenzione dell'Obiettivo OC3 che è stato oggetto di valutazione negativa, riferibili alle aree di miglioramento segnalate per l'Obiettivo di cui trattasi.

Nello specifico, con riferimento al rilievo " **Criteri di superamento del test di ingresso, modalità di superamento della prova di inglese, modalità di assegnazione e di recupero degli OFA.**", si rappresenta che l'Ateneo adotta il test CISIA per l'ammissione a tutti i corsi di laurea ad accesso programmato locale, definendo annualmente, in apposito Regolamento (per l'a.a. 2024/2025 vedi [D.R. n. 57 del 16/01/2024](#)), previa delibera del Senato Accademico, le soglie minime per il superamento delle prove di accesso organizzate sia nella sessione anticipata, sia nella sessione standard. Per consentire un agile accesso a tali informazioni per gli studenti, il portale relativo ai test di ammissione <https://orientami.poliba.it/tolc-i-test-ammissione/> riporta tutte le informazioni necessarie. Il quadro A3b è stato aggiornato per riportare le informazioni relative alle modalità di ammissione, e il Regolamento didattico è stato aggiornato per renderlo più chiaro e completo. Il link ipertestuale presente nel quadro A3b rinvia alla pagina del sito web in cui sono disponibili le predette informazioni.

In relazione agli **OFA**, si fa presente che il superamento del test di ammissione accerta automaticamente che lo studente abbia la conoscenza necessaria a una adeguata ed efficace comprensione dei contenuti dei corsi e, di conseguenza, il superamento di tali soglie costituisce condizione sufficiente per l'immatricolazione senza obblighi formativi aggiuntivi, garantendo il superamento degli OFA. Inoltre, il Politecnico di Bari attiva annualmente corsi per la preparazione alla sessione standard del test di accesso, nonché corsi di preparazione per le attività formative dell'ambito di base per gli studenti immatricolati prima dell'avvio delle lezioni. I corsi di Fisica e Chimica sono organizzati in modo da fornire le conoscenze di base necessarie ad una efficace comprensione dei contenuti dei corsi. Si riporta, a titolo di ulteriore sostegno all'apprendimento, che gli studenti immatricolati al CdS potranno, altresì, usufruire dei corsi presenti sul catalogo learning@unibas (<https://learning.unibas.it/moodle/>). Inoltre, il CdS si impegna, parimenti agli altri CdS attivi presso l'Ateneo, a monitorare le carriere degli studenti anche in relazione ai risultati dei Test di ammissione per verificare l'adeguatezza della preparazione iniziale e l'efficacia delle azioni a sostegno della regolarità attivate a favore degli studenti immatricolati. A riguardo, si precisa che si è provveduto ad integrare anche il quadro A3b in tal senso. Sul punto in esame, è utile evidenziare che tale questione è già all'esame degli organi di Ateneo che delibereranno in merito nelle prossime sedute, anche in vista del processo di revisione e adeguamento degli ordinamenti didattici per l'a. 2025/2026 di tutti i CdS dell'Ateneo.

Con riferimento alle **modalità di superamento della prova di inglese**, si rappresenta che nel regolamento didattico del corso di studio sono esplicitate le modalità di verifica del superamento della lingua inglese e le azioni conseguenti che garantiscono in uscita un profilo con il livello di conoscenza della lingua almeno pari a quello dichiarato (si veda il paragrafo del Regolamento didattico ATTIVITA FORMATIVE PER LA CONOSCENZA DI ALMENO UNA LINGUA STRANIERA E RELATIVI CFU e il paragrafo K) MODALITA DI VERIFICA DELLA CONOSCENZA DELLE LINGUE STRANIERE E RELATIVI CFU). A riguardo, si precisa che si è provveduto ad integrare anche il quadro A3b in tal senso.

Con riferimento all'altro punto di debolezza segnato relativo a " **Modalità con cui entrambi gli Atenei concorrono alle attività di orientamento, tutorato e accompagnamento al mondo del lavoro** " si rappresenta che, mentre le azioni di orientamento in ingresso saranno organizzate dal Politecnico di Bari (si veda nuova formulazione del Quadro B5-Orientamento in ingresso); per le attività di orientamento in itinere e di placement le studentesse e gli studenti iscritti al Corso di Ingegneria della Creatività Digitale potranno usufruire dei servizi messi a disposizione dal Centro dei servizi della Didattica del Politecnico di Bari e dal Centro di Ateneo Orientamento Studenti dell'Università della Basilicata. A riguardo si veda nuova formulazione dei Quadri B5. Discorso analogo per il Quadro "B5-Assistenza e Accordi per la mobilità internazionale degli studenti" e il "B5-Altre iniziative" che sono stati aggiornati con quanto presente nel documento di progettazione e inserendo i servizi disponibili per gli studenti ed i corrispondenti link sia al portale di mobilità del Politecnico di Bari che dell'Università della Basilicata.

Con riferimento all'area di miglioramento "**Compilazione dei quadri B5 della SUA-CdS**" si rappresenta che il CdS ha provveduto a compilare i quadri richiesti secondo le informazioni riportate nel documento di progettazione e delle ulteriori integrazioni relative al rilievo in esame, specificando il contributo di ciascuno degli Atenei coinvolti nella realizzazione del progetto formativo.

Risposta alle Controdeduzioni:

III.1

In fase di controdeduzioni viene chiarito che il corso di studio è ad accesso programmato locale e che il Senato Accademico definisce annualmente le soglie minime per il superamento delle prove di accesso, queste ultime svolte attraverso il CISIA. I criteri di superamento del test prevedono l'ammissione o la non ammissione al corso di studio e non è prevista l'ammissione con assegnazione di obblighi formativi aggiuntivi (OFA).

Poiché il CdS sceglie di non assegnare obblighi formativi aggiuntivi da colmare dopo l'iscrizione, preferendo ammettere solo gli studenti che abbiano superato la soglia minima richiesta dal test, dal quadro A3.b va rimossa la dicitura "*In relazione agli OFA, si fa presente che il superamento del test di ammissione automaticamente accerta che lo studente abbia la conoscenza necessaria a una adeguata ed efficace comprensione dei contenuti dei corsi e, di conseguenza, garantisce il superamento degli OFA*" in quanto il contesto degli OFA non è applicabile al CdS in questione.

In merito alla conoscenza della lingua straniera, il CdS stabilisce come obiettivo formativo in uscita una conoscenza almeno pari al livello B1. Gli studenti in possesso di certificazione linguistica all'atto dell'iscrizione, possono richiederne il riconoscimento. Di contro, gli studenti non in possesso di certificazione, dovranno conseguire l'idoneità linguistica attraverso apposito esame demandato al Centro Linguistico di Ateneo. In ogni caso, l'idoneità linguistica sarà obbligatoria per sostenere la prova finale per il conseguimento del

titolo di studio. Dal Regolamento Didattico fornito in sede di controdeduzioni e dall'analisi del RAD, si rileva che non sono previsti CFU per il superamento dell'esame di lingua straniera e che, pertanto, lo studente non in possesso di certificazione sosterrà di fatto un percorso superiore a 180CFU.

III.3

In merito ai servizi di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita vengono chiariti i ruoli di PoliBa e UniBas specificando le aree di intervento dei due atenei. Si dà atto della riscrittura dei quadri B5 sui servizi di contesto ove si specificano in maniera chiara i contributi dei due atenei coinvolti nella realizzazione del progetto formativo.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- Servizio di internazionalizzazione del PoliBa, con attenzione anche agli studenti stranieri in ingresso.

Aree di miglioramento:

- Criteri di superamento del test di ingresso, modalità di superamento della prova di inglese, modalità di assegnazione e di recupero degli OFA.
- Modalità con cui entrambi gli Atenei concorrono alle attività di orientamento, tutorato e accompagnamento al mondo del lavoro.
- Compilazione dei quadri B5 della SUA-CdS

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

La dotazione di personale docente è coerente ai requisiti ANVUR. Tuttavia, l'afferenza di tutti i docenti di riferimento ad aree ingegneristiche del PoliBa indebolisce la natura inter-ateneo e multidisciplinare del progetto.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: undefined

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):

Il personale amministrativo cui si fa riferimento è dipendente da PoliBa, mentre la didattica (almeno quella in presenza) è erogata in Basilicata con potenziali difficoltà nella gestione delle aule, dei laboratori, e nella programmazione delle attività.

Non sono presenti informazioni sul personale tecnico chiamato a gestire i laboratori, che sono allocati in una struttura gestita da CNR, PoliBa e UniBas.

Raccomandazione/i:

Specificare il PTA (di UniBas o del PoliBa) responsabile della gestione in loco delle attività didattiche e dei laboratori.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

I quadri B4 della SUA-CdS relativi alle risorse per la didattica risultano vuoti, per quel che riguarda le aule, e puntano al sito della "Casa delle Tecnologie Emergenti" per quel che riguarda i laboratori. Il documento di progettazione non fornisce ulteriori dettagli. Nella relazione del NdV si fa riferimento ad un'adeguata capacità di erogare didattica in remoto, ma non è presente una descrizione delle aule disponibili e della strategia di condivisione con altri CdS che usano la stessa struttura. Non è pertanto possibile verificare se e in quale misura questa struttura possa essere adeguata ad accogliere i 180 studenti messi a bando dalla programmazione degli accessi.

Il corso si svolgerà in modalità mista ma la documentazione fornita non include alcuna trattazione circa le infrastrutture informatiche che verrebbero utilizzate per l'erogazione della didattica a distanza.

Raccomandazione/i:

- Specificare le infrastrutture messe a disposizione del corso di studi nella sede di Matera.
- Specificare le infrastrutture informatiche utilizzabili per l'erogazione della didattica a distanza.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Si riportano, di seguito, le controdeduzioni formulate per ciascuno dei punti di attenzione dell'Obiettivo OC4 che è stato oggetto di valutazione negativa, riferibili alle aree di miglioramento segnalate per l'Obiettivo di cui trattasi.

Con riferimento al rilievo in merito all'**adeguatezza del personale PTAB** a supporto dei servizi della didattica per l'attivazione del nuovo CdS, si rappresenta che l'organizzazione del predetto servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (DEI) del Politecnico di Bari, è presidiata da una apposita struttura (Area Didattica) alla quale sono attualmente assegnate n. 5 unità di personale a tempo pieno e indeterminato, di cui n. 1 di categoria D e 4 di categoria C, che, complessivamente, gestiscono 11 corsi di studio afferenti al Dipartimento. In considerazione dell'elevato livello di standardizzazione e digitalizzazione dei servizi a supporto della didattica (APP di prenotazione aule, DEPASSAS per la gestione delle pratiche studenti, gestione on-line procedure di laurea) e dei processi di assicurazione della qualità (disponibilità cruscotto degli indicatori della didattica, cruscotto OPIS, elaborazioni e reportistica standardizzata a livello centrale, utilizzo della piattaforma Office365 per la condivisione documentale dei CdS), l'attivazione del nuovo corso di studi, con una numerosità stimata di circa 180 studenti, non impatta in maniera rilevante nella gestione ed organizzazione dei servizi dipartimentali.

Con riferimento al personale TAB dell'Unibas si rappresenta che, al momento, sono in corso delle procedure di reclutamento a seguito delle quali sarà possibile prevedere un'assegnazione del già menzionato personale ai servizi di supporto alla didattica.

Con riferimento al rilievo in merito alla **Carenza di informazioni sulle infrastrutture fisiche e telematiche per l'erogazione della didattica in presenza e online**, si rappresenta che nei Quadri B4 della SUA-CdS sono stati caricati i Quadri "Aule" e "Laboratori" corredati dalle planimetrie del complesso che ospita la Casa delle Tecnologie Emergenti della città di Matera. Nelle planimetrie sono state indicate le ubicazioni delle aule didattiche e dei laboratori.

La didattica in remoto verrà erogata attraverso il Learning Management System (LMS) Canvas prodotto da Instructure (<https://www.instructure.com/higher-education/products/canvas/canvas-lms>). Canvas fornisce una soluzione SaaS in cloud che offre:

- Una app mobile per gli studenti
- Una app mobile per i docenti
- Una app mobile per gli amministratori in grado di monitorare le performance di studenti e docenti sulla piattaforma.

Canvas si integra con l'ecosistema Office365 di Microsoft già in uso presso il Politecnico di Bari. Oltre alle tipiche funzionalità di un LMS (gestione dei corsi, del materiale didattico, delle valutazioni intermedie, ecc.), Canvas mette a disposizione un sistema di video

conferenza che può essere alternativo a quello già in uso presso il Politecnico di Bari, basato su Microsoft Teams, oppure integrarsi ad esso. Canvas rende possibile l'erogazione della didattica in video sia in modalità sincrona che asincrona. Infine, Canvas si sincronizza con ESSE3 di CINECA attualmente adottato dal Politecnico di Bari per la gestione della didattica con riferimento alla gestione degli esami e della carriera degli studenti.

Risposta alle Controdeduzioni:

IV.3

Si prende atto dell'adeguatezza del PTA incardinato presso il PoliBa e delle procedure di reclutamento avviate da UniBas per l'assegnazione di personale ai servizi di supporto alla didattica nella sede di svolgimento del corso di studio.

IV.4

In fase di controdeduzioni, vengono compilati i quadri B4 della SUA-CdS con maggiori dettagli sulle aule e sui laboratori. Il primo anno può contare su due aule seminariali da circa 100 posti. A partire dal secondo anno, saranno messe a disposizione ulteriori aule didattiche da parte di UniBas presenti nelle sedi ubicate presso il Comune di Matera. Il primo anno sarà comunque erogato prevalentemente in remoto attraverso il Learning Management System (LMS) Canvas prodotto da Instructure. Tale infrastruttura di e-learning si integra con l'attuale l'infrastruttura informatica di PoliBa basata su ESSE3 e Office365.

Sono presenti anche due aule/laboratori con circa 20 postazioni informatiche per la manipolazione di contenuti audio-video e per l'uso di sistemi di intelligenza artificiale.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- Dotazione di personale docente coerente ai requisiti ANVUR e adeguata al progetto formativo, sia numericamente che per composizione in termini di ruolo e di SSD.

Aree di miglioramento:

- Carenza di informazioni sul personale amministrativo destinato alla didattica e sul personale tecnico dedicato ai laboratori.
- Carenza di informazioni sulle infrastrutture messe a disposizione del corso di studi nella sede di Matera.
- Carenza di informazioni sul sistema e sulla modalità di erogazione della didattica in remoto.

Valutazione Finale

Valutazione:

Il progetto formativo che anima il CdS di cui si propone l'accREDITamento è interessante e originale nel panorama dell'offerta didattica dei corsi di studio della classe L-8. Il corso di studio è coerente con l'interesse del territorio lucano e con le politiche di competitività e innovazione dei sistemi produttivi pugliesi. È altresì dimostrato un solido coinvolgimento dei portatori di interesse nella fase di progettazione.

Tuttavia, esistono ancora alcuni punti da rafforzare:

- Descrizione di dettaglio delle attività didattiche (in particolare, la modalità di erogazione), per il momento almeno per quelle del I anno di corso, e successivamente per gli altri anni;
- Chiarezza e trasparenza nei criteri di superamento del test di ingresso, nelle modalità di superamento della prova di inglese e nelle modalità di assegnazione e di recupero degli OFA;
- Carenza di informazioni sulle infrastrutture messe a disposizione del corso di studi nella sede di Matera;
- Carenza di informazioni sul sistema e sulla modalità di erogazione della didattica in remoto.

Controdeduzioni dell'Ateneo:

Tutte le valutazioni sono state prese in carico e puntualmente argomentate da parte del CdS, per ciascun obiettivo e punto di attenzione che ha ricevuto una valutazione negativa, e documentate attraverso gli allegati (Schede di insegnamento e regolamento Didattico del CdS) e i link ipertestuali di rinvio a documentazione pubblicata nel sito web di Ateneo. Inoltre, il CdS, contestualmente alle controdeduzioni, ha ritenuto opportuno adeguare le informazioni della banca dati SUA-CDS, ad esclusione dei campi che fanno riferimento all'ordinamento didattico, riformulando i quadri A3b, A5b, B4 e B5.

Per i singoli rilievi si rinvia a quanto riportato in corrispondenza delle sezioni "controdeduzioni" compilate per ciascun Obiettivo.

Rispetto ai punti da rafforzare segnalati in sede di valutazione finale, ad integrazione delle argomentazioni specifiche a cui si rinvia per maggiori dettagli, si precisa che il CdS ha preso in carico alcuni degli aspetti di debolezza individuati, nei confronti dei quali verranno messe in atto le opportune azioni come meglio dettagliato nella sezione delle Controdeduzioni dell'Obiettivo OC2 - II.2); mentre, altri punti di debolezza riscontrati nel protocollo di valutazione, sono già all'attenzione degli Organi di Governo (si veda sezione Controdeduzioni Obiettivo C3 - III.1).

Risposta alle Controdeduzioni:

Le controdeduzioni esposte dall'Ateneo in merito al progetto formativo proposto permettono di superare le criticità vincolanti che ne impedivano l'accREDITamento in una prima fase. L'Ateneo ha fornito risposte adeguate in merito a:

- dettaglio delle attività didattiche (syllabus);
- infrastrutture a disposizione del corso di studi nella sede di Matera;
- sistema e modalità di erogazione della didattica in remoto.
- Chiarezza nei criteri di superamento del test di ingresso

AccREDITamento: No

Valutazione Finale

Valutazione:

Il progetto formativo che anima il CdS di cui si propone l'accREDITamento è interessante e originale nel panorama dell'offerta didattica dei corsi di studio della classe L-8. Il corso di studio è coerente con l'interesse del territorio lucano e con le politiche di competitività e innovazione dei sistemi produttivi pugliesi. È altresì dimostrato un solido coinvolgimento dei portatori di interesse nella fase di progettazione. In fase di controdeduzioni l'Ateneo ha risposto adeguatamente alle criticità evidenziate dalla PEV.

AccREDITamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

- Il CdS sceglie di non assegnare obblighi formativi aggiuntivi, preferendo ammettere solo gli studenti che abbiano superato la soglia minima richiesta dal test. Va chiarito che, in questa situazione, gli studenti al di sotto della soglia minima non potranno iscriversi anche nel caso in cui vi fossero posti disponibili. Inoltre, dal quadro A3.b va rimossa la dicitura *“In relazione agli OFA, si fa presente che il superamento del test di ammissione automaticamente accerta che lo studente abbia la conoscenza necessaria a una adeguata ed efficace comprensione dei contenuti dei corsi e, di conseguenza, garantisce il superamento degli OFA”* in quanto non è applicabile al CdS in questione.
- In merito alla conoscenza della lingua straniera, il CdS stabilisce come obiettivo formativo in uscita una conoscenza almeno pari al livello B1. Gli studenti in possesso di certificazione linguistica all'atto dell'iscrizione, possono richiederne il riconoscimento. Di contro, gli studenti non in possesso di certificazione, dovranno conseguire l'idoneità linguistica attraverso apposito esame demandato al Centro Linguistico di Ateneo. Dalla documentazione si rileva che non sono previsti CFU per il superamento dell'esame di lingua straniera e che, pertanto, lo studente non in possesso di certificazione sosterrà di fatto un percorso superiore a 180 CFU. Si suggerisce di porre rimedio a questa problematica di percorso.