

PARERE DELLA CEVS SU ACCREDITAMENTO INIZIALE SCUOLA SISSA - SCUOLA INTERNAZIONALE SUPERIORE DI STUDI AVANZATI

Da redigere a cura del Presidente e trasmettere insieme al protocollo di valutazione finale

Sintesi degli esiti dell'analisi documentale

(max 500 parole)

1) Parere su accesso e consultazione SuA Scuola

La consultazione dei dati online è stata agevole. Il formato con cui il contenuto informativo era fornito era però disomogeneo e non ha sempre permesso di trovare rapidamente la risposta a domande che, in alcuni casi, sono state quindi poste in occasione della visita. Una strutturazione diversa delle informazioni, più aderente al tipo di domande che erano state proposte dal team AVA, avrebbe facilitato sia la fase preparatoria che la discussione avvenuta durante la visita.

1) Principali evidenze emerse dall'analisi documentale

Il Comitato ha acquisito durante la visita informazioni relativamente al funzionamento della Scuola, in particolare sui temi seguenti:

- Come la selezione in ingresso permetta a candidati stranieri di valore di potere essere selezionati nonostante provengano da paesi lontani geograficamente ed in via di sviluppo.
- Come avvenga la selezione di docenti e ricercatori della Scuola.
- Quali azioni siano state intraprese per facilitare il placement al di fuori del mondo accademico.
- Quale sia il supporto economico per garantire la partecipazione degli studenti a corsi e conferenze esterne alla scuola.
- Come avvenga la definizione del programma di studi dei vari studenti.
- Quale sia il tipo di autovalutazione della Scuola e quale sia il tipo di benchmarking internazionale con cui confrontarsi.
- Quale sia l'interazione fra l'International Scientific Advisory Committee (ISAC) ed il management della Scuola.

E' opportuno sottolineare come queste domande abbiano ricevuto una chiara ed efficace risposta nel corso delle interviste fatte durante la visita.

Non è stato inoltre agevole identificare, grazie alla documentazione in linea, le problematiche connesse al settore sperimentale della neurobiologia, questioni emerse poi con chiarezza durante la visita *on site*.

Sintesi degli esiti della visita in loco

(max 500 parole)

1) Breve descrizione della visita

La visita è durata due giorni e mezzo. L'interazione con il personale, il management e alcuni studenti della Scuola è stata efficace e utile. Tutti gli intervistati si sono dimostrati molto disponibili. Sono state organizzate una serie di sessioni, di gruppo o individuali, per approfondire i vari aspetti del funzionamento della Scuola.

Le sessioni individuali sono state particolarmente utili per interagire con gli studenti e con il personale

tecnico amministrativo.

E' stata anche organizzata una visita guidata ai laboratori e alle infrastrutture didattiche che si è rivelata particolarmente utile per mettere a fuoco la *mission* della Scuola, in particolare per quanto riguarda il settore neurobiologico, l'unico settore sperimentale dei tre ambiti scientifici della Scuola. Nella sessione conclusiva è stato fornito al management della Scuola un *debriefing* preliminare sull' esito della visita.

1) Principali evidenze emerse durante la visita in loco

La SISSA è una Scuola internazionale di dottorato di altissimo livello qualitativo, che unisce l'eccellenza nella ricerca nei temi della fisica, della matematica e della neurobiologia alla qualità didattica caratteristica delle migliori scuole di dottorato del sistema anglosassone (Oxbridge). La continua ed intensa interazione tra docenti, ricercatori e studenti, rappresenta un elemento caratterizzante della Scuola, probabilmente unico in Italia e raro anche a livello europeo. La gestione della Scuola, interamente delegata a membri interni, è intelligente e competente: grazie ad un impegno e una discussione continua, i problemi vengono affrontati e gestiti con efficacia, ed è riuscita a mantenere negli anni il livello di eccellenza che caratterizza la Scuola a livello internazionale. L'indirizzo neurobiologico, l'ultimo attivato dalla Scuola e l'unico con caratteristiche sperimentali, richiede ancora una notevole attenzione per meglio definirne caratteristiche, struttura e dimensionamento per raggiungere l'efficacia didattica ed il prestigio scientifico che caratterizza gli indirizzi di fisica teorica e matematica. La SISSA rappresenta un riferimento a livello nazionale che dovrebbe essere preso come esempio nei processi di internazionalizzazione dell' alta formazione in Italia, in particolare per quanto riguarda il processo di selezione degli studenti. La Scuola è a tutt'oggi una istituzione dinamica, in grado di sviluppare e offrire nuovi corsi e contenuti formativi (ad esempio il master in High Power Computing): allo scopo di aumentare la qualità dei partecipanti alle selezioni dei corsi di dottorato. L'interazione con il sistema universitario nazionale è in continua crescita con effetti di utile contaminazione per il sistema dell'alta formazione e della ricerca in Italia.

Valutazione conclusiva e proposta di accreditamento/non accreditamento

(max 1000 parole)

1) Valutazione finale

a. **Principali punti di forza** i principali punti di forza della Scuola sono:

- 1) l'ottimo livello scientifico del personale della SISSA;
- 2) il buon rapporto numerico tra docenti e studenti che garantisce una intensa interazione;
- 3) la qualità del processo di selezione degli studenti, in particolare la parte a livello internazionale che risulta unica in Italia e potrebbe rappresentare un riferimento da prendere ad esempio;
- 4) la chiara definizione del mandato della Scuola;
- 5) la professionalità e dedizione del management e del personale amministrativo;
- 6) l'eccezionale rete di rapporti accademici a livello internazionale, creati e rafforzati nel tempo grazie al progresso delle carriere di studenti provenienti dalla Scuola

b. **Aspetti da migliorare:** l'eccellenza della SISSA nel settore della Fisica Teorica e della Matematica è indiscutibile. Il settore delle neuroscienze è più giovane, meno sviluppato e sembra non avere ancora trovato il giusto dimensionamento e rapporto con gli altri due settori, considerando anche il fatto che è l'unico settore sperimentale. E' necessario uno sforzo per indetificare con

chiarezza le direzioni della ricerca in questo settore che possano beneficiare della cross-fertilizzazione con le altre aree presenti nella Scuola. La semplice co-presenza di una attività sperimentale non sembra adeguata, considerata la tradizione di eccellenza della Scuola. Iniziative in tal senso sono state prese ma è necessario uno sforzo ulteriore per giungere alla soluzione del problema.

c. Eventuali rischi/criticità

- 1) la dipendenza delle attività di ricerca e docenza da un numero eccessivo di ricercatori non dipendenti dalla Scuola rappresenta una potenziale criticità;
- 2) la crescita in termini di personale, studenti, professori, postdocs, di corsi e di laboratori, segno di vitalità e competitività della SISSA, pone un problema di spazi. La capienza degli attuali edifici della Scuola ha infatti raggiunto il limite massimo;
- 3) l'andamento del finanziamento della Scuola è sorgente di preoccupazione per la continua erosione del contributo ministeriale.

d. Raccomandazioni

- 1) aumentare il numero di ricercatori interni tramite l'assunzione principalmente di rtd-a e assegnisti di ricerca, e di un numero minore di rtd-b, per migliorare il rapporto numero di ricercatori interni/studenti;
- 2) considerati i tempi necessari per la realizzazione di un nuovo edificio, per il quale già esiste il permesso edilizio, si raccomanda di attivarsi in sede nazionale e regionale per acquisire le risorse necessarie sia per l'investimento che per la gestione;
- 3) attivare una azione sistematica presso il MIUR per correggere l'attuale tendenza ad una sistematica riduzione dei fondi nel tempo;
- 4) ogni sforzo possibile deve essere fatto per aumentare l'interdisciplinarietà nella formazione degli studenti, con particolare attenzione al settore delle neuroscienze, per esempio organizzando periodi di inserimento degli studenti del primo anno in diversi gruppi di ricerca.

2) Proposta relativa all'accreditamento

Non sono state individuate problematiche relative al funzionamento della Scuola che risponde a tutte le condizioni per l'accreditamento iniziale.

Si propone pertanto l'accreditamento iniziale della SISSA

3) Raccomandazioni in vista del successivo accreditamento periodico

Il sistema di gestione virtuoso e ben adattato alle caratteristiche uniche della Scuola si scontra con una valutazione ministeriale di tipo parametrico imprevedibile e opaca, spesso definita a posteriori, con modalità che rendono estremamente difficile, se non impossibile, riconoscere i risultati raggiunti in termini premiali di mantenimento o aumento del finanziamento ministeriale. La continua erosione del finanziamento ministeriale della SISSA, a fronte delle ottime performances dimostrate negli anni, rappresenta una "valutazione" dei limiti del metodo di valutazione puramente parametrico messo in atto dal MIUR, che dovrebbe fare riconsiderare l'intero sistema di monitoraggio e finanziamento delle Scuole di eccellenza.