



Accreditamento Iniziale a.a. 2024-2025

LINK CAMPUS University
Farmacia
Cod SUA: 1601913



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

motivazione: E' presente il parere favorevole del Comitato Regionale di Coordinamento – Università del Lazio. Il verbale della riunione del 14/02/2024 del Comitato Regionale di Coordinamento allegato alla SUA-CdS riporta l'analisi del numero di iscrizioni al corso di laurea in Farmacia nei tre Atenei del Lazio nel periodo 2017-2022. L'analisi mostra un trend degli iscritti in leggero aumento fino al 2021 con una limitata decrescita nel 2022. Nel verbale viene anche osservato come nel documento di progettazione non sia riportata né "l'indicazione della dotazione di personale docente già in forza all'Ateneo, ove disponibile", né "la descrizione delle risorse disponibili all'Ateneo in termini di laboratori, sia chimici che biologici, sia per attività di ricerca (per consentire agli studenti di svolgere la tesi sperimentale), che utilizzati a fini didattici (essenziali per tutte le attività laboratoriali obbligatorie previste dal Corso di Studio)".

Raccomandazione/i: nessuna

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): L'Ateneo ha presentato il documento di progettazione del Corso LM-13 di nuova istituzione. Il documento è conciso e, nella maggior parte dei punti trattati, non esauriente. In particolare, pur brevemente illustrando le principali finalità e caratteristiche del CdS, non vengono portate motivazioni a supporto della sua necessità ed opportunità presso l'Ateneo LINK Campus, né vengono mostrate peculiarità distintive riguardo l'ambito regionale e/o nazionale. Infatti, non viene riportata nessuna analisi dei profili formativi e della recettività dei Corsi di laurea in Farmacia già attivi nella Regione Lazio e in Regioni limitrofe. È riportata, invece, un'analisi sommaria e datata dei dati di Alma Laurea sugli esiti occupazionali dei laureati in Farmacia dell'intero territorio nazionale a 5 anni dal conseguimento del titolo, riferita agli anni 2019-2020 e i dati ISTAT al 2019 relativi alla distribuzione della popolazione residente nelle Regioni italiane, rapportati al numero di Corsi LM-13 erogati nella regione. Non vi è evidenza della considerazione di studi di settore recenti e pertinenti, nazionali od internazionali.

Documentazione: non completa

Raccomandazione/i: Si raccomanda di descrivere sinteticamente, ma in maniera esaustiva, le motivazioni e i principali elementi di analisi a sostegno dell'attivazione del CdS,

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Il quadro A1a della SUA-CdS riporta il verbale della consultazione di parti interessate selezionate dall'Ateneo, avvenuta in modalità telematica il 4 Dicembre 2023. Le parti interessate identificate e invitate a partecipare alla riunione sono coerenti con il profilo culturale e professionale della LM-13 proposta, anche se solo parzialmente adeguate per rappresentatività. Inoltre, dal verbale risulta che solo una parte degli invitati ha presenziato alla riunione avanzando suggerimenti per la formulazione dell'offerta formativa che sono stati presi in considerazione nella progettazione del corso. Non vi sono evidenze documentali di ulteriori riunioni. Inoltre, non vi è evidenza della costituzione del Comitato d'indirizzo, che secondo l'art. 9 del Regolamento didattico del Corso di studi (quadro B1 della SUA-CdS), è costituito da un numero di rappresentanti degli stakeholder esterni non inferiori a tre che si incontrano semestralmente.

Documentazione: completa

Raccomandazione/i: Si raccomanda di istituire e rendere operativo il comitato d'indirizzo del corso di studi, come previsto dal Regolamento didattico. Si raccomanda di ampliare la composizione delle parti interessate da consultare includendo per esempio rappresentanti di aziende in campo farmaceutico, regolatorio e/o di sperimentazione clinica, produzione e commercializzazione di dispositivi medici.

I.4

É presente il parere positivo del Nucleo di Valutazione?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

presente: Si

I.5

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): La relazione tecnica del NdV esprime parere favorevole sulla proposta di nuova istituzione del CdS. Il documento allegato alla SUA-CdS in carta libera, non datato, non è protocollato. La relazione prende in esame, seppur molto concisamente, i requisiti di trasparenza, docenza, strutture, attività didattiche non parcellizzate. Non viene esplicitamente riportato un parere sulla coerenza e sostenibilità del piano di raggiungimento presentato dall'Ateneo; a tale proposito il NdV si limita a rilevare che "il CdA dell'Ateneo con delibera contenuta nel verbale del 18 gennaio 2024 (n.1 2024) si è impegnato a finanziare tutte le spese necessarie al reclutamento del personale docente". Il NdV esprime alcune raccomandazioni riguardo il completamento della compilazione della SUA-CdS, l'acquisizione di banche dati e patrimonio librario adeguato alle attività di ricerca e insegnamento del CdS, la definizione puntuale delle altre risorse assegnate al CdS, i.e. l'individuazione degli spazi (aule, laboratori, biblioteca etc.), la definizione del numero e tipologia di unità di personale tecnico-amministrativo dedicato alla qualità della didattica e ai servizi agli studenti. Infine, nulla viene detto nella relazione riguardo la coerenza della richiesta di attivazione della LM-13 con le politiche di Ateneo della progettazione dell'Offerta Formativa. Il settore farmaceutico è citato come strategico nel documento "Programmazione 2021-2023", ma non nel "Piano Strategico di Ateneo 2024-2027".

Documentazione: non completa

Raccomandazione/i: Si raccomanda di elaborare un parere dettagliato sulla coerenza e sostenibilità del piano di raggiungimento presentato dall'Ateneo. Si raccomanda di verificare la coerenza tra le linee strategiche di Ateneo e la proposta di attivazione della LM-13.

Controdeduzioni dell'Ateneo: Punto di Attenzione I.2 L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2024/2025 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni

limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato? L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Risposta: Come declinato nel Piano strategico 2024-2027 (pag. 12, 57, 67, 73, 81) l'Ateneo si è posto, tra gli obiettivi strategici prioritari, quello di investire nei corsi di laurea in area sanitaria. In particolare, dopo aver accreditato e avviato il corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, è stata avvertita l'esigenza di sviluppare anche un progetto formativo che portasse all'inserimento nell'offerta formativa di Ateneo anche il corso di laurea in Farmacia. Al fine di supportare le motivazioni che hanno spinto l'Ateneo ad attivare il corso di laurea in Farmacia, si precisa che l'Ateneo ha iniziato le proprie analisi avvalendosi dello strumento Penthao/ANVUR, messo a disposizione dal Ministero e utilizzato al fine di monitorare il corso stesso sull'intero panorama Nazionale. In fase di progettazione, infatti, è stata fatta un'attenta analisi dei corsi offerti nella stessa classe di Laurea sia a livello regionale, con specifico riferimento alla Regione Lazio (si veda Allegato 1 – CdL LM-13 – Regione Lazio), sia con riferimento alla macro-area territoriale, con specifico riferimento al centro Italia (si veda Allegato 2 – CdL LM-13 – Macroarea Centro). Come si evince dagli allegati già richiamati, sul territorio laziale sono erogati corsi nella medesima classe di Laurea in quattro Atenei, di cui 3 istituzioni pubbliche e 1 solo Ateneo privato. Si sottolinea che, a conferma del fabbisogno di corsi sulla classe di laurea anche il terzo Ateneo Romano ha attivato il corso solo nell'a.a. 2023-2024, pur non avendo nessun altro corso di laurea in area medica. Inoltre, vale la pena evidenziare che il solo Ateneo privato che attualmente eroga un corso nella classe LM-13 è la Cattolica, che pur configurando su Roma è un Ateneo lombardo. Spostando l'analisi al centro Italia, si palesa un costante incremento degli avvisi di carriera negli atenei della Regione Toscana, mentre si evidenziano cali nelle Regioni Marche e Umbria. Tale dato conferma la necessità strategica di avviare corso di nuova istituzione nella classe di laurea LM-13 in territori facilmente raggiungibili da parte degli studenti. La documentazione prodotta come risultato di queste stesse analisi è stata successivamente trasmessa alla commissione Didattica del Co.Re.Co del Lazio (composta da tutti i Prorettori e Delegati del Rettore di tutte le università) al fine di consentire loro la valutazione dell'effettiva esigenza di istituzione di un nuovo corso di laurea in Farmacia all'interno della Regione Lazio. La commissione Didattica del Co.Re.Co del Lazio nel dare - all'unanimità - parere favorevole per l'istituzione del nuovo corso conclude: Dai documenti presentati, gli obiettivi del corso di studio e le competenze da acquisire appaiono delineati in modo chiaro e adeguato. L'Ateneo propone l'istituzione del CdS Magistrale LM-13 quinquennale a ciclo unico in modalità convenzionale (presenza). In linea con gli obiettivi della classe, l'obiettivo formativo del Corso di Studio (CdS) è quello di permettere ai laureati magistrali in Farmacia (classe LM-13), in quanto laurea abilitante, di svolgere la professione di farmacista e di operare quale esperto del farmaco e dei prodotti per la salute. Il Verbale di consultazione con le parti sociali evidenzia gli interlocutori coinvolti che appaiono idonei così come appare chiaro il loro parere favorevole all'iniziativa (vedi documento Verbale di consultazioni Parti sociali Farmacia). Lo sviluppo e la costruzione dell'offerta formativa sono stati curati e diretti dal Prof. Francesco Rossi che, al fine di tenere conto dei reali fabbisogni, ha coinvolto nella progettazione del corso di laurea diversi stakeholders. Tra questi si segnalano il Presidente della Federazione Ordine Farmacisti Italiani e il Presidente della Società Italiana di Farmacologia, i quali hanno contribuito fornendo spunti importanti per rendere il corso di laurea ancora più adatto alle esigenze del nostro tempo. In particolare, come si evince dalle stesse consultazioni con le parti sociali, è emersa l'esigenza di inserire oltre a quanto previsto a livello normativo (come, ad esempio, il tema del primo soccorso, la medicina interna, il Triage vaccinale, ecc.) anche la parte relativa alla Farmacia dei Servizi. A tal proposito l'Ateneo ha provveduto sia con lo spostamento del settore MED/09 da insegnamento a scelta a insegnamento obbligatorio, sia attribuendo 30 CFU al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 e altri 24 CFU al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09. Per avere maggiore contezza non solo dei corsi di laurea erogati nelle regioni limitrofe, ma anche dello scenario e del contesto di riferimento, hanno preso parte alle consultazioni con le parti sociali anche il Direttore del Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Napoli "Vanvitelli" (Prof. Antonio Fiorentino), e il Direttore di Farmacia Ospedaliera del Policlinico di Napoli (Prof.ssa Rosa Annibale). Si fa presente che, al fine di ottemperare a quanto consigliato dalla PEV come Area di Miglioramento e cioè l'ampliamento degli stakeholders, l'Ateneo ha in procinto di nominare un comitato di indirizzo dei portatori di interesse, introducendo anche degli esperti del settore farmaceutico come consiglieri, che si riunirà con cadenza semestrale al fine di migliorare la qualità e perfezionare in maniera continuativa l'offerta formativa del corso di laurea. Nella realizzazione del progetto formativo, oltre alla volontà di rendere il corso attrattivo a livello nazionale grazie all'accordo quadro stipulato con l'Istituto Dermopatico Immacolata - IDI - IRCSS,

l'Ateneo ha già provveduto a predisporre vari accordi internazionali al fine di favorire la mobilità degli studenti. Ciò è stato possibile grazie al Magnifico Rettore Prof. Carlo Alberto Giusti, la delegata del Rettore alla Ricerca, Prof.ssa Elisabetta Mantuano, docente che insegnerà nel corso e, il direttore del Dipartimento, Prof. Francesco Rossi (Allegato 3 - Itinerario Rettore San Diego & Bios). Scusandoci per non aver fornito già in precedenza queste informazioni, sicuramente utili ad irrobustire il documento di progettazione, ma anche a migliorare la qualità del corso di laurea in fase di progettazione, si segnala anche che sono in fase di definizione gli accordi tra l'Università degli studi Link e Jolla Institute for Immunology, University of California di San Diego, Scripps Research Translational Institute. Punto di Attenzione I.5 Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)? Risposta: Viene ora allegata la relazione tecnica del NdV – datata e firmata dal presidente del Nucleo stesso - che esprime parere favorevole sulla proposta di nuova istituzione del CdS (Allegato 4 – Relazione NdV CdS LM-13). Nella relazione non viene riportato in maniera analitica un parere sulla coerenza e sulla sostenibilità del piano di raggiungimento poiché l'Ateneo non ha presentato un piano di raggiungimento. Come rinvenibile in Scheda SUA i 15 docenti di riferimento richiesti dal dettato normativo per l'attivazione del CdS hanno già preso servizio presso l'Ateneo.

Risposta alle Controdeduzioni: L'Ateneo ha fornito chiarimenti, corredati da documentazione aggiuntiva, che permettono di superare la maggior parte delle criticità individuate. Pertanto, il PEV ritiene che la valutazione dei punti di attenzione I.2 e I.5 possa ora ritenersi positiva. Si raccomanda di procedere celermente, come da dichiarazione effettuata nelle controdeduzioni, alla costituzione del comitato d'indirizzo assicurando larga rappresentatività delle parti interessate.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza Rilevanza del CdS che si inserisce in un'area applicativa fiorente per i futuri laureati in Farmacia. Aree di miglioramento Non documentata coerenza tra la proposta di attivazione del CdS e la programmazione di Ateneo. Non completa rappresentatività delle parti interessate e mancata strutturazione delle consultazioni. Mancanza di un parere dettagliato del NdV sulla coerenza e sostenibilità del piano di raggiungimento presentato dall'Ateneo.

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le motivazioni per l'istituzione del CdS in farmacia presso l'Università Link-Campus sono coerenti con il profilo professionale di farmacista che il CdS intende formare in ottemperanza al DM n. 1147 del 10/10/2022. Gli obiettivi individuati (profili professionali – quadro A2a e obiettivi formativi – quadro A4a della SUA-CdS, Regolamento didattico), seppur coerenti con i risultati della consultazione delle parti interessate in termini di contenuti scientifici, di obiettivi riguardanti il mercato del lavoro e di attualità del Corso nel panorama educativo attuale, sono enunciati in modo generico; una più approfondita declinazione sarebbe necessaria per meglio caratterizzare l'offerta che il CdS in Farmacia presso il Campus Link offrirà dal prossimo A.A. Il progetto culturale e professionale del CdS è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati.

Raccomandazione/i: Si raccomanda una più approfondita descrizione degli obiettivi individuati che permetta una miglior comprensione della differenziazione del CdS rispetto a quelli già esistenti sul territorio regionale, in termini di profili professionali, di esperienze formative offerte, e di contatti con il mondo del lavoro.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Il percorso di studi, come descritto nel quadro A4.a della SUA e, più sinteticamente nel Regolamento didattico, risulta sufficientemente chiaro e coerente con il profilo individuato. Il percorso formativo è unico e non sono presenti forme di flessibilità a parte i CFU a scelta dello studente.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?
(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I risultati di apprendimento risultano chiari e coerenti con i profili professionali tracciati e gli sbocchi occupazionali; sono declinati in modo comprensibile, anche se non dettagliato, nella logica dell'orientamento. L'uso di una matrice di tuning e la disponibilità dei programmi degli insegnamenti permetterebbe una verifica puntuale dell'effettiva erogazione degli elementi necessari al raggiungimento degli obiettivi enunciati.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di elaborare una matrice di tuning per meglio evidenziare la relazione tra i descrittori di Dublino e

le aree di apprendimento e di fornire i programmi degli insegnamenti per la verifica dell'effettiva erogazione degli elementi necessari al raggiungimento.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

(Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

verifiche: No, per nessuno degli insegnamenti

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le caratteristiche della prova finale e le modalità di conseguimento sono descritte in modo sufficiente ma non esauriente, rispettivamente nei quadri A5a ed A5b della SUA 2024. Una trattazione più completa è reperibile nel Regolamento Didattico dove, tuttavia, manca la descrizione delle modalità di svolgimento della prova pratica valutativa e delle regole per l'attribuzione del voto finale. Per quanto riguarda gli esami di profitto descritti molto sommariamente nel Regolamento Didattico, il mancato accesso ai sillabi degli insegnamenti rende impossibile verificarne la coerenza con gli obiettivi formativi del Corso.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di illustrare dettagliatamente le modalità di svolgimento della prova pratica valutativa e le regole per l'attribuzione del voto finale. Si raccomanda di definire i contenuti dei singoli insegnamenti con particolare attenzione ai criteri adottati per la gradazione dei voti.

Controdeduzioni dell'Ateneo: Punto di Attenzione II.4 Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS

Replica) Risposta: Ringraziandovi per le segnalazioni pervenute, ci scusiamo per non aver flaggato gli insegnamenti all'interno della Scheda Sua-CDS del corso di laurea. Il disallineamento, purtroppo, è stato causato dalla tardiva possibilità concessa dal Ministero di procedere con l'inserimento dei docenti all'interno della scheda SUA. Le schede non sono state ancora rese pubbliche poiché in precedenza, e per più volte, ci è stato raccomandato di non rendere pubblici corsi di laurea ancora in fase di accreditamento. Ad ogni modo si è ora proceduto con l'inserimento degli insegnamenti all'interno della scheda SUA-CDS del corso e con il collegamento al course catalogue di Ateneo. Inoltre, è stato già chiesto ai docenti di completare la scheda di insegnamento (Allegato 5 - Template scheda insegnamento italiano, Allegato 6 - Template scheda insegnamento inglese) per ogni insegnamento loro affidato. Il tutto si completerà con l'associazione in didattica erogata. Inoltre, al fine di fornire ulteriori informazioni e rafforzare la robustezza del progetto formativo, si allega la Matrice di Tuning (Allegato 7 - Matrice di Tuning). In merito alla segnalazione relativa al regolamento del corso di laurea, si segnala che l'Ateneo solo recentemente (circa due mesi fa) ha effettuato la modifica del regolamento generale di Ateneo, su cui si basano tutti i regolamenti dei corsi di laurea. Per questa ragione, solo recentemente si è predisposto un regolamento tipo per tutti i corsi di studio. In merito ai quadri (A5.a, A5.b), insieme ai referenti dei corsi di laurea di Farmacia che insistono sulla regione Lazio e di comune accordo con l'Ordine dei Farmacisti Italiani, che è stato parte attiva nella progettazione del corso di laurea, si è convenuto, in un'ottica di assicurazione della qualità, di adottare una impostazione comune per tutti, sia per le università statali sia per le università private. Ad ogni modo si puntualizza in questa sede che per quanto riguarda il Tirocinio Pratico Valutativo, previsto nel quarto anno di corso ed accessibile solo dopo aver frequentato sia il corso di Tecnologia e Legislazione che l'insegnamento di Farmacologia e Farmacoterapia II, lo studente può iniziare a svolgere il tirocinio pratico-professionale presso una farmacia aperta al pubblico sotto la sorveglianza del servizio farmaceutico per un periodo complessivo di 6 mesi (30 CFU). In conformità alla Direttiva Comunitaria 2005/36/CE, art.4, comma 2, lett. b) il tirocinio per la formazione in Farmacia è da intendersi per una durata pari a sei mesi a tempo pieno. Per il tirocinio obbligatorio un credito formativo è pari a 30 ore, come precisato dalla circolare MIUR n. 526 del 30/03/2011. Per quanto attiene invece lo svolgimento della prova finale, è richiesta la presentazione e discussione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore. La tesi documenta il lavoro compilativo o sperimentale individuale dello studente (15 CFU). La votazione di laurea magistrale è assegnata da una apposita commissione, nominata dal

Direttore del Dipartimento di Scienze della Vita, della Salute e delle Professioni Sanitarie, in seduta pubblica e tiene conto dell'intero percorso di studio dello studente. Il voto di ammissione all'esame di laurea è dato dalla media aritmetica dei voti degli esami di profitto. Alla media, espressa in centodecimali, vengono aggiunti: 1) 0,33/110 di voto per ogni esame di profitto superato con lode; 2) 1/110 di voto se l'esame di laurea viene sostenuto nell'a.a. in cui lo studente, da certificato di carriera scolastica, risulta iscritto al V anno in corso, ed ha sostenuto tutti gli esami nei 5 anni; 3) 1/110 di voto se la preparazione della tesi è stata svolta all'estero per un periodo non inferiore a sei mesi; 4) 0,5/110 di voto di voto per gli studenti che si laureano nella sessione di marzo del I anno fuori corso. In sede di laurea, al voto di ammissione, così come determinato in base ai precedenti punti, la commissione di laurea può aggiungere, sulla base della valutazione dell'impegno profuso e della qualità dell'esposizione, fino a un massimo di 7 punti per la tesi compilativa e 11 punti per la tesi sperimentale. La lode può essere eventualmente proposta dal relatore solo se si raggiunge il punteggio complessivo di 110/110 e deve essere approvata all'unanimità. Sarà nostra premura allineare Regolamento Didattico e Scheda SUA non appena si riapriranno le finestre per le modifiche della Scheda SUA.

Risposta alle Controdeduzioni: L'Ateneo ha fornito nelle controdeduzioni una formulazione chiara delle modalità di svolgimento del tirocinio pratico valutativo e della prova finale, non ha però né aggiornato il quadro A5.b della SUA-CdS, né allegato il nuovo regolamento didattico. Si raccomanda di aggiornare al più presto il quadro A5.b della Sua CdS assicurandone conformità con il regolamento didattico. Il PEV prende atto che è possibile ora accedere alle schede degli insegnamenti (link degli insegnamenti ora aggiunti nel quadro A4.b.2 o quadro B3 della SUA-CdS) compilate nella sezione obiettivi formativi in modo molto sintetico e solo per i moduli di lezione, non quelli di laboratorio. Tra i documenti forniti vi è la matrice di tuning che mette in relazione gli obiettivi formativi con i contenuti degli insegnamenti. Il PEV osserva che, seppure questa relazione sia verificata per la maggior parte degli insegnamenti, non vi è una perfetta corrispondenza tra insegnamenti riportati dell'offerta formativa della LM-13 di Link Campus (Quadro SUA-CdS Offerta didattica programmata) e quelli riportati nella matrice di Tuning (per es. Sociologia del benessere e degli stili di vita non compare nell'offerta didattica programmata e altri). Si raccomanda alla prima occasione utile di caratterizzare meglio gli obiettivi specifici del Corso per evidenziare la differenziazione del CdS rispetto a quelli già esistenti sul territorio regionale in termini di esperienze formative offerte e di contatti con il mondo del lavoro (Quadro A4.a della SUA, e di conseguenza quadri Quadri A4.b), tenendo sempre presente la natura scientifico-tecnologica della classe di Laurea LM-13. Per quanto riguarda l'adeguatezza delle prove di verifica, ancora oggi le informazioni riportate (link degli insegnamenti ora aggiunti nel quadro A4.b.2 o quadro B3 della SUA-CdS) non permettono di valutarne la coerenza con gli obiettivi formativi del Corso in quanto si limitano a definire la modalità di esame individuando forma scritta/forma orale e/o prova pratica. Si raccomanda di completare tutte le schede d'insegnamento tenendo in considerazione che "gli obiettivi formativi del CdS dei percorsi formativi e dei relativi insegnamenti sono definiti in sede di progettazione iniziale; i docenti che si dovessero avvicinare nell'insegnamento esercitano la loro libertà di docenza nel rispetto degli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento didattico ... Il cambiamento di obiettivi formativi e dei contenuti di un insegnamento deve essere concordato a livello di CdS." (AVA3. I requisiti dei Corsi di Studio D.CDS.1.4.1).

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Coerenza tra figura professionale obiettivi formativi e i relativi risultati di apprendimento attesi
Aree di miglioramento: Non piena coerenza delle informazioni riportate nel Regolamento Didattico del CdS e i quadri della Scheda SUA (A5.a, A5.b). Mancanza di informazioni riguardanti lo svolgimento della prova finale
Non disponibilità delle schede degli insegnamenti

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono chiaramente descritte le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Le conoscenze richieste in ingresso sono specificate nei quadri A3a ed A3b della SUA 2024 e nell'art. 13 del regolamento didattico; tali contenuti, sono sufficientemente chiari riguardo al test di ingresso, pur se molto concisi. Tuttavia, si rilevano incongruenze tra le informazioni presenti nei due documenti. Inoltre, per quanto riguarda la descrizione delle modalità di assegnazione di specifici obblighi formativi aggiuntivi non vengono indicate le soglie minime di risposte corrette nei singoli ambiti della prova sotto la quale vengono assegnati gli OFA. Infine non risulta chiaro nel regolamento didattico che le modalità di accertamento dell'avvenuto superamento degli OFA prevedono un apposito test di verifica.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di migliorare la chiarezza e coerenza di comunicazione delle modalità di assegnazione e verifica degli OFA.

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono chiaramente definiti i requisiti curriculari d'accesso per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati? Sono pubblicizzati assicurandone la più ampia conoscenza e conoscibilità? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: undefined

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): I quadri B5 della scheda SUA descrivono chiaramente le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, organizzate a livello di Ateneo. Non viene fornita evidenza documentale in cui si riscontrino attività di orientamento in ingresso e in uscita declinate in modo peculiare dal CdS.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di esplicitare il contributo e/o iniziative peculiari promossi dal CdS nell'ambito dell'orientamento in entrata e in uscita, in relazione anche alle competenze ascritte dal Regolamento Didattico al coordinatore del corso di laurea.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Nel quadro B.5 della SUA vengono descritte iniziative di Ateneo relative a percorsi didattici dedicati a studenti particolarmente motivati e meritevoli, a tutoraggio specializzato destinato a studenti portatori di disabilità o con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e bisogni educativi speciali (BES) e a tutoraggio di orientamento internazionale per gli studenti Erasmus. Nel regolamento del corso di laurea non è prevista l'iscrizione a tempo parziale o altre forme utili per studenti con particolari esigenze (lavoratori, figli piccoli, etc...).

Raccomandazione/i: Si raccomanda di documentare l'operatività di percorsi didattici ed iniziative di supporto, previste a livello di Ateneo, per il costituendo CdS per studenti con disabilità ed esigenze particolari – ad esempio, spazi di laboratorio adeguati a disabilità motorie. Si raccomanda di prevedere percorsi formativi adeguati per studenti con vincoli temporali (i.e. studenti lavoratori, studenti con figli piccoli, ...) interessati al costituendo CdS in Farmacia.

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, rilascio di titoli congiunti, doppi o multipli anche nell'ambito della partecipazione ad Alleanze di università, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nel corpo docente del Corso)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): In accordo con le politiche di Ateneo, il CdS favorisce un'esperienza di apprendimento internazionale, aderendo alle iniziative di Ateneo (quadro B5 – mobilità internazionale della SUA –CdS). Non sono presenti accordi di cooperazione con Atenei stranieri specificamente stilati per la progettazione congiunta del costituendo CdS o per future interazioni preferenziali.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di rafforzare le opportunità internazionali del costituendo CdS finalizzando accordi di collaborazione con Atenei esteri nel settore Farmacia.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Chiara descrizione delle iniziative di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita organizzate a livello di Ateneo nei quadri A5 della SUA. Chiara delineazione nei quadri della SUA delle iniziative di supporto per alcune tipologie di studenti da parte dell'Ateneo. Disponibilità a livello di sede di iniziative per supportare esperienza internazionale degli studenti. Aree di miglioramento: Scarsa coerenza delle informazioni fra Quadri (A3.a e A3.b) della SUA e Regolamento Didattico del CdS. Non chiara comunicazione delle modalità di assegnazione e verifica degli OFA. Mancanza di iniziative specifiche del CdS relative all'esperienza internazionale degli studenti e alle attività di orientamento in ingresso e uscita.

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): Il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica che prevede di reclutare tutti i 15 docenti di riferimento entro il 2024/2025 "successivamente all'accREDITAMENTO ministeriale", come riportato nel documento di progettazione. La documentazione fornita non rende possibile la valutazione delle modalità e tempistiche della presa di servizio dei docenti di riferimento. Inoltre, le informazioni presenti in SUA-CdS sono confondenti. Infatti, al momento dell'analisi effettuata nel paragrafo "Referenti di struttura" (pagg 1-2), compaiono 17 nominativi di Docenti di Riferimento (di cui 2 duplicati, quindi in effetti 15), nel quadro B3 della SUA-CdS "Docenti titolari d'insegnamento", pagg. 38-39, compaiono solo 5 docenti (qualifica: 1 PA e 4 RT) associati a insegnamenti del primo anno di corso, nessuno risulta essere docente di riferimento e nel quadro Offerta didattica erogata sono specificati i nominativi di 5 docenti (4 RT e 1 PA) i cui nomi non compaiono tra la lista di "Referenti e Strutture", pagg. 1-2, ma sono riportati a pagg. 38-39. Non vengono forniti i link al CV dei docenti.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di documentare l'effettiva adeguatezza di dotazione di personale docente per il primo anno di corso, l'effettiva programmazione (risorse e tempistiche) della presa di servizio dei docenti di riferimento in conformità al piano di raggiungimento presentato.

IV.2

Solo per Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non pertinente

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile): non pertinente

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): La documentazione fornita non permette di valutare l'organizzazione del personale tecnico amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS. Nel verbale della riunione relativa alla consultazione delle parti interessate allegato al quadro A1a della SUA-CdS e nel documento di progettazione si citano 3 unità di personale con una successiva crescita graduale fino a 9 unità, dipendentemente dal numero degli studenti. Non risulta chiaro se le 3 unità di personale siano già in servizio. Inoltre, come evidenziato dal NdV, non viene definita la tipologia di unità di personale tecnico-amministrativo dedicato alla qualità della didattica e ai servizi agli studenti e alle attività laboratoriali, messo a disposizione per il nuovo CdS.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di formulare un piano operativo per l'individuazione/reclutamento di personale tecnico-amministrativo necessario alla gestione del CdS, ivi incluso il supporto alla didattica laboratoriale (presente nel piano di studi, già dal primo anno di corso).

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva

Informazione: non disponibile

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*): Non è stata fornita evidenza documentale dell'effettiva disponibilità di strutture e spazi per la didattica (aule e laboratori chimici e biologici) e la ricerca (per tesi sperimentali) specificatamente dedicate al CdS.

Raccomandazione/i: Si raccomanda di fornire documentazione comprovante l'effettiva disponibilità di strutture adeguate alla natura del costituendo CdS in Farmacia o, in caso di acquisizione di nuovi spazi, specificante le tempistiche per tale acquisizione, tempi e modi dell'approntamento di tale struttura per la fruibilità degli spazi (aule, laboratori, uffici, sale) da parte di docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.

Controdeduzioni dell'Ateneo: Punto di Attenzione IV.1 La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva
Risposta: Ci scusiamo con la PEV per la segnalazione pervenuta, ma è doveroso precisare che, dal momento in cui la domanda di accreditamento è stata presentata (gennaio 2024) ad oggi, l'Ateneo ha deciso di procedere con il reclutamento di tutti i docenti. Come già evidenziato nei punti precedenti, l'Ateneo ha provveduto a inserire i docenti di riferimento all'interno della scheda SUA, così come richiesto dal DM 1154/2021 che prevede l'assunzione di 15 docenti. Tutti i docenti hanno già preso servizio (https://off270.miur.it/off270/sua24/docenti_di_riferimento.php?user=ATElauree_A6) e sono rispettivamente: BRRMNL91L62F839X BERRINO Emanuela RD CHIM/08 1CMPVGN86M65D843I CAMPANI Virginia PA CHIM/09 1DSNR92B01H501X DI SANTO Riccardo RD FIS/07 1GGLSRA98E68D810I GIGLI Sara ID SECS-P/07 1LINKA06_09 FREZZA Claudio PA BIO/15 1LINKA06_10 MARESCA Viviana PA BIO/15 1LINKA06_14 CARLUCCI Claudia PA CHIM/06 1LINKA06_15 RAGUSA Andrea PA CHIM/08 1LINKA06_16 ANNESE Cosimo PA CHIM/06 1LINKA06_18 CONSALVI Sara PA CHIM/08 1LINKA06_24 RUGGIERO Rosanna

RU BIO/14 1MSSNNL81R57C034B MESSORE Antonella RD CHIM/08 1PLMRMN86H66G838I PALOMBO Ramona
RD BIO/11 1SCCFNC90H07H579T SACCOLITI Francesco RD CHIM/08 1TMSSFN84L04H501I TOMASSI Stefano
RD CHIM/08 1Come si evince da quanto sopra riportato, alcuni dei docenti, pur comparendo in Ricerca personale docente - Cerca Università – Cineca, non sono stati allineati con la Scheda SUA. A causa di ciò il Cineca stesso ha dovuto creare dei codici fiscali fittizi in attesa dell'allineamento. Resta il fatto che sono soddisfatti tutti i requisiti di docenza come previsto dalla normativa vigente. Punto di Attenzione V.3 È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista? Risposta: In risposta a tale punto si precisa che non è stata inserita una programmazione poiché, dal momento della domanda di accreditamento presentata ad oggi, l'Ateneo ha già provveduto all'assunzione del personale TAB in forza al nascente corso di laurea. L'ufficio è composto dal Responsabile dell'ufficio, la dott.ssa Natalina Marcotulli, e da altre due unità di personale, la dott.ssa Giulia Patacchione e la dott.ssa Benedetta Matteo. Inoltre, l'Ateneo come punto di forza dispone di un referente didattico per ciascun corso di laurea. Il referente didattico affianca lo studente nelle fasi dell'accoglienza e dell'inserimento nella vita universitaria, monitora il percorso di studio e la motivazione, e supporta l'espletamento delle pratiche burocratiche in collaborazione con le Segreterie. Il referente didattico dedicato al corso di laurea in Farmacia risponde alla persona della dott.ssa Buccione Antonella. In un'ottica di processo di qualità e qualora se ne ravvisasse la necessità, si ritiene utile sottolineare che essendo una università privata le metodologie di reclutamento del personale TAB sono molto più veloci e più snelle rispetto a quelle previste nelle università statali. Punto di Attenzione IV.4 Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista? L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva Risposta: Ringraziandovi per la segnalazione pervenuta, a tal proposito siamo lieti di poter rendere fruibile alla vostra valutazione tutte le strutture, incluse quelle create ex novo dall'Ateneo in collaborazione con Labozeta. Queste strutture sono state sviluppate per garantire la migliore formazione degli studenti del nuovo corso di laurea in Farmacia, sia dal punto di vista didattico (laboratori chimici e biologici) che per permettere lo sviluppo di attività di ricerca sin dai primi anni del percorso di studio. Il nascente corso di laurea in Farmacia come punto di forza avrà - per tutte le attività laboratoriali - il supporto dei docenti strutturati che insistono anche sugli altri corsi di laurea attivi in Ateneo. I docenti del settore MEDS-26/A - Scienze tecniche di medicina di laboratorio, che accompagneranno gli studenti all'interno dei laboratori sono: BOCCELLINO Mariarosaria – Professore Associato MATTEI Vincenzo - Professore Associato MALPELI Giorgio – Professore Associato MARI Emanuela - Ricercatore a t.d. - t.pieno (L. 79/2022) - RTT TRAVERSA Alice - Ricercatore a t.d. - t.pieno (L. 79/2022) - RTT Tutti i docenti sovra-elencati verranno supportati dal Prof. Paolo Tontoli che opera presso l'Ospedale San Pietro Fate Bene Fratelli con cui l'Ateneo ha già attiva una convenzione e che sarà docente in convenzione sanità per il corso di laurea. Nella planimetria allegata si evince come l'Ateneo ha a disposizione tutte le strutture sia in termini di aule, sia in termini di laboratori (Allegato 8 - Planimetria Generale). Nello specifico la nuovissima area laboratori (Allegato 9 - Nuovi Laboratori Farmacia; Allegato 10 - Video Laboratori) è dotata anche di: Aula 1 - Da utilizzare anche come Sala Docenti Aula 2 - Aula Multimediale Inoltre, la dotazione presente all'interno del laboratorio è dettagliatamente descritta nell'Allegato 11 (Dotazione strumentale Laboratori). A partire dall'a.a. 2021/2022 tutte le aule e i laboratori si sono trasformati in hybrid learning space, grazie all'installazione di webcam e smartboard che consentono una fruizione più efficace della lezione da parte degli studenti in aula. Altra struttura a supporto del CdS è rappresentata dalla Biblioteca. Si segnala come la stessa biblioteca stia espandendo la propria dotazione di risorse che vanta, ad oggi, un patrimonio librario di 6090 volumi inventariati, catalogati e collocati, 61 periodici e la banca dati online "Education source", cui si aggiungono due fondi (Vanzetti e Bontempi) nonché alcune donazioni di privati in corso di catalogazione. La Biblioteca, inoltre, rende disponibili tutti i libri di testo adottati dai docenti dei corsi di laurea, di laurea magistrale e dei master. Il Polo Bibliotecario Multimediale dell'Università degli Studi LINK comprende una Biblioteca Digitale Online (Scopus, PubMed, WoS) basata sul provider EBSCO, che permette l'accesso a banche dati e a risorse anche in Open Access, compreso l'ambito comunicazione e mass media.

Risposta alle Controdeduzioni: Il PEV accoglie le controdeduzioni dell'obiettivo OC4- IV.1 inerenti alla dotazione di personale docente. Il PEV segnala che in SUA-CdS permane qualche incongruenza (forse a causa del mancato allineamento citato nelle controdeduzioni) nel quadro B3 Docenti Titolari di Insegnamento dove solo 8 docenti su 15 risultano Titolari e nel quadro offerta

didattica erogata, dove, pur essendo presenti 3 docenti di riferimento ne risulta riconosciuto con il simbolo verde solo uno. Si raccomanda di rendere accessibili i CV dei docenti per assicurare la coerenza delle loro competenze scientifiche e gli obiettivi formativi degli insegnamenti assegnatigli. Il PEV, pur accogliendo, le controdeduzioni dell'obiettivo OC4- IV.3 ribadisce la raccomandazione di provvedere all'assegnazione di unità di personale tecnico in numero e con competenze adeguate al supporto della didattica laboratoriale in generale. Particolare urgenza è rilevata per i laboratori di Chimica Generale e Chimica Organica che sono previsti nel piano di studi già dal primo anno di corso (presumibilmente nel secondo semestre). Per quanto riguarda le strutture a disposizione del CdS: l' Allegato 9 mostra un laboratorio multifunzionale in cui la parte di maggiori dimensioni, denominata laboratorio di biochimica ha 14 postazioni a bancone e 5 cappe ed è estremamente sottodimensionato rispetto al numero di studenti previsto di 100, richiedendo la previsione di almeno 7 turni di laboratorio. Inoltre la documentazione fornita non permette di evincere se la dotazione in numero e tipologia di cappe, linee di gas etc.. permette di ospitare esercitazioni di carattere chimico (chimica generale ed inorganica, chimica organica, chimica analitica) e chimico-farmaceutico (analisi medicinali, chimica farmaceutica e tossicologica, preparazioni galeniche). Anche la dotazione strumentale (Allegato 11) non è calibrata per laboratori di natura chimica e per la numerosità di studenti (non vengono citati potenziometri, conduttometri, muffole, rotavapor, spettrofotometri etc...) né chimico-farmaceutica (i.e. strumentazioni per preparazioni galeniche). Infine gli spazi per allocare la dotazione strumentale necessaria non sono sufficienti e non viene specificato in allegato 9 la posizione del bunker per lo stoccaggio dei solventi e reagenti, così come il bombolario. Si raccomanda di allestire entro l'inizio del secondo semestre, spazi laboratoriali adeguati e rispettosi di tutte le norme di sicurezza in grado di ospitare contemporaneamente un numero di studenti tale da limitare il numero di turni di laboratorio necessari affinché tutti gli studenti possano acquisire le competenze previste, considerando che il numero di turni impatta sull'orario delle lezioni degli studenti e sull'impegno orario dei docenti e dei tecnici di laboratorio. Si raccomanda di dotare i laboratori con l'adeguata attrezzatura per effettuare le esercitazioni degli insegnamenti, in primis quelle di chimica generale ed inorganica e chimica organica, previste già nel primo anno di corso. Si raccomanda di creare nel medio periodo un ambiente di ricerca tale da permettere agli studenti di scegliere tesi di laurea di natura chimico-farmaceutico oltre che bio-medico. Inoltre, nelle planimetrie mostrate la maggior parte delle aule è di piccola/media grandezza e solo un numero molto limitato potrebbe essere adeguato ad accogliere la numerosità prevista (100) degli studenti in LM-13. La documentazione non permette di evincere l'occupazione di tali aule da parte di LM-13 e degli altri corsi dell'Ateneo. Si raccomanda di individuare tra le aule a disposizione, quelle adeguate ad ospitare la numerosità di studenti prevista. Infine, si raccomanda di adeguare la dotazione della biblioteca (libri, riviste, banche dati) ad esigenze di didattica e ricerca anche in campo più prettamente chimico-farmaceutico.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo: Punti di forza: Nessuno. Aree di miglioramento: Assenza di informazioni su risorse eventualmente disponibili e modalità e tempistiche di acquisizione delle risorse necessarie al funzionamento del CdS.

Valutazione Finale

Valutazione: Obiettivo OC1 Punti di forza Rilevanza del CdS LM-13 che si inserisce in un'area applicativa fiorente per i futuri laureati in Farmacia e si inquadra positivamente in un'azione mirata a differenziare l'offerta formativa dei corsi universitari della Regione Lazio. Aree di miglioramento Carenza di elementi di analisi a sostegno dell'attivazione e della caratterizzazione del CdS LM-13 nel documento di progettazione Carenza di evidenze documentali dimostranti la coerenza tra la proposta di attivazione del CdS e la programmazione di Ateneo 2024-2027 Mancata istituzione del Comitato d'indirizzo del CdS in ottemperanza all'art. l'art. 9 del Regolamento didattico del Corso di studi (quadro B1 della SUA-CdS). Non completa rappresentatività delle parti interessate consultate. Mancanza di un parere dettagliato del NdV sulla coerenza e sostenibilità del piano di raggiungimento presentato dall'Ateneo

Obiettivo OC2 Punti di forza Coerenza tra figura professionale obiettivi formativi e i relativi risultati di apprendimento attesi Aree di miglioramento Miglior definizione degli obiettivi specifici del Corso per evidenziare la differenziazione del CdS rispetto a quelli già esistenti sul territorio regionale, in termini di profili professionali, di esperienze formative offerte, e di contatti con il mondo del lavoro. Non completa coerenza tra le informazioni riportate nel Regolamento Didattico del CdS e i quadri della Scheda SUA-CdS (A5.a e A5.b) Mancanza di informazioni riguardanti le modalità di svolgimento della prova pratica valutativa e le regole per l'attribuzione del voto finale. Non disponibilità delle schede degli insegnamenti necessarie alla valutazione della coerenza della verifica degli apprendimenti (esami di profitto) con gli obiettivi formativi del Corso.

Obiettivo OC3 Punti di forza Chiara descrizione delle iniziative di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita organizzate a livello di Ateneo Chiara delineazione nei quadri della SUA delle iniziative di supporto per alcune tipologie di studenti da parte dell'Ateneo Disponibilità a livello di sede di iniziative per supportare esperienza internazionale degli studenti. Aree di miglioramento Scarsa coerenza delle informazioni fra Quadri (A3.a e A3.b) della SUA e Regolamento Didattico del CdS Non chiara comunicazione delle modalità di assegnazione e verifica degli OFA Mancanza di iniziative specifiche del CdS relative all'esperienza internazionale degli studenti e alle attività di orientamento in ingresso e uscita. Non documentata operatività di percorsi didattici ed iniziative di supporto, previste a livello di Ateneo, per il costituendo CdS per studenti con disabilità ed esigenze particolari – ad esempio, spazi di laboratorio adeguati a disabilità motorie. Mancanza di previsione di percorsi formativi adeguati per studenti con vincoli temporali (i.e. studenti lavoratori, studenti con figli piccoli, ...) interessati al costituendo CdS in Farmacia. Rafforzamento delle opportunità internazionali del costituendo CdS tramite la finalizzazione di accordi di collaborazione con Atenei esteri nel settore Farmacia.

Obiettivo OC4 Punti di forza Nessuno. Aree di miglioramento Non documentata programmazione della presa di servizio dei docenti di riferimento in conformità al piano di raggiungimento presentato. Non documentata individuazione, o programmazione di acquisizione, di personale tecnico-amministrativo necessario alla gestione del CdS, ivi incluso il supporto alla didattica laboratoriale (presente nel piano di studi già dal primo anno di corso). Non documentata disponibilità di strutture adeguate alla natura del costituendo CdS in Farmacia o, in caso di acquisizione di nuovi spazi, mancata evidenza documentale riguardante le tempistiche per tale acquisizione, tempi e modi dell'approntamento di tale struttura per la fruibilità degli spazi (aule, laboratori, uffici, sale) da parte di docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.

Accreditamento: No

Valutazione Finale

Valutazione: Il PEV ritiene il CdS accreditabile, con le raccomandazioni di seguito riportate.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV): OC1: Si raccomanda di procedere celermente, come da dichiarazione effettuata nelle controdeduzioni, alla costituzione del comitato d'indirizzo assicurando larga rappresentatività delle parti interessate. OC2: Si raccomanda di aggiornare al più presto il quadro A5.b della Sua CdS assicurandone conformità con il regolamento didattico. Si raccomanda alla prima occasione utile di caratterizzare meglio gli obiettivi specifici del Corso per evidenziare la differenziazione del CdS rispetto a quelli già esistenti sul territorio regionale in termini di esperienze formative offerte e di contatti con il mondo del lavoro (Quadro A4.a della SUA, e di conseguenza quadri Quadri A4.b), tenendo sempre presente la natura scientifico-tecnologica della classe di Laurea LM-13. Si raccomanda di completare tutte le schede d'insegnamento tenendo in considerazione che "gli obiettivi formativi del CdS dei percorsi formativi e dei relativi insegnamenti sono

definiti in sede di progettazione iniziale; i docenti che si dovessero avvicinare nell'insegnamento esercitano la loro libertà di docenza nel rispetto degli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento didattico ... Il cambiamento di obiettivi formativi e dei contenuti di un insegnamento deve essere concordato a livello di CdS." (AVA3. I requisiti dei Corsi di Studio D.CDS.1.4.1).OC4:Si raccomanda di rendere accessibili i CV dei docenti per assicurare la coerenza delle loro competenze scientifiche e gli obiettivi formativi degli insegnamenti assegnatigli.Si raccomanda di provvedere all'assegnazione di unità di personale tecnico in numero e con competenze adeguate al supporto della didattica laboratoriale in generale. Particolare urgenza è rilevata per i laboratori di Chimica Generale e Chimica Organica che sono previsti nel piano di studi già dal primo anno di corso (presumibilmente nel secondo semestre). Si raccomanda di allestire entro l'inizio del secondo semestre, spazi laboratoriali adeguati e rispettosi di tutte le norme di sicurezza in grado di ospitare contemporaneamente un numero di studenti tale da limitare il numero di turni di laboratorio necessari affinché tutti gli studenti possano acquisire le competenze previste, considerando che il numero di turni impatta sull'orario delle lezioni degli studenti e sull'impegno orario dei docenti e dei tecnici di laboratorio.Si raccomanda di dotare i laboratori con l'adeguata attrezzatura per effettuare le esercitazioni degli insegnamenti, in primis quelle di chimica generale ed inorganica e chimica organica, previste già nel primo anno di corso.Si raccomanda di creare nel medio periodo un ambiente di ricerca tale da permettere agli studenti di scegliere tesi di laurea di natura chimico-farmaceutico oltre che bio-medico. Si raccomanda di individuare tra le aule a disposizione, quelle adeguate ad ospitare la numerosità di studenti prevista.Si raccomanda di adeguare la dotazione della biblioteca (libri, riviste, banche dati) ad esigenze di didattica e ricerca anche in campo più prettamente chimico-farmaceutico.

Parere ANVUR

Delibera del Consiglio Direttivo n. 188 dell'8 agosto 2024

CdS di Farmacia presentato dall'Università Link Campus – Motivazione della proposta di accreditamento:

Per il Corso di Farmacia si esprime parere positivo circa l'accREDITamento iniziale per l'a.a. 2024-2025, previa verifica dell'adeguatezza e dell'effettiva disponibilità delle strutture e dei laboratori come segnalati dal PEV, da svolgersi attraverso una visita in loco entro il mese di dicembre 2024. Si esprime pertanto parere positivo, previa verifica dei punti precedenti anche tramite una relazione chiara e dettagliata sul superamento delle criticità del Nucleo di Valutazione da inviare ad ANVUR prima della visita in loco.