

Rapporto ANVUR

Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio

Università degli studi di Torino

Approvato dal Consiglio Direttivo con Delibera n. 121 del 23/05/2024

Sommario

Acronimi utilizzati	3
1 - Informazioni generali sul processo di Accredimento Periodico.....	4
2 - Presentazione della struttura valutata.....	6
3 – Valutazione di Sede (Ambiti A, B, C, D, E).....	7
3.1 – Considerazioni generali sul processo di valutazione e sull’autovalutazione dell’Ateneo	8
[a cura della CEV]	Errore. Il segnalibro non è definito.
[a cura della CEV e del Funzionario di riferimento].....	Errore. Il segnalibro non è definito.
[a cura del Funzionario di riferimento]	Errore. Il segnalibro non è definito.
[a cura del Funzionario di riferimento]	Errore. Il segnalibro non è definito.
[a cura della CEV]	Errore. Il segnalibro non è definito.
3.2.1 – Ambito A: STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE	10
3.2.2 – Ambito B: GESTIONE DELLE RISORSE	11
3.2.3 – Ambito C: ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ.....	13
3.2.4 – Ambito D: QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI.....	14
3.2.5 – Ambito E: QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE.....	15
4 – Valutazione dei Dipartimenti (E.DIP) dei Dottorati di Ricerca (D.PHD) e dei Corsi di Studio (D.CDS).....	17
4.1 – L’Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti (E.DIP)	17
4.2 - L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca (D.PHD)	19
4.3 - L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio (D.CDS).....	22
5 - Giudizio finale.....	37

Acronimi utilizzati

a.a.	Anno accademico
AdC	Aspetto da Considerare
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AP	Accreditamento Periodico
AQ	Assicurazione della Qualità
CdA	Consiglio di Amministrazione
CdS	Corsi di Studio
CEV	Commissione di Esperti per la Valutazione
CFU	Credito Formativo Universitario
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
DM	Decreto Ministeriale
NdV	Nucleo di Valutazione
PdA	Punto di Attenzione
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
PTAB	Personale tecnico-amministrativo e bibliotecario
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio
SUA-RD/IS	Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale
VQR	Valutazione della Qualità della Ricerca

1 - Informazioni generali sul processo di Accreditamento Periodico

Come previsto dalle *Linee Guida per l'accreditamento periodico*, con Delibera n. 108 dell'11 maggio 2023, n. 135 del 25 maggio 2023 e n. 138 del 6 giugno 2023 sono stati selezionati i Corsi di Studio, i Corsi di Dottorato di Ricerca e i Dipartimenti oggetto di valutazione e comunicati all'Ateneo in data 15 maggio 2023 e 9 giugno 2023.

Tab. 1 – Selezione dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e dei Dipartimenti oggetto di valutazione

Corsi di Studio	Dottorati di Ricerca	Dipartimenti
Servizio Sociale - L-39	Global history of empires	Dipartimento di Culture, politica e società
Ottica e Optometria - L-30	Fisica	Dipartimento di Fisica
Business Administration - LM-77	Business and management	Dipartimento di Management
Medicine and Surgery - LM-41 (Sede Orbassano)	Medicina e terapia sperimentale	Dipartimento di Scienze cliniche e biologiche
Dams (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo) - L-3	Lettere	Dipartimento di Studi umanistici
Beni culturali - L-1		
Economia - L-33		
Produzioni e Gestione degli Animali in allevamento e Selvatici - L-38 (Sede Grugliasco), Nome attuale: Sistemi zootecnici sostenibili		
Viticultura ed Enologia - L-26 (Sede Grugliasco)		
Lingue e Letterature moderne - LM-37		
Psicologia criminologica e Forense - LM-51		
Scienze Infermieristiche e Ostetriche - LM/SNT1		
Scienze della formazione primaria - LM-85bis		
Chimica clinica, forense e dello Sport		
Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana - LM-61		
Farmacia – LM-13		

L'autovalutazione e le fonti documentali rilevanti per i punti di attenzione sono state presentate in Piattaforma in data 4 settembre 2023 da parte dell'Ateneo.

La CEV è stata nominata da ANVUR con Delibera n. 199 del 3 agosto 2023, n. 238 del 4 ottobre 2023, n. 250 del 30 ottobre 2023, n. 268 del 23 novembre 2023, scegliendo gli esperti tra quelli presenti nell'Albo degli Esperti per la Valutazione¹ e comunicati all'Ateneo in data 10 ottobre 2023, 24 ottobre 2023 e 9 novembre 2023.

¹ Le Commissioni sono composte da Esperti della Valutazione individuati utilizzando diversi criteri, tra cui quello della rotazione. Gli Esperti sono soggetti al rispetto del codice etico dell'Agenzia e dei regolamenti disciplinanti i conflitti di interesse e le incompatibilità. Dopo la nomina della CEV, l'ANVUR richiede all'Ateneo di segnalare eventuali elementi di incompatibilità. La composizione della CEV viene approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR. Le valutazioni sono assunte collegialmente dalla CEV.

Tab. 2 – Composizione della CEV e delle sottoCEV

<p>Presidente: Zara Vincenzo (PO, BIO/10, Università del Salento)</p> <p>Coordinatore: Ciccarelli Claudia (PTA, Università del Campus Bio-Medico di Roma)</p> <p>SEF: Romei Teresa (Direttore Generale, Università di Foggia)</p>				
SottoCEV A	SottoCEV B	SottoCEV C	SottoCEV D	SottoCEV E
<ul style="list-style-type: none"> • Servizio Sociale, L-39 + Dottorato di Ricerca in Global history of empires + Dipartimento in Culture, politica e società • Psicologia criminologica e Forense - LM-51 • Scienze della formazione primaria - LM-85bis 	<ul style="list-style-type: none"> • Ottica e Optometria, L-30 + Dottorato di Ricerca in Fisica + Dipartimento di Fisica • Produzioni e Gestione degli Animali in allevamento e Selvatici - L-38 (Sede Grugliasco) - Nome attuale: Sistemi zootecnici sostenibili • Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana - LM-61 	<ul style="list-style-type: none"> • Business Administration, LM-77 + Dottorato di Ricerca in Business and management + Dipartimento in Management • Economia - L-33 • Viticoltura ed Enologia - L-26 (Sede Grugliasco) 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicine and Surgery, LM-41 (Sede Orbassano) + Dottorato di Ricerca in Medicina e terapia sperimentale + Dipartimento di Scienze cliniche e biologiche • Scienze Infermieristiche e Ostetriche - LM/SNT1 • Farmacia LM-13 • Chimica Clinica, Forense e dello Sport - LM-54 	<ul style="list-style-type: none"> • Dams (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo), L-3 + Dottorato di Ricerca in Lettere + Dipartimento di Studi umanistici • Beni culturali - L-1 • Lingue e Letterature moderne - LM-37
<p>Responsabile – Esperto di sistema: Olivo Piero (PO, ING-INF/01, Università di Ferrara)</p> <p>Esperti Disciplinari: Migliorati Lorenzo, PA, SPS/08, Università Bergamo; Santangelo Valerio, PA, M-PSI/01, Università di Perugia; Poce Antonella, PO, Università Tor Vergata, M-PED/04;</p> <p>Studente Valutatore: Lorusso Francesco (Università della Basilicata – Biotecnologie)</p>	<p>Responsabile – Esperto di sistema: Savino Matteo (PO, ING-IND/17, Università del Sannio di Benevento)</p> <p>Esperti Disciplinari: Noce Canio, PA, FIS/03, Università di Salerno; Gianesella Matteo, PO, VET/08, Università di Padova; Angelone Tommaso, PA, BIO/09, Università della Calabria;</p> <p>Studente Valutatore: Rega Martina (Università di Parma – Veterinaria)</p>	<p>Responsabile – Esperto di sistema: Tancredi Virginia (PO, M-EDF/01, Università di Tor Vergata)</p> <p>Esperti Disciplinari: Mion Giorgio, PA, SECS-P/07, Università di Verona; Federici Daniela, PO, SECS-P/02, Università di Cassino e del Lazio Meridionale; Pittia Paola, PO, AGR/15, Università di Teramo;</p> <p>Studente Valutatore: Dell'Orso Luigi (Università Sapienza di Roma - Scienze Amministrazione)</p>	<p>Responsabile – Esperto di sistema: Caserta Donatella (PO, MED/40, Università di Roma La Sapienza)</p> <p>Esperti Disciplinari: Palese Alvisa, PO, MED/45, Università di Udine; Pillastrini Paolo, PO, MED/48, Università di Bologna; Trabace Luigia, PO, BIO/14, Università di Foggia; Menziani Maria Cristina, PO, CHIM/02, Università di Modena e Reggio-Emilia;</p> <p>Studente Valutatore: Marozzi Marialuisa (Università di Bari – Medicina)</p>	<p>Responsabile – Esperto di sistema: Pravadelli Graziano (PO, ING-INF/05, Università di Verona)</p> <p>Esperti Disciplinari: Locatelli Stefano, PA, L-ART/05, Università di Roma La Sapienza; Busino Nicola, PA, L-ANT/08, Università della Vanvitelli; Errico Elena, PA, L-LIN/07, Università di Genova;</p> <p>Studente Valutatore: Chiusano Michele (Università Sapienza di Roma – Scienze politiche)</p>

2 - Presentazione della struttura valutata

L'Università degli Studi di Torino vanta 600 anni di storia. È un'università statale con 120 sedi dislocate su sette poli principali ed è organizzata in dipartimenti, scuole, strutture didattiche speciali, centri di ricerca e di servizio, biblioteche, musei, archivi. L'Università di Torino aderisce a centri, associazioni e fondazioni con prevalenti finalità di ricerca e partecipa al funzionamento di alcune realtà del territorio tramite la sua presenza negli organi di governo, partecipazione a progetti e partecipazioni strategiche. ed enti a partecipazione universitaria.

Tab. 3 - Numero di Corsi di Studio attivi per tipologia e iscritti, a.a. 2023/2024

Corsi di Studio	Numero	Iscritti
Triennali	71	50.878
Magistrali	87	18.111
Magistrali a Ciclo Unico	9	12.408
Dottorati di Ricerca	31	1.109*
Totale	198	82.506

MUR – Offerta Formativa (OFF – 2023/24) – Anagrafe Dottorati (39° Ciclo) *a.a. 2022/2023 (38° Ciclo).

Anagrafe Nazionale degli Studenti al 06/05/2024

Tab. 4 - Numero di Dipartimenti e/o altre strutture

Struttura	Numero
Facoltà	0
Dipartimenti	27
Centri	9

Fonte: MUR – Strutture al 06/05/2024

Tab. 5 - Numero di docenti in servizio, per tipo di contratto e per area CUN

Area CUN	PO	PA	RU	Totale
01 – Scienze matematiche e informatiche	38	77	55	170
02 – Scienze fisiche	30	54	20	104
03 – Scienze chimiche	34	75	52	161
04 – Scienze della terra	12	28	17	57
05 – Scienze biologiche	60	100	77	237
06 – Scienze mediche	91	173	114	378
07 – Scienze agrarie e veterinarie	52	114	69	235
08 – Ingegneria civile ed architettura	4	4	3	11
09 – Ingegneria industriale e dell'informazione	2	2	2	6
10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	68	122	81	271
11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	77	110	77	264
12 – Scienze giuridiche	60	74	47	181
13 – Scienze economiche e statistiche	72	71	63	206
14 – Scienze politiche e sociali	24	55	27	106
Totale	624	1059	704	2387

Fonte: MUR - Archivio del Personale Docente al 06/05/2024

Tab. 6 - Numero di Personale Tecnico-Amministrativo in servizio

	Tempo indeterminato	Tempo determinato	Totale
Totale	1770	144	1914

Fonte: MUR – Rilevazione Mur sul personale docente e non docente al 31/12/2022 (estrazione al 06/05/2024)

3 – Valutazione di Sede (Ambiti A, B, C, D, E)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta cinque ambiti di valutazione, strutturati partendo dai processi di pianificazione strategica e organizzazione del **Sistema di Governo e dell'Assicurazione della Qualità (Ambito A)**, per poi focalizzare l'attenzione sui **processi di pianificazione e gestione delle risorse (Ambito B)**, intese come risorse umane (personale docente e di ricerca e tecnico-amministrativo), finanziarie, strutturali (in termini di strutture nonché di attrezzature e tecnologie), infrastrutturali e di gestione delle informazioni e della conoscenza; l'Ambito C approfondisce i processi di **Assicurazione della Qualità (Ambito C)** a livello di Ateneo; gli ultimi due ambiti sono dedicati alla **pianificazione e gestione dei processi di pianificazione e gestione della didattica e dei servizi agli Studenti (Ambito D)** e di quelli della **ricerca e della terza missione/impatto sociale (Ambito E)** sviluppati a livello di Ateneo.

Per ogni Ambito, sono stati definiti Punti di Attenzione (PdA) e Aspetti da Considerare (AdC).

Il giudizio dei Punti di Attenzione viene graduato come segue²:

- **Pienamente soddisfacente.** Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono buoni o ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. In caso di ottimi risultati, la CEV esprime una “Segnalazione di buona prassi”.
- **Soddisfacente.** Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati, non superiori a un anno dalla visita istituzionale. Tale giudizio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. Non sono richieste segnalazioni.
- **Parzialmente soddisfacente.** Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione hanno un fondamento logico non sufficientemente chiaro, le modalità di realizzazione non risultano ancora compiutamente definite, le attività sono implementate in maniera non sistematica e presentano alcune criticità o non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il Punto di Attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “Raccomandazione” (obbligatoria) o una “Condizione” (opzionale) in funzione del livello di strutturazione e della sistematicità delle attività esaminate e della rilevanza delle criticità riscontrate.
- **Non soddisfacente.** Le attività relative agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione non risultano sviluppate o se presenti non hanno un fondamento logico, le modalità di realizzazione non risultano ancora definite, le attività sono implementate in maniera non strutturata e presentano criticità rilevanti. Il Punto di Attenzione non viene approvato. La CEV esprime una “Condizione”.

La CEV formula un testo sintetico che motiva la “Segnalazione di buona prassi”, la “Raccomandazione” oppure la “Condizione”, riportate nella Scheda di valutazione.

² La graduazione dei giudizi è la stessa anche per Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Dipartimenti.

3.1 – Considerazioni generali sul processo di valutazione e sull'autovalutazione dell'Ateneo

Descrizione del processo di valutazione con considerazioni su come si è sviluppato nelle diverse fasi (Analisi Documentale, Visita a Distanza di CdS e PhD, Visita sul Posto, Rapporto post Visita, Controdeduzioni, risposte alle Controdeduzioni)

La CEV ha lavorato in coerenza con quanto previsto dalle Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei e con le indicazioni di volta in volta fornite da ANVUR, che ha supportato in tutte le fasi le attività della CEV.

Il processo di valutazione si è sviluppato nelle seguenti fasi:

- Avvio dell'analisi documentale individuale con accesso all'autovalutazione dell'Ateneo sulla Piattaforma Accreditamenti di ANVUR. A partire dal 10 ottobre 2024, la CEV ha analizzato l'autovalutazione e le fonti documentali riportate per ogni PdA dall'Ateneo nella piattaforma dedicata, ha definito sia gli aspetti da approfondire durante la visita sia la bozza del programma di visita. Durante l'esame documentale, il Presidente, con l'ausilio del Coordinatore e dei Coordinatori delle SottoCEV, ha predisposto una bozza di Programma di visita, relativo sia alla visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, sia alla visita istituzionale in presenza presso la sede dell'Ateneo.
- Definizione del Programma di visita. La bozza del programma di visita è stata trasmessa all'Ateneo che l'ha così potuta completare con i nominativi delle persone individuate a prendere parte agli incontri (23 novembre 2023 per le visite a distanza ai CdS e ai PhD e 28 novembre 2023 per la visita in loco).
- Predisposizione dei Diari di visita. Sulla base del Programma di visita, gli Esperti della CEV, ciascuno per la parte di propria competenza e sotto la supervisione del Coordinatore, hanno predisposto il Diario di visita della Sede. Ogni SottoCEV, inoltre, ha predisposto i Diari di visita per ciascun Corso di Studio, Corso di Dottorato di Ricerca e Dipartimento in valutazione.
- Visite a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato. La CEV ha svolto le visite a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca selezionati secondo il cronoprogramma riportato in Tabella 7. Presidente e Coordinatore hanno partecipato a tutti gli incontri.
- Riunione di consenso. Prima dell'avvio della visita istituzionale, dopo la visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, la CEV si è riunita per la chiusura dell'analisi documentale e per condividere le prime risultanze maturate, anche a valle della visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca (6 dicembre 2023).
- Visita in loco. Alla visita in loco hanno partecipato il Presidente e la Coordinatrice della CEV, gli Esperti di Sistema, l'Esperta di Sostenibilità economico-finanziaria e gli Esperti Studenti. La CEV ha svolto la visita istituzionale con gli incontri di Sede e di Dipartimento e i sopralluoghi presso le strutture e infrastrutture dei Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Dipartimenti oggetto di visita come da Programma definito con l'Ateneo (Tabella 8).
- Schede di valutazione preliminare. La CEV ha predisposto in piattaforma le Schede di Valutazione preliminare della Sede, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e dei Dipartimenti oggetto di visita così come approvate collegialmente nella riunione di consenso del 19 febbraio 2024. Terminato il lavoro della CEV, le schede sono state integrate dall'ANVUR nella parte relativa alla valutazione degli indicatori qualitativi e quantitativi relativi ai risultati raggiunti dall'Ateneo.
- Invio della Relazione preliminare. L'ANVUR ha trasmesso la Relazione preliminare all'Ateneo il 15 marzo 2024.
- Revisione del Rapporto e definizione dei Temi Chiave. La CEV e l'ANVUR, ricevute le controdeduzioni formulate dall'Ateneo (15 aprile 2024), hanno integrato le Schede di Valutazione preliminare con le proprie risposte predisponendo le Schede di Valutazione finale in Piattaforma 29 aprile 2024.

Tab. 7 – Programma delle visite a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca

CdS e PhD	Data
Ottica e Optometria, L-30	27/11/2023
Scienze della formazione primaria, LM-85bis	27/11/2023
Business administration, LM-77	28/11/2023
Farmacia, LM-13	28/11/2023
Produzioni e gestione degli animali in allevamento e selvatici, L-38 sede Grugliasco. Nome attuale: Sistemi zootecnici sostenibili	28/11/2023
Servizio sociale, L-39	28/11/2023
DAMS (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo), L-3	29/11/2023
Scienze degli alimenti e della nutrizione umana, LM-61	29/11/2023
Viticultura ed enologia, L-26 sede Grugliasco	29/11/2023
Economia, L-33	30/11/2023
Lingue e letterature moderne, LM-37	30/11/2023
Psicologia criminologica e forense, LM-51	30/11/2023
Scienze infermieristiche e ostetriche, LM/SNT1	30/11/2023
Beni culturali, L-1	01/12/2023
Chimica clinica, forense e dello sport, LM-54	01/12/2023
Dottorato di ricerca in Business and Management	28/11/2023
Dottorato di ricerca in Lettere	28/11/2023
Dottorato di ricerca in Global history of empires	29/11/2023
Dottorato di ricerca in Medicina e terapia sperimentale	29/11/2023
Dottorato di ricerca in Fisica	30/11/2023

Tab. 8 – Programma della visita in loco (11-15 dicembre 2023)

11/12/2023	12/12/2023	13/12/2023	14/12/2023	15/12/2023
Sede Tutta la CEV	Sede (tutta la CEV)	SottoCEV A -Visita alle strutture e infrastrutture di LM-85bis SottoCEV B - Dip.to Fisica + Visita alle strutture e infrastrutture dei CdS/Dottorati oggetto di valutazione	SottoCEV A - Dipartimento di Culture, politiche e società + Visita alle strutture e infrastrutture dei CdS/Dottorati oggetto di valutazione+ colloquio Studenti L-39	Incontro conclusivo con il Rettore e la Governance Tutta la CEV
	Visita alle strutture e infrastrutture di Ateneo	SottoCEV C - Dip.to Management + Visita alle strutture e infrastrutture dei CdS/Dottorati oggetto di valutazione	SottoCEV B – Visita alle strutture e infrastrutture di L-38	
	SottoCEV D – LM-41 incontro con Vicerettore Area medica, Dir. Dip. Sc. Biologiche e cliniche, DG AOU S. Luigi Gonzaga, DS AOU S. Luigi Gonzaga	SottoCEV D – LM-41 + Visita alle strutture e infrastrutture	SottoCEV C- Visita alle strutture e infrastrutture di L-26	
	Visita a strutture e infrastrutture di LM/SNT1, LM-13, LM-54	SottoCEV E - Dip.to Studi umanistici + Visita alle strutture e infrastrutture dei CdS/Dottorati oggetto di valutazione	SottoCEV D - Dipartimento di Scienze cliniche e biologiche + Visita alle strutture e infrastrutture del Dip.to e del Dottorato oggetto di valutazione	

Tra le novità del Modello AVA3 è richiesto agli Atenei, ai Corsi di Studio, ai Corsi di Dottorato di Ricerca e ai Dipartimenti oggetto di visita di esprimere, per ciascuno dei Punti di Attenzione del Modello di Accreditamento Periodico, un giudizio di autovalutazione corredato dalle fonti documentali in grado di supportarlo.

La CEV ha sottolineato l'impegno dell'Ateneo nella preparazione della visita e lo spirito di piena collaborazione con cui essa si è svolta. La CEV ritiene importante il fatto che la comunità universitaria abbia accolto il momento della visita istituzionale come un'occasione di confronto per il miglioramento del sistema di AQ; ne è stata dimostrata la disponibilità al dialogo da parte di tutte le componenti

La CEV ha apprezzato, inoltre, il coinvolgimento attivo del personale docente, del personale tecnico-amministrativo e degli studenti nonché l'impegno dimostrato nello svolgimento dei propri compiti nel corso dell'intera visita. L'Ateneo esattamente un anno prima era stato oggetto della visita pilota e la CEV ha potuto apprezzare il lavoro svolto dall'Ateneo che nell'arco di un anno ha sostenuto due visite di due CEV differenti.

Per giungere alle sue valutazioni la CEV si è avvalsa dell'Autovalutazione effettuata dall'Ateneo, dai CdS, dai Corsi di dottorato e dai Dipartimenti relativamente ai vari punti di attenzione. L'Ateneo, i CdS, PhD e Dipartimenti hanno tenuto conto nell'autovalutazione degli Aspetti da Considerare relativi ai vari Punti di Attenzione, in accordo con quanto suggerito da ANVUR. A giudizio della CEV, l'autovalutazione effettuata è risultata completa ed esaustiva in tutte le sue parti, leggibile e integrata con adeguata documentazione a supporto dando evidenza di quanto dichiarato nell'autovalutazione.

3.2 – Sintesi della valutazione espressa

In questa sezione si riporta:

- Commenti e osservazione sui Temi Chiave della Sede in riferimento agli Ambiti di valutazione
 - Principali Punti di Forza
 - Principali Aree di Miglioramento
- Commenti e osservazione sui Temi Chiave dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca selezionati per la Visita
 - Principali Punti di Forza complessivamente ricorrenti per Dipartimenti/CdS/PhD
 - Principali Aree di Miglioramento complessivamente ricorrenti per Dipartimenti/CdS/PhD
- Fascia di Valutazione assegnata all'Ateneo e ai Dipartimenti, Corsi di Studio e Dottorati di Ricerca selezionati per la Visita

3.2.1 – Ambito A: STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

In questo Ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Un aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nei processi decisionali degli organi di governo.

Punti di Forza:

- L'Ateneo ha elaborato un piano strategico strutturato su tre ambiti fondamentali (Persone, Luoghi, Processi) e un quarto ambito trasversale rappresentato dal sistema di AQ. La pianificazione strategica è collegata alla programmazione operativa, alle risorse finanziarie e a quelle di personale

- Il sistema di governo è funzionale alla realizzazione delle priorità e degli obiettivi strategici descritti nel Piano
- L'Ateneo ha adottato un sistema di monitoraggio delle politiche e delle strategie, dei processi attuati e dei risultati ottenuti
- La rappresentanza studentesca è prevista a tutti i livelli all'interno di organi e commissioni dell'Ateneo. Inoltre, sono predisposti percorsi formativi in merito al loro ruolo nei processi di AQ

Aree di Miglioramento:

- Non sono fornite evidenze documentali chiare ed esaustive sull'identificazione del contesto di riferimento e quindi sulla tipologia di stakeholder esterni consultati nella fase di definizione del piano strategico;
- Non sempre risulta esserci una chiara e/o stretta coerenza nella «filiera» obiettivi strategici, azioni programmate, indicatori e relativi target;
- Il modello organizzativo adottato dall'Ateneo richiede una maggiore stabilità nel tempo una volta superati i limiti operativi che hanno determinato i recenti interventi da parte della governance.
- Non sempre al coinvolgimento formale delle rappresentanze studentesche all'interno degli organi di governo e commissioni centrali e periferiche corrisponde un ruolo sostanziale e proattivo.

Buona prassi: Non presente.

Raccomandazione: si raccomanda una stabilizzazione del modello organizzativo in modo da renderlo adeguato alla realizzazione delle politiche e delle strategie non solo a livello centrale ma anche a livello dei Poli in cui è organizzato l'Ateneo.

Condizione: Non presente.

3.2.2 – Ambito B: GESTIONE DELLE RISORSE

In questo Ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

Punti di Forza:

- L'Ateneo ha adottato un approccio strutturato per la definizione e attuazione della strategia per la gestione del personale docente e tecnico-amministrativo. Tale strategia è coerente con la pianificazione strategica ed è sistematicamente monitorata;
- L'Ateneo promuove l'inclusione lavorativa del personale con disabilità e favorisce un equilibrio tra vita privata e professionale per il personale tecnico-amministrativo;
- L'Ateneo dimostra una significativa attenzione alla promozione e allo sviluppo delle competenze del personale docente e tecnico-amministrativo, attraverso iniziative concrete e il riconoscimento del merito tramite premialità;

- L'Ateneo adotta un approccio strutturato per la pianificazione economico-finanziaria, improntato al principio della sostenibilità delle attività, con evidenza del raccordo tra strategia e bilancio e con un adeguato sistema di controllo di gestione;
- L'Ateneo adotta un approccio sistematico per gestire le strutture e infrastrutture edilizie, allineato alla pianificazione strategica, con particolare attenzione alle tematiche dell'accessibilità e della sostenibilità;
- La gestione di attrezzature e tecnologie è in linea con gli obiettivi della pianificazione strategica;
- L'Ateneo si impegna nello sviluppo di sistemi informativi integrati per decisioni più efficaci;

Aree di Miglioramento:

- L'organizzazione dei servizi a livello di Polo non garantisce un adeguato supporto alle attività didattiche, di ricerca e di terza missione dei Dipartimenti;
- Si riscontra un tasso di partecipazione contenuto all'indagine "Good Practice", nonostante l'Ateneo abbia intrapreso azioni per sensibilizzare maggiormente l'utenza alla compilazione dei questionari;
- Le azioni intraprese dall'Ateneo per il miglioramento della propria capacità previsionale/programmatoria in sede di costruzione del budget, allo stato attuale, non sono sufficientemente efficaci;
- Per alcuni Corsi di Studio si rilevano criticità sullo stato manutentivo delle strutture e, in particolare, delle aule;
- L'adeguatezza delle infrastrutture tecnologiche per svolgimento delle attività didattiche non è sempre verificata.

Buona prassi:

- I criteri per la ripartizione tra i Dipartimenti dei punti organico (sulla base del turnover e di criteri di premialità relativa a didattica, ricerca e terza missione) sono chiari, dettagliati e pubblicati sul portale di Ateneo;
- Presenza di una struttura certificata ISO 9001 che promuove e sviluppa iniziative formative rivolte al personale tecnico amministrativo a supporto delle azioni di promozione e sviluppo delle competenze del personale, anche attraverso l'ideazione di progetti formativi di scambio con svolgimento di periodi di lavoro del personale TA presso altre istituzioni accademiche nazionali ed estere;
- L'Ateneo offre ai figli del personale tecnico-amministrativo e docente e della comunità studentesca l'opportunità di partecipare ai centri estivi con rimborso delle quote di partecipazione sulla base di una graduatoria redatta nel rispetto dei criteri previsti in un bando annuale;
- Adozione del Bilancio POP (Popular Financial Reporting) o partecipativo, strumento che rappresenta lo stadio più avanzato di report integrato.

Raccomandazione: Non presente

Condizione: Non presente.

3.2.3 – Ambito C: ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

In questo Ambito si valutano i processi di Assicurazione della Qualità, in particolare la capacità dell'Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione. Il sistema di Assicurazione della Qualità deve prevedere una attività di monitoraggio sulla sua efficacia che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate, ai diversi livelli di responsabilità, e che prenda in esame le considerazioni critiche espresse dal NUV al quale, nell' delle sue funzioni istituzionali, è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione.

Punti di Forza:

- L'Ateneo ha definito un sistema di AQ dettagliato e declinato funzionalmente a tutti i livelli. Sono stati sviluppati questionari per raccogliere opinioni da studenti, dottorandi, dottori di ricerca e docenti;
- Il PQA fornisce linee guida dettagliate, accessibili tramite un portale web, e promuove attività di formazione e informazione sulle tematiche dell'AQ attraverso incontri periodici con il personale, compresi gli studenti, al fine di sviluppare una cultura della qualità;
- Il PQA interagisce periodicamente con la governance dell'Ateneo e collabora costantemente con il NdV. Quest'ultimo valuta annualmente l'Ateneo su diverse attività, fornendo indicazioni documentali al PQA e al sistema di governo per il riesame e il miglioramento;

Aree di Miglioramento:

- Le CDP non sono adeguatamente rappresentative di tutti i corsi di studio dei dipartimenti/scuole di afferenza;
- Il PQA supporta le CDP durante la stesura della relazione annuale ma non ha ancora creato le condizioni affinché le stesse svolgano pienamente il ruolo di osservatore permanente della qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

Buona prassi: Non presente.

Raccomandazione: Non presente.

Condizione: Non presente.

3.2.4 – Ambito D: QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

In questo Ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei corsi di studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto), (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi Corsi di Studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della didattica e degli studenti.

Punti di Forza:

- L'Ateneo ha una visione chiara dell'offerta formativa in linea con le ESG 2015, con gli obiettivi prefissati nel piano strategico nonché con le risorse disponibili;
- L'Ateneo ha istituito il "Teaching and Learning Center" per favorire lo sviluppo e l'implementazione di metodologie didattiche innovative;
- L'Ateneo pone molta attenzione alle tematiche dell'inclusione e del diritto allo studio e promuove diverse iniziative di welfare rivolte alla comunità accademica;
- L'Ateneo promuove la dimensione internazionale ai vari livelli e partecipa attivamente (con un ruolo di coordinamento) all'iniziativa delle Università europee.

Aree di Miglioramento:

- Si rilevano criticità nelle modalità e tempistiche di recupero degli OFA in relazione alle indicazioni ministeriali in materia;
- Si rilevano criticità nella sostenibilità dell'offerta formativa complessiva, come evidenziato dall'elevato numero di contratti per attività di insegnamento rispetto alla docenza strutturata.

Buona prassi: Non presente.

Raccomandazione:

Si raccomanda una maggiore attenzione al recupero degli OFA, strutturando interventi adeguati, per tempistica e modalità, in modo che gli studenti colmino le lacune nella preparazione iniziale in maniera coerente e logica rispetto alle attività formative curriculari previste nel corso del primo anno.

Condizione: Non presente.

3.2.5 – Ambito E: QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

In questo Ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

Punti di Forza:

- L'Ateneo raccomanda formalmente l'applicazione della logica PDCA nel monitoraggio dei piani strategici;
- Vi è coerenza tra gli obiettivi dei PTD e quelli del piano strategico di Ateneo;
- Le attività di terza missione/impatto sociale sono efficacemente monitorate e gestite.

Aree di Miglioramento:

- Sebbene l'Ateneo verifichi il grado di raggiungimento degli obiettivi dipartimentali, non vi è completa evidenza di un processo strutturato di feedback;
- Non risulta chiara la distinzione tra le attività di riesame e monitoraggio dei PTD;
- Non si rilevano attività di monitoraggio sull'osservanza dei criteri di distribuzione delle risorse nei dipartimenti.

Buona prassi: Non presente.

Raccomandazione: Non presente.

Condizione: Non presente.

In Tabella 9 si riporta il riepilogo delle valutazioni dei Processi di AQ, degli indicatori e la valutazione complessiva per ciascun Punto di Attenzione dei Requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E.

Tab. 9 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Sede

Ambito	Sotto ambito	Punto di attenzione	Valutazione Processi di AQ	Valutazione Indicatori	Valutazione Complessiva
A	A.1	A.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
A	A.2	A.2	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
A	A.3	A.3	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
A	A.4	A.4	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
A	A.5	A.5	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.1	B.1.1	Pienamente soddisfacente	Non soddisfacente	Soddisfacente
B	B.1	B.1.2	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente
B	B.1	B.1.3	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.2	B.2.1	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente
B	B.3	B.3.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.3	B.3.2	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
B	B.4	B.4.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.4	B.4.2	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.4	B.4.3	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente
B	B.5	B.5.1	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente
C	C.1	C.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
C	C.2	C.2	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
C	C.3	C.3	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
D	D.1	D.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
D	D.2	D.2	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
D	D.3	D.3	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
E	E.1	E.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
E	E.2	E.2	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
E	E.3	E.3	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente

4 – Valutazione dei Dipartimenti (E.DIP) dei Dottorati di Ricerca (D.PHD) e dei Corsi di Studio (D.CDS)

In questa sezione si riportano le valutazioni dei Punti di Attenzione dei Dipartimenti (E.DIP), dei Dottorati di Ricerca (D.PHD) e dei Corsi di Studio (D.CDS) selezionati nell'ambito della visita di accreditamento periodico.

4.1 – L'Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti (E.DIP)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta quattro punti di attenzione a livello di Dipartimento, strutturati partendo dalle attività di definizione delle linee strategiche (DIP.1), seguite da quelle di attuazione, monitoraggio e riesame delle stesse (DIP.2), di definizione dei criteri di distribuzione delle risorse (DIP.3) e, infine, di individuazione della dotazione di personale, strutture e servizi (DIP.4). Per ogni Punto di Attenzione sono stati definiti degli aspetti da considerare.

PdA	Descrizione PdA
E.DIP.1	Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale
E.DIP.2	Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale
E.DIP.3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse
E.DIP.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale

Per il **complesso** dei Dipartimenti valutati si riportano di seguito:

Principali Punti di Forza:

- Nella maggioranza dei Dipartimenti oggetto di visita sono stati redatti i Piani Triennali di Dipartimento in coerenza con il piano strategico d'Ateneo. I Dipartimenti hanno individuato obiettivi coerenti con le risorse umane, finanziarie e strutturali a disposizione;
- Nella maggioranza dei Dipartimenti oggetto di visita i dipartimenti possiedono una struttura organizzativa completa, con un sistema di AQ conforme a quanto previsto dal PQA;
- Nella maggioranza dei Dipartimenti oggetto di visita le diverse iniziative di formazione/aggiornamento didattico sono supportate e monitorate

Principali Aree di Miglioramento:

- Nella maggioranza dei Dipartimenti oggetto di visita l'efficacia dei criteri adottati per la distribuzione delle risorse nell'ambito della didattica non è verificata;
- Nella maggioranza dei Dipartimenti oggetto di visita il carico amministrativo e organizzativo in capo a docenti e PTA risulta elevato.

Di seguito si riporta il riepilogo delle valutazioni attribuite ai Processi di AQ e ai risultati per ciascun Punto di Attenzione dei Requisiti dell'Ambito E.DIP.

Tab. 10 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Dipartimento

Dipartimento di Culture, Politiche e Società

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
E.DIP.1	Soddisfacente	
E.DIP.2	Soddisfacente	
E.DIP.3	Parzialmente soddisfacente	R: Definire dei criteri, pubblici, per l'allocazione dei punti organico, sia per il reclutamento di nuovo personale, sia per le progressioni di carriera. R: Definire dei criteri, pubblici, per la ripartizione delle risorse per la didattica e la ricerca e, successivamente, verificare l'efficacia dei criteri adottati.
E.DIP.4	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	

Dipartimento di Fisica

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
E.DIP.1	Soddisfacente	
E.DIP.2	Soddisfacente	
E.DIP.3	Soddisfacente	
E.DIP.4	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	

Dipartimento di Management

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
E.DIP.1	Pienamente soddisfacente	BP: Il Dipartimento è impegnato in molte attività di terza missione e PE, che risultano essere più di 500 in totale, oltre che in varie iniziative di formazione continua.
E.DIP.2	Soddisfacente	
E.DIP.3	Soddisfacente	
E.DIP.4	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Pienamente soddisfacente	

Dipartimento di Scienze cliniche e biologiche

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
E.DIP.1	Soddisfacente	
E.DIP.2	Soddisfacente	
E.DIP.3	Soddisfacente	
E.DIP.4	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Dottorato di Ricerca.

Dipartimento di Studi umanistici

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
E.DIP.1	Soddisfacente	
E.DIP.2	Soddisfacente	
E.DIP.3	Soddisfacente	
E.DIP.4	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda che il Dipartimento attivi politiche per mitigare le attuali criticità legate alla copertura della didattica, per la quale esso deve ricorrere a docenza onerosa e a mutuaioni non sempre coerenti con gli obiettivi formativi dei CdS. R: Si raccomanda inoltre che il Dipartimento, in collaborazione con la Scuola di Scienze Umanistiche e la governance di ateneo, risolva quanto prima le problematiche derivanti dal sotto-dimensionamento del PTA a supporto della didattica.
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Dottorato di Ricerca.

4.2 - L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca (D.PHD)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta tre punti di attenzione a livello di Corso di Dottorato di Ricerca, strutturati partendo dalle attività di progettazione (PHD.1), seguite da quelle di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2), e, infine, di monitoraggio e miglioramento delle stesse (PHD.3). Per ogni punto di attenzione sono stati definiti degli aspetti da considerare.

PdA	Descrizione PdA
D.PHD.1	Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca
D.PHD.2	Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi
D.PHD.3	Monitoraggio e miglioramento delle attività

Per il **complesso** dei Corsi di Dottorato valutati si riportano di seguito:

Principali Punti di Forza:

- Nella maggioranza dei Corsi di Dottorati di Ricerca oggetto di visita vi è un adeguato efficace monitoraggio dei fondi utilizzati dai dottorandi per le attività di ricerca e della produzione scientifica dei dottorandi;
- Nella maggioranza dei Corsi di Dottorati di Ricerca oggetto di visita l'attività formativa è organizzata in modo coerente con le finalità del dottorato;
- Nella maggioranza dei Corsi di Dottorati di Ricerca oggetto di visita sono presenti accordi internazionali con istituzioni internazionali che favoriscono la permanenza all'estero degli studenti attivando in alcuni casi meccanismi virtuosi finalizzati ad incentivare e promuovere l'internalizzazione.

Principali Aree di Miglioramento:

- Nella maggioranza dei Corsi di Dottorati di Ricerca oggetto di visita le consultazioni con le parti interessate risultano ancora sporadiche e non strutturate;
- Nella maggioranza dei Corsi di Dottorati di Ricerca oggetto di visita l'attività di riesame del percorso formativo non ancora adeguatamente documentata.

Di seguito si riporta il riepilogo delle valutazioni attribuite dalla CEV (processi) e dall'ANVUR (risultati) per ciascun Punto di Attenzione dei Requisiti dell'Ambito D.PhD.

Tab. 11 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti dei Corsi di Dottorati di Ricerca

Corso di Dottorato di Ricerca in Business and Management

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.PHD.1	Soddisfacente	
D.PHD.2	Soddisfacente	
D.PHD.3	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	

Corso di Dottorato di Ricerca in Fisica

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.PHD.1	Soddisfacente	
D.PHD.2	Soddisfacente	
D.PHD.3	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Dottorato di Ricerca.

Corso di Dottorato di Ricerca in Global history of empires

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.PHD.1	Pienamente soddisfacente	BP: Forte presenza di studenti internazionali che hanno acquisito il titolo di 2° livello presso accademie estere. Nonostante la recente istituzione, il corso è supportato da numerosi accordi di co-tutela e co-supervisione con prestigiose istituzioni internazionali.
D.PHD.2	Pienamente soddisfacente	
D.PHD.3	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	

Corso di Dottorato di Ricerca in Lettere

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.PHD.1	Soddisfacente	
D.PHD.2	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda che vengano formalizzate le modalità per l'attribuzione dei CFU ai dottorandi che partecipano alle varie attività formative affinché gli stessi siano proporzionati allo sforzo compiuto e alle competenze acquisite da ciascuno. R: Si raccomanda inoltre che il collegio si attivi per rendere pubbliche (per esempio sul sito web) le iniziative formative che il corso di dottorato promuove per stimolare l'autonomia dei dottorandi e la loro appartenenza alla comunità scientifica di riferimento al fine di dare evidenza documentale anche per i portatori di interesse esterni e i possibili futuri candidati.
D.PHD.3	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda che il corso di dottorato, dando continuità all'azione della neocostituita CMR, metta a regime un sistema funzionale al monitoraggio dei processi e dei risultati del dottorato e

		all'aggiornamento periodico dei percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, anche con il coinvolgimento di parti interessate esterne.
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	

Corso di Dottorato di Ricerca in Medicina e terapia sperimentale

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.PHD.1	Soddisfacente	
D.PHD.2	Pienamente soddisfacente	BP: Il programma PhD Around the World promuove la mobilità per periodi di ricerca all'estero di dottorande/i con uno stanziamento globale di 250 mila euro che saranno distribuiti fino all'esaurimento del budget stanziato a seguito la partecipazione ad un bando.
D.PHD.3	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Dottorato di Ricerca.

4.3 - L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio (D.CDS)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta quattro sotto-ambiti di valutazione a livello di Corso di Studio, strutturati partendo dalle attività di progettazione (sotto-ambito 1), seguite da quelle di erogazione (sotto-ambito 2), di gestione delle risorse (sotto-ambito 3) e, infine, di riesame e di miglioramento del Corso di Studio (sotto-ambito 4). Per ogni sotto ambito sono stati definiti punti di attenzione e aspetti da considerare.

Sotto Ambito	Descrizione sotto Ambito	PdA	Descrizione PdA
D.CDS.1	L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio	1.1	Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate
		1.2	Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita
		1.3	Offerta formativa e percorsi
		1.4	Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento
		1.5	Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS
D.CDS.2	L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio	2.1	Orientamento e tutorato
		2.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
		2.3	Metodologie didattiche e percorsi flessibili
		2.4	Internazionalizzazione della didattica
		2.5	Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento
		2.6	Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza
D.CDS.3	La gestione delle risorse nel CdS	3.1	Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor
		3.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica
D.CDS.4	Riesame e miglioramento del CdS	4.1	Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS
		4.2	Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS

Più nel dettaglio, sempre per il **complesso** dei Corsi di Studio valutati, si riportano di seguito alcune considerazioni, per i diversi ambiti di valutazione.

4.3.1 - L'Assicurazione della Qualità nella progettazione dei Corsi di Studio (D.CDS.1)

Per il **complesso** dei Corsi di Studio valutati si riportano di seguito:

Principali Punti di Forza:

- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto di visita la verifica dell'adeguatezza del profilo professionale e sua corrispondenza al fabbisogno formativo viene effettuata direttamente dai CdS sia nella fase progettuale, sia nella successiva revisione dell'offerta tramite la consultazione delle parti interessate;
- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto di visita i principali esiti delle consultazioni sono tenuti in considerazione nella calibrazione del fabbisogno formativo;
- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto di visita gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente indicati e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita;
- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto di visita il progetto formativo è adeguatamente descritto e risulta coerente con gli obiettivi del Corso di Studio e con la figura professionale che il CdS intende formare;
- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto di visita i contenuti, i programmi, le modalità didattiche ed

i materiali di studio degli insegnamenti sono coerenti con l'impianto formativo del CdS;

- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto di visita la pianificazione e l'organizzazione degli insegnamenti del CdS consentono agli studenti una partecipazione attiva alle attività didattiche. Il calendario delle attività didattiche è pubblicato sul sito di Ateneo.

Principali Aree di Miglioramento:

- Solo in alcuni Corsi di studio oggetto della visita le consultazioni avvengono in maniera sistematica e con una periodicità definita;
- Non in tutti i Corsi di studio oggetto della visita risulta adeguatamente descritta e resa pubblica l'articolazione dell'impegno didattico tra attività d'aula (didattica erogativa) ed impegno autonomo dello studente;
- Non tutti gli insegnamenti rendono disponibile il programma e le altre informazioni necessarie;
- In alcuni Corsi di studio oggetto della visita non sono presenti, o non se ne ha evidenza documentale, forme di coordinamento strutturato tra gli insegnamenti erogati.

4.3.2 - L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione dei Corsi di Studio (D.CDS.2)

Principali Punti di Forza:

- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto di visita le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate sul sito internet;
- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto di visita i CdS possono contare su una strutturata politica di Ateneo in relazione agli studenti con disabilità, disturbi specifici dell'apprendimento e bisogni educativi speciali. E' evidente lo sforzo posto in essere dalla maggior parte dei CdS per sostenere tali esigenze, compendiandole con le proprie peculiarità;
- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto di visita si riscontra un adeguato grado di internazionalizzazione della didattica con idonee iniziative per il potenziamento e il sostegno della mobilità degli studenti;
- La pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale risultano, fatte salve alcune eccezioni, adeguatamente strutturati.

Principali Aree di miglioramento:

- Nella maggior parte dei corsi di studio oggetto pur in presenza di adeguate attività di orientamento, queste non hanno una evidente formalizzazione delle modalità di valutazione della loro efficacia e pertanto, risulta difficile comprendere se esse favoriscano o meno la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti;
- Si rileva, per la maggior parte dei corsi di studio, una non adeguata gestione delle attività di recupero degli obblighi formativi aggiuntivi
- In alcuni Corsi di studio oggetto della visita è emerso che l'attrazione dall'estero è ancora un po' debole e si attesta su percentuali alquanto irrisorie; contestualmente è emersa qualche difficoltà nel monitorare il

dato in quanto la gestione dell'internazionalizzazione avviene al livello di Ateneo e non di CdS.

4.3.3 - La gestione delle risorse nei CdS (D.CDS.3)

Principali Punti di Forza:

- I corsi di studio dispongono, nella maggior parte dei casi, di adeguate risorse di personale docente e di tutor;
- Da evidenziare il programma IRIDI che incentiva la partecipazione da parte del corpo docente a corsi di formazione per supportare i docenti nella scelta di metodologie didattiche efficaci ed innovative.
- Le strutture e le attrezzature in dotazione ai corsi di studio sono generalmente adeguate.

Principali Aree di Miglioramento:

- In alcuni casi le strutture, le attrezzature e le risorse di sostegno alla didattica non sono adeguate allo svolgimento della didattica non assicurando un sostegno efficace alle attività dei corsi di studio;
- Si rileva, in alcuni casi, una non adeguata gestione manutentiva delle aule;
- Non è documentato in che modo i CdS promuovano, sostengano e monitorino la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo.

4.3.4 - Riesame e miglioramento dei CdS (D.CDS.4)

Principali Punti di Forza:

- L'istituzione di una Commissione per il Monitoraggio e il Riesame (CMR) per ogni CdS consente di affrontare le tematiche relative all'autovalutazione dei processi del CdS stesso in modo efficace ed efficiente;
- Le attività di revisione della progettazione e delle metodologie didattiche dei corsi di studio sono, nella quasi generalità dei casi, adeguatamente definite, attuate e sistematicamente monitorate.

Principali Aree di Miglioramento:

- Non si rileva, per la maggior parte dei corsi di studio, una adeguata e sistematica presa in carico dei contributi dei docenti, studenti e parti interessate per il riesame e miglioramento delle attività;
- I reclami da parte degli studenti non sono supportati da una procedura formalizzata.

Ciascun Corso di Studio valutato nel corso della visita riceve una proposta di "accreditamento" o "non accreditamento" che tiene conto sia dei processi di assicurazione della qualità sia dei risultati.

Tab. 12 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti dei Corsi di Studio

Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery (LM-41) sede Orbassano

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Pienamente soddisfacente	BP: Il Corso di Studio garantisce un'offerta formativa ampia, transdisciplinare e multidisciplinare assicurando piena attenzione allo sviluppo delle competenze e conoscenze trasversali.
D.CDS.1.4	Pienamente soddisfacente	BP: Il Corso di Studio ha attivato, laddove pertinente, una modalità di svolgimento delle verifiche di profitto degli insegnamenti in forma integrata, unica e contestuale. BP: Il Corso di Studio ha progettato il Libretto di Tirocinio in cui per ciascuna rotazione clinica attesa sono descritte non solo le modalità di verifica ma anche gli obiettivi, gli indicatori minimi di performance (es. numero di storie cliniche da raccogliere) e il sistema di registrazione delle frequenze prevedendo anche spazi per l'auto-progettazione di attività cliniche in contesti a scelta dello studente.
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Pienamente soddisfacente	BP: Il Corso di Studio ha rilevato ex-ante il difficile monitoraggio dell'accompagnamento al mondo del lavoro e degli esiti occupazionali soprattutto quando conseguiti al di fuori dell'Italia attivando proattivamente un'associazione ex-Alumni al fine di mantenere le relazioni con i futuri professionisti e monitorare l'andamento delle carriere professionali.
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Pienamente soddisfacente	BP: Il Corso di Studio è attento all'inclusione; assicura iniziative che promuovono l'accessibilità degli studenti con bisogni specifici curando anche le esigenze di natura multiculturale e spirituale.
D.CDS.2.4	Pienamente soddisfacente	BP: Il Corso di Studio cura la dimensione internazionale della didattica teorica e professionalizzante prevedendo iniziative incoming tramite Visiting Professor ai quali sono attribuiti incarichi di insegnamento; ha inoltre pianificato il potenziamento dell'internazionalizzazione dei tirocini prevedendo un proprio sistema di valorizzazione per gli studenti che sono coinvolti in programmi di scambio internazionale.
D.CDS.2.5	Pienamente soddisfacente	BP: Il Corso di Studio, insieme alla Commissione Paritetica Docenti e Studenti, ha attivato un sistema di pianificazione e monitoraggio delle prove di profitto capace di perseguire il miglioramento continuo sulla base di analisi e presa in carico di eventuali criticità; tali processi sono tracciati formalmente e coinvolgono gli studenti.
D.CDS.3.1	Pienamente soddisfacente	BP: È disponibile un Albo Tutor; per assicurare le competenze pedagogiche necessarie ad una efficace funzione tutoriale, è stato progettato e attuato un corso FAD online riconosciuto ECM. Sono inoltre in fase di progettazione iniziative di sostegno delle competenze linguistiche dei tutor impegnati nell'insegnamento clinico, in analogia a quanto realizzato per i docenti.
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea in Beni culturali (L-1)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Pienamente soddisfacente	BP: Il CdS dimostra un rapporto costante con le PI, siano esse operatrici nel mondo dei Beni culturali oppure esponenti delle filiere formative di livello superiore. Le connessioni riguardano sia gli aspetti legati alla progettazione dell'offerta formativa, sia forme di collaborazione e di condivisione di percorsi formativi in una curvatura dal carattere applicato.
D.CDS.1.2	Pienamente soddisfacente	BP: Il CdS mostra piena consapevolezza della propria identità in ambito formativo e si mostra sensibile alla filiera formativa delle successive 4 Lauree Magistrali di Ateneo. Nella sua costituzione, il CdS evidenzia il tentativo costante di adeguarsi alla normativa vigente aggiornata con riguardo agli elenchi nazionali professionisti dei Beni culturali (DM 244 del 21 maggio 2019).
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di inserire le schede d'insegnamento complete, ai sensi delle LG per la compilazione e la revisione delle schede insegnamento (pp. 3-6), e di verificarne il contenuto.
D.CDS.1.5	Parzialmente soddisfacente	R: Predisporre un'organizzazione didattica più efficace.
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Parzialmente soddisfacente	R: Accrescere il monitoraggio sulle carenze mostrate circa le conoscenze iniziali per accedere al Corso e monitorare gli esiti dell'assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). R: A seguito delle interviste condotte in data 1° dic 2023, si raccomanda di potenziale l'organizzazione delle attività di tutorato in itinere.
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di migliorare la pianificazione delle verifiche degli apprendimenti al fine di evitare la sovrapposizione riscontrata nei calendari delle prove d'esame.
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Pienamente soddisfacente	BP: Il CdS risulta molto attivo nella messa a punto di azioni di monitoraggio - assunto a ragione in una prospettiva diacronica – sui processi di qualità dell'attività didattica, in tutti i suoi aspetti, dall'erogazione ordinaria, alle attività di tutorato, alla didattica di supporto. E mostra anche piena sinergia con gli altri organi accademici preposti al processo di qualità. Il processo di monitoraggio è altresì basato su un'adeguata e realistica mole di dati che vengono valutati e monitorati costantemente.
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Non soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Parzialmente soddisfacente	

Corso di Laurea in Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo (L-3)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Parzialmente soddisfacente	C: E' necessario procedere con una modifica del RAD attuale, che risale al 2013, anche al fine di aggiornamento della Scheda SUA-CDS in coerenza con l'attuale offerta formativa del CDS, i curricula del cds e i relativi profili professionali.
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Pienamente soddisfacente	BP: Presenza di tre vicepresidenti con responsabilità su ciascuno tre curricula del CDS ai fini di migliore coordinamento, cui partecipano anche i tutor, finalizzato alla pianificazione didattica e alla progettazione dell'offerta formativa
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Non soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Parzialmente soddisfacente	

Corso di Laurea in Economia (L-33)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Parzialmente soddisfacente	R: Porre maggiore attenzione all'interazione con le parti sociali per quanto riguarda i seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"> • Individuazione di un contesto di riferimento specifico e coerente con le caratteristiche del CdS (ad esempio attraverso la costituzione di un Comitato di indirizzo) • Programmazione e sistematicità degli incontri • Evidenza documentale degli incontri e relativi esiti.
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	

D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Parzialmente soddisfacente	<p>R: Si raccomanda di fornire evidenze formali delle attività collegiali per quanto riguarda: revisione/innovazione/organizzazione dei percorsi formativi, attori coinvolti, indicatori utilizzati e monitoraggio dell'efficacia delle scelte adottate.</p> <p>R: Si suggerisce la costituzione di un comitato d'indirizzo coerente con i profili culturali del CdS.</p>
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Pienamente soddisfacente	
Valutazione Complessiva	Pienamente soddisfacente	

Corso di Laurea in Ottica e Optometria (L-30)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Pienamente soddisfacente	BP: Le parti interessate ai profili formativi in uscita del Corso di Laurea sono chiaramente identificate, coerentemente con le peculiarità del Corso, e sono consultate nella progettazione dell'offerta formativa. Le consultazioni risultano adeguate, anche in relazione agli esiti prodotti.
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Parzialmente soddisfacente	R: Le modalità di verifica degli insegnamenti sono chiaramente definite, comunicate e illustrate agli studenti. Per quanto attiene alle modalità di svolgimento dell'esame finale, sono definiti i voti che possono, al più, essere assegnati alle tesi compilative e a quelle sperimentali. Tuttavia, non vi è evidenza dei criteri adottati per la graduazione dei voti che gli studenti possono conseguire nei singoli insegnamenti. La stessa situazione si riscontra per l'assegnazione del voto di laurea; infatti, non vi è evidenza delle procedure adottate per l'attribuzione del voto finale.
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Pienamente soddisfacente	BP: stato progettato, su piattaforma Moodle, un corso di riallineamento per fornire il materiale didattico agli studenti a cui sono stati attribuiti degli OFA. Questa modalità ha favorito lo studio individuale e la digitalizzazione delle esercitazioni e dei test di autovalutazione. In tal modo, tutti gli studenti a cui sono stati assegnati OFA hanno superato la verifica finale e/o le verifiche in itinere, entro l'inizio del secondo semestre.
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.3.2	Parzialmente soddisfacente	<p>R: Le attività didattiche erogate su due sedi comportano per gli studenti evidenti difficoltà di vario genere: logistiche, per raggiungere la sede decentrata con mezzi pubblici, e strutturali, non essendo presenti in detta sede alcune risorse a sostegno della didattica.</p> <p>R: Il Corso di Laurea non ha a disposizione personale tecnico del Dipartimento di afferenza dedicato al supporto delle attività</p>

		didattiche laboratoriali per cui non risulta evidente una programmazione del lavoro svolto da detto personale, a sostegno delle attività formative del Corso di Laurea.
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea in Produzioni e Gestione degli Animali in allevamento e Selvatici (L-38) Sede Grugliasco

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Pienamente soddisfacente	BP: Ampia, continuativa e diversificata azione di analisi nel processo di progettazione del profilo formativo, con capacità di revisione in itinere rispetto agli obiettivi iniziali.
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.2.1	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.2.2	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.2.3	Pienamente soddisfacente	BP: Adozione del portfolio delle competenze, costantemente aggiornato.
D.CDS.2.4	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Pienamente soddisfacente	BP: La CMR, ben rappresentativa di tutte le componenti del CdS (docenti, studenti, PTA), si incontra costantemente e prevede specifici punti all'OdG riservati alla rappresentanza studentesca.
D.CDS.4.2	Pienamente soddisfacente	BP: Il CdS prevede una policy per gli esami di profitto ed attua un monitoraggio con analisi sistematica degli esiti.
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea in Servizio sociale (L-39)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	

D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Pienamente soddisfacente	BP: L'istituzione di un assegno di ricerca finalizzato all'approfondimento delle pratiche del CdS in relazione ai portatori di interesse e alla comunità scientifica di riferimento costituisce senza dubbio uno strumento utile alla sollecitazione della riflessione e della condivisione collegiale delle attività formative e culturali del CdS. In seconda battuta, il CdS dimostra piena maturità e consapevolezza in ordine al presente punto, producendo ed elaborando anche collegialmente, riflessioni scientifiche in ordine all'analisi della figura formata.
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea in Viticoltura ed Enologia (L-26) sede Grugliasco

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Pienamente soddisfacente	BP: Pianificazione e calendarizzazione delle attività didattiche che valorizza le attività pratiche/tirocinio curriculari (es. inizio posticipato per campagna di raccolta uva e vinificazione).
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Pienamente soddisfacente	BP: L'aspetto professionalizzante del CdS è amplificato da un contorno di figure e buone pratiche che permettono al laureato di reperire subito occupazione post laurea.
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Chimica Clinica, Forense e dello Sport (LM-54)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.1.3	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda l'adozione di opportune iniziative per favorire la mobilità incoming e outgoing degli studenti.
D.CDS.2.5	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di effettuare un monitoraggio sistematico del rispetto del calendario delle prove e dei risultati delle verifiche di apprendimento degli insegnamenti e di darne chiara evidenza documentale.
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Parzialmente soddisfacente	R: A fronte dell'individuazione di aree di miglioramento si raccomanda di definire azioni, indicatori di monitoraggio e target appropriati.
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Farmacia (LM-13)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di ampliare la composizione delle parti interessate da consultare, in forma coerente con le caratteristiche del CdS in esame.
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di rendere disponibili tutte le informazioni relative ai materiali didattici per ciascun insegnamento. R Si raccomanda di rendere adeguata l'articolazione in ore/CFU tra didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e attività in autoapprendimento.
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di strutturare, con relative formalizzazioni, gli incontri della Commissione per il tirocinio.
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda l'individuazione e la messa a disposizione di iniziative dedicate a studenti, anche stranieri, con BES.
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	

D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Parzialmente soddisfacente	R: In base al numero di studenti, si raccomanda di adeguare le strutture in riferimento alla loro numerosità, ampiezza, accessibilità e stato generale di manutenzione.
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Business Administration (LM-77)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di rendere chiara la distinzione, in termini di risultati di apprendimento attesi e di profili professionali, tra i due curricula, uniformando tutte le diverse fonti consultabili dai potenziali ed attuali studenti.
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di modificare il quadro A3.a in coerenza con le attuali modalità di ammissione e relativi requisiti. R: Si raccomanda di monitorare gli esiti didattici degli studenti provenienti da CdS di ambiti non omogenei e rafforzare la comunicazione delle azioni intraprese per l'omogeneizzazione dei saperi all'ingresso.
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di dedicare uno spazio di confronto e coordinamento tra docenti in merito alla programmazione delle prove di verifica.
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Lingue e Letterature moderne (LM-37)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di incontrare le PI con maggiore frequenza e sistematicità, in modo da rilevare periodicamente le necessità e le carenze all'interno dell'offerta formativa. Si raccomanda inoltre di ampliare la rappresentatività di PI a livello nazionale e internazionale, di includere fra le PI i laureati del CdS e di consultare con regolarità studi di settore.
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Parzialmente soddisfacente	R: Ampliare in quantità e varietà l'offerta di discipline trasversali congruenti con gli obiettivi formativi prefissi e con le competenze e le funzioni dichiarate per il profilo in uscita. R: Differenziare gli insegnamenti rispetto agli altri CdS magistrali e all'interno del CdS, evitando il più possibile le mutazioni.
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Psicologia criminologica e Forense (LM-51)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Pienamente soddisfacente	BP: Ampissimo ventaglio di attività laboratoriali professionalizzanti proposte agli studenti.
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	

D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana (LM-61)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Pienamente soddisfacente	BP: Documento "A TU PER TU" (Accordo individualizzato in Unito PER i supporti Universitari) prodotto in condivisione con l'Ufficio Studenti con Disabilità e DSA, contiene l'elenco dei servizi di supporto di cui si può usufruire, e l'indicazione degli strumenti compensativi e delle misure dispensative di cui si può fare richiesta in fase d'esame.
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale Scienze della formazione primaria (LM-85bis)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Pienamente soddisfacente	BP: Dal momento che le denominazioni e i profili riferiti alla codifica ISTAT risultano non del tutto corrispondenti a quanto emerge dalla normativa nazionale, per meglio definire il profilo è stato fatto riferimento anche al D.M. 249/2010, integrato dai documenti europei sulle competenze che deve possedere un docente dei primi ordini scolastici (Barcellona, 2002; Consiglio d'Europa, 2010). Il processo di monitoraggio e aggiornamento delle competenze professionali del docente per i due ordini di

		scuola interessati viene condotto attraverso l'approfondimento della letteratura di settore (grazie ad un team di ricerca interno alla Commissione Tirocini; si vedano Ricchiardi, Torre, 2007; Ricchiardi, Torre, 2021) e dei riferimenti normativi aggiornati, nonché delle consultazioni con le PI.
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Parzialmente soddisfacente	R: Mancanza di formalizzazione delle modalità di attribuzione del punteggio di laurea (prassi consolidata, ma non formalizzata attraverso supporto/riferimento documentale).
D.CDS.1.5	Parzialmente soddisfacente	R: Necessità che le opinioni degli studenti vengano prese in considerazione e discusse durante le occasioni collegiali di confronto degli organi preposti e siano attivate azioni conseguenti precise e misurabili.
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	R: Necessità di un monitoraggio regolare e misurabile delle azioni di adeguamento/miglioramento dell'offerta, o di supporto a quelle tipologie di studenti con particolari esigenze di flessibilità o modulazione delle attività didattiche.
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Soddisfacente	R: Implementazione di azioni volte alla realizzazione della sistematicità nel processo di verifica e revisione delle eventuali sovrapposizioni di appelli di esame. Si consiglia l'uso di sistemi informatizzati ad hoc.
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Pienamente soddisfacente	BP: Il CdS, in occasione dei Consigli di Corso di Studio a inizio anno accademico, ha previsto di comunicare le modalità di realizzazione/ adattamento/ aggiornamento/ conservazione di videopillole, materiale di approfondimento e pubblicare e conservare su Moodle al fine di promuovere la realizzazione di forme di didattica blended o di didattica assistita, anche per supportare chi, per motivi diversi, non può frequentare le lezioni.

D.CDS.1.4	Pienamente soddisfacente	BP: Utilizzo di piattaforme informatiche (Edumeter) per verificare la percezione degli studenti riguardo alla presentazione delle modalità di esame.
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	
D.CDS.2.5	Pienamente soddisfacente	BP: Specifiche iniziative in relazione ai ritardi nelle carriere degli studenti.
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	
D.CDS.3.2	Soddisfacente	
D.CDS.4.1	Pienamente soddisfacente	BP: Gli studenti possono rendere note le loro osservazioni non solo attraverso il progetto di Good Practice a cui aderisce il CdS, ma anche attraverso altri canali, quali il sistema Edumeter.
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

5 - Giudizio finale

Ai fini dell'Accreditamento Periodico dell'Università degli studi di Torino, sulla base delle valutazioni espresse sui processi e sui risultati, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR presenta il suo parere finale:

Le fasce di valutazione dei punti di attenzione relativi ai Requisiti di Sede sono riepilogate nella tabella n. 9.

Secondo quanto previsto dagli Allegati C ed E del D.M. 1154/2021 e tenuto conto del parere del Consiglio Direttivo dell'ANVUR, gli esiti finali sono:

Sede

Esito	Durata	Descrizione
Accreditamento Soddisfacente	5 anni	Accreditamento periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dell'Ateneo e dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno

Corsi di Studio

CdS	Esito	Durata
Corso di laurea in Beni culturali L-1	Accreditamento condizionato*	18 mesi
Corso di laurea in DAMS (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo) L-3	Accreditamento condizionato *	18 mesi
Corso di laurea in Economia L-33	Pienamente soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Ottica e Optometria L-30	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Produzioni e Gestione degli Animali in allevamento e Selvatici L-38 (sede Grugliasco)	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Servizio sociale L-39	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea in Viticoltura ed Enologia L-26 (sede Grugliasco)	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Business Administration LM-77	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Chimica Clinica, Forense e dello Sport LM-54	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Farmacia LM-13	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Lingue e Letterature moderne LM-37	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Psicologia criminologica e Forense LM-51	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana LM-61	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Scienze della formazione primaria LM-85bis	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche LM_SNT1	Soddisfacente	3 anni
Corso di laurea magistrale in Medicine and Surgery - LM-41 (Sede Orbassano).	Soddisfacente	3 anni

* L'analisi degli indicatori mostra andamenti e/o confronti non soddisfacenti, evidenziando una complessiva debolezza del corso di studio. Per tale motivo l'accreditamento periodico è condizionato. Si chiede all'Ateneo, entro 18 mesi dall'emanazione del decreto ministeriale di accreditamento periodico, di mettere in atto azioni che possano consentire il superamento delle raccomandazioni e condizioni elencate nel presente rapporto e nelle schede di valutazione allegate. Allo scadere dei 18 mesi l'Agenzia farà una verifica intermedia dell'adeguatezza delle azioni intraprese, anche avvalendosi di una specifica relazione da parte del Nucleo di Valutazione.

ALLEGATI

In allegato le schede di valutazione relative a:

1. Sede
2. Dipartimento di Culture, politica e società
3. Dipartimento di Fisica
4. Dipartimento di Management
5. Dipartimento di Scienze cliniche e biologiche
6. Dipartimento di Studi umanistici
7. Dottorato di Ricerca in Global history of empires
8. Dottorato di Ricerca in Business and management
9. Dottorato di Ricerca in Fisica
10. Dottorato di Ricerca in Medicina e terapia sperimentale
11. Dottorato di Ricerca in Lettere
12. Corso di laurea in Beni culturali L-1
13. Corso di laurea in DAMS (Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo) L-3
14. Corso di laurea in Economia L-33
15. Corso di laurea in Ottica e Optometria L-30
16. Corso di laurea in Produzioni e Gestione degli Animali in allevamento e Selvatici L-38 (sede Grugliasco)
17. Corso di laurea in Servizio sociale L-39
18. Corso di laurea in Viticoltura ed Enologia L-26 (sede Grugliasco)
19. Corso di laurea magistrale in Business Administration LM-77
20. Corso di laurea magistrale in Chimica Clinica, Forense e dello Sport LM-54
21. Corso di laurea magistrale in Farmacia LM-13
22. Corso di laurea magistrale in Lingue e Letterature moderne LM-37
23. Corso di laurea magistrale in Psicologia criminologica e Forense LM-51
24. Corso di laurea magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana LM-61
25. Corso di laurea magistrale in Scienze della formazione primaria LM-85bis
26. Corso di laurea magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche LM_SNT1
27. Corso di laurea magistrale in Medicine and Surgery - LM-41 (Sede Orbassano).