

Rapporto ANVUR

Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio

Università Telematica “e-Campus”

Approvato dal Consiglio Direttivo con Delibera n. 50 del 07/03/2024

Sommario

Acronimi utilizzati	3
1 - Informazioni generali sul processo di Accreditamento Periodico	4
2 - Presentazione della struttura valutata	5
3 – Valutazione di Sede (Ambiti A, B, C, D, E)	6
3.1 – Considerazioni generali sul processo di valutazione e sull’autovalutazione dell’Ateneo	7
3.2.1 – Ambito A: STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE	9
3.2.2 – Ambito B: GESTIONE DELLE RISORSE	12
3.2.3 – Ambito C: ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ	14
3.2.4 – Ambito D: QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI	16
3.2.5 – Ambito E: QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE	17
4 – Valutazione dei Dipartimenti (E.DIP) dei Dottorati di Ricerca (D.PHD) e dei Corsi di Studio (D.CDS)	20
4.1 – L’Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti (E.DIP)	20
4.2 - L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca (D.PHD)	23
4.3 - L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio (D.CDS)	25
5 - Giudizio finale	38

Acronimi utilizzati

a.a.	Anno accademico
AdC	Aspetto da Considerare
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AM	Area da Migliorare
AP	Accreditamento Periodico
AQ	Assicurazione della Qualità
CABES	Commissione di Ateneo per gli studenti con Bisogni Educativi Speciali
CdA	Consiglio di Amministrazione
CdP	Commissione Didattica Permanente
CdS	Corsi di Studio
CEV	Commissione di Esperti per la Valutazione
CFU	Credito Formativo Universitario
CMS	Content Management System
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
DM	Decreto Ministeriale
LMS	Learning Management System
NdV	Nucleo di Valutazione
OFA	Obblighi Formativi Aggiuntivi
PdA	Punto di Attenzione
PDCA	Plan-Do-Check-Act
PF	Punto di Forza
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
PTA	Personale Tecnico-Amministrativo
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio
SUA-RD/IS	Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale
VLE	Virtual Learning Environment
VQR	Valutazione della Qualità della Ricerca

1 - Informazioni generali sul processo di Accreditamento Periodico

Come previsto dalle [Linee Guida per l'accreditamento periodico](#), con Delibera n. 74 del 12 aprile 2023 sono stati selezionati i Corsi di Studio, i Corsi di Dottorato di Ricerca e i Dipartimenti oggetto di valutazione e comunicati all'Ateneo in data 19 aprile 2023.

Tab. 1 – Selezione dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e delle Facoltà oggetto di valutazione

Corsi di Studio	Dottorati di Ricerca	Facoltà
Scienze della Comunicazione – Classe L-20	Medium e medialità	Lettere e Filosofia
Scienze delle Attività Motorie e Sportive – Classe L-22	Scienze applicate a benessere e sostenibilità	Psicologia
Letteratura, Lingua e Cultura Italiana – Classe LM-14		
Ingegneria informatica e dell'Automazione – Classe LM-32		

L'autovalutazione e le fonti documentali rilevanti per i punti di attenzione sono state presentate in Piattaforma in data 17 luglio 2023 da parte dell'Ateneo.

La CEV è stata nominata da ANVUR con Delibera n. 179 del 27 luglio 2023, scegliendo gli esperti tra quelli presenti nell'Albo degli Esperti per la Valutazione¹ e comunicati all'Ateneo in data 10 agosto 2023.

Tab. 2 – Composizione della CEV e delle sotto-CEV

<p>Presidente: Giuseppe Santoro (PO, Università di Messina, BIO/16) Coordinatore: Giancarlo Tenore (Università di Salerno) SEF: Paola Solombrino (Dirigente, Università di Firenze) Esperto telematico: Claudia Bellini (Università di Modena e Reggio-Emilia)</p>	
Sotto-CEV A	Sotto-CEV B
<ul style="list-style-type: none"> Scienze della Comunicazione – Classe L-20 Letteratura, Lingua e Cultura Italiana – Classe LM-14 	<ul style="list-style-type: none"> Scienze delle Attività Motorie e Sportive – Classe L-22 Ingegneria informatica e dell'Automazione – Classe LM-32
Dottorato di ricerca: Medium e medialità	Dottorato di ricerca: Scienze applicate a benessere e sostenibilità
Facoltà: Lettere e Filosofia	Facoltà: Psicologia
<p>Responsabile – Esperto di sistema: Alessandra Beccarisi (PO, M-FIL/05, Università di Foggia)</p> <p>Esperti Disciplinari: Francesca Maria Dovetto (PO, L-LIN/01, Università di Napoli Federico II) Francesco Randazzo (PA, SPS/06, Università di Perugia)</p> <p>Studente Valutatore: Carlo De Matteis (Università di Bari)</p>	<p>Responsabile – Esperto di sistema: Riccardo Gavioli (PO, BIO/10, Università di Ferrara)</p> <p>Esperti Disciplinari: Maurizio Bertollo (PO, M-EDF/02, Università di Chieti-Pescara) Andrea Prati (PO, ING-INF/05, Università di Parma)</p> <p>Studente Valutatore: Tommaso Di Mambro (Università di Ferrara)</p>

¹ Le Commissioni sono composte da Esperti della Valutazione individuati utilizzando diversi criteri, tra cui quello della rotazione. Gli Esperti sono soggetti al rispetto del codice etico dell'Agenzia e dei regolamenti disciplinanti i conflitti di interesse e le incompatibilità. Dopo la nomina della CEV, l'ANVUR richiede all'Ateneo di segnalare eventuali elementi di incompatibilità. La composizione della CEV viene approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR. Le valutazioni sono assunte collegialmente dalla CEV.

2 - Presentazione della struttura valutata

L'Università e-Campus è una Università telematica a capitale privato, legalmente riconosciuta, istituita con Decreto Ministeriale 30 gennaio 2006.

L'Università e-Campus ha sede operativa presso l'ex centro formativo europeo dell'IBM di Novedrate (CO), rimasto operativo fino al 2003, complesso costruito nei primi anni Settanta su progetto dell'architetto Bruno Morassutti. La sede dispone di una superficie di 23.000 metri quadrati, comprendente: due corpi principali, il primo destinato a strutture direzionali/didattiche e il secondo destinato ad alloggi; strutture di supporto (auditorium, sale riunioni, sale espositive, luoghi di culto, spazi ricreativi, palestre, mensa, bar, infermeria) e altri servizi.

L'offerta formativa dell'Ateneo comprende Corsi di Studio triennali, magistrali e a ciclo unico, in ambito economico-giuridico, umanistico e scientifico; inoltre, l'Ateneo propone Master di primo e secondo livello, Dottorati di Ricerca, Corsi di Perfezionamento e percorsi di aggiornamento professionale e di Alta formazione.

L'attività di ricerca e terza missione/impatto sociale viene svolta in vari ambiti sulla base delle iniziative autonome dei Docenti e dei Centri di Ricerca a cui essi fanno riferimento.

Tab. 3 - Numero di Corsi di Studio attivi per tipologia, a.a. 2023/2024, e iscritti, a.a. 2022/2023

Corsi di Studio	Numero	Iscritti
Triennali	15	36.583
Magistrali	10	9.302
Magistrali a Ciclo Unico	1	1.626
Dottorati di Ricerca	2	16
Totale	28	47.527

Fonte: MUR – Offerta Formativa (OFF – 2023/24) – Anagrafe Dottorati (38° Ciclo) Anagrafe Nazionale degli Studenti al 9/02/2024

Tab. 4 - Numero di Dipartimenti e/o altre strutture*

Struttura	Numero
Facoltà	5
Dipartimenti	1

Fonte: MUR – Strutture al 9/02/2024

* Il dato riportato in tabella è stato reperito su <https://cercauniversita.cineca.it/>, sezione strutture. Il dato proposto non fa ancora riferimento allo Statuto emanato con D.R. n.140/2021 e pubblicato in G.U. n. 308 del 29/12/2021. Tale statuto prevede l'istituzione dei Dipartimenti in sostituzione delle Facoltà attive negli anni precedenti e di fatto non più presenti. In assenza dei Dipartimenti, la ricerca è, al momento delle attività di valutazione rendicontate in questo documento, svolta e attuata dai singoli ricercatori che possono organizzarsi in maniera autonoma, oppure afferire a uno dei 18 Centri di ricerca di Ateneo.

Tab. 5 - Numero di docenti in servizio, per tipo di contratto e per area CUN

Area CUN	PO	PA	RU	Straordinario a t.d.	Totale
01 – Scienze matematiche e informatiche		2		1	3
03 – Scienze chimiche		2			2
04 – Scienze della terra				1	1
05 – Scienze biologiche	1	4	1	1	7
06 – Scienze mediche	1	1		1	3
08 – Ingegneria civile ed architettura		5	4	2	11

Area CUN	PO	PA	RU	Straordinario a t.d.	Totale
09 – Ingegneria industriale e dell'informazione		11	3	2	16
10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	1	13	4	3	21
11 – Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	2	20	6	6	34
12 – Scienze giuridiche	1	9	4	9	23
13 – Scienze economiche e statistiche	1	8	4	8	21
14 – Scienze politiche e sociali		4	1	1	6
Totale	7	79	27	35	148

Fonte: MUR - Archivio del Personale Docente al 31/12/2023

Tab. 6 - Numero di Personale Tecnico-Amministrativo in servizio

	Tempo indeterminato	Tempo determinato	Totale
Totale	24	0	24

Fonte: MUR – Rilevazione Mur sul personale docente e non docente al 31/12/2022 (estrazione al 9/02/2024)

3 – Valutazione di Sede (Ambiti A, B, C, D, E)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta cinque ambiti di valutazione, strutturati partendo dai processi di pianificazione strategica e organizzazione del **Sistema di Governo e dell'Assicurazione della Qualità (Ambito A)**, per poi focalizzare l'attenzione sui **processi di pianificazione e gestione delle risorse (Ambito B)**, intese come risorse umane (personale docente e di ricerca e tecnico-amministrativo), finanziarie, strutturali (in termini di strutture nonché di attrezzature e tecnologie), infrastrutturali e di gestione delle informazioni e della conoscenza; l'Ambito C approfondisce i processi di **Assicurazione della Qualità (Ambito C)** a livello di Ateneo; gli ultimi due ambiti sono dedicati alla **pianificazione e gestione dei processi di pianificazione e gestione della didattica e dei servizi agli Studenti (Ambito D)** e di quelli della **ricerca e della terza missione/impatto sociale (Ambito E)** sviluppati a livello di Ateneo.

Per ogni Ambito, sono stati definiti Punti di Attenzione (PdA) e Aspetti da Considerare (AdC).

Il giudizio dei Punti di Attenzione viene graduato come segue²:

- **Pienamente soddisfacente.** Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono buoni o ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. In caso di ottimi risultati, la CEV esprime una “Segnalazione di buona prassi”.
- **Soddisfacente.** Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati, non superiori a un anno dalla visita istituzionale. Tale giudizio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. Non sono richieste segnalazioni.
- **Parzialmente soddisfacente.** Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione hanno un fondamento logico non sufficientemente chiaro, le modalità di realizzazione non risultano ancora compiutamente definite, le attività sono implementate in maniera non sistematica e presentano alcune criticità o non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il Punto di Attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “Raccomandazione” (obbligatoria) o una “Condizione” (opzionale) in funzione del livello di strutturazione e della sistematicità delle attività esaminate e della rilevanza delle criticità riscontrate.
- **Non soddisfacente.** Le attività relative agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione non risultano sviluppate o se presenti non hanno un fondamento logico, le modalità di realizzazione non risultano ancora definite, le attività sono implementate in maniera non strutturata e presentano criticità rilevanti. Il Punto di Attenzione non viene approvato. La CEV esprime una “Condizione”.

La CEV formula un testo sintetico che motiva la “Segnalazione di buona prassi”, la “Raccomandazione” oppure la “Condizione”, riportate nella Scheda di valutazione.

² La graduazione dei giudizi è la stessa anche per Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Dipartimenti.

3.1 – Considerazioni generali sul processo di valutazione e sull'autovalutazione dell'Ateneo

Descrizione del processo di valutazione con considerazioni su come si è sviluppato nelle diverse fasi (Analisi Documentale, Visita a Distanza di CdS e PhD, Visita sul Posto, Rapporto post Visita, Controdeduzioni, risposte alle Controdeduzioni)

La CEV ha lavorato in coerenza con quanto previsto dalle Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei e con le indicazioni di volta in volta fornite da ANVUR, che ha supportato in tutte le fasi le attività della CEV.

Il processo di valutazione si è sviluppato nelle seguenti fasi:

- **Avvio dell'analisi documentale individuale con accesso all'autovalutazione dell'Ateneo sulla Piattaforma Accreditamenti di ANVUR.** A seguito di una prima riunione collegiale tenutasi il giorno 16 agosto 2023, la CEV ha avviato formalmente, l'analisi delle autovalutazioni e delle fonti documentali riportate dall'Ateneo, per ogni PdA, nella piattaforma dedicata. Durante questa fase, la CEV ha richiesto alcuni documenti integrativi relativi alla Sede, tra cui i Bilanci approvati nell'ultimo triennio e i Piani di raggiungimento in atto attivi.
- **Definizione Programma di visita.** Durante l'esame documentale il Presidente, con l'ausilio del Coordinatore e in condivisione con la CEV, ha definito gli aspetti da approfondire durante la visita e predisposto una bozza di Programma di visita, relativo sia alla visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, sia alla visita istituzionale in presenza presso la sede dell'Ateneo. In data 7 settembre 2023 la proposta di programma è stata resa disponibile in piattaforma all'Ateneo che ha così potuto completare gli incontri programmati con i nominativi delle persone individuate a prendere parte agli incontri.
- **Predisposizione dei Diari di visita.** Sulla base del Programma di visita definitivo, gli Esperti della CEV, ciascuno per la propria parte di competenza e sotto la supervisione del Coordinatore, hanno predisposto il Diario di visita della Sede. Ogni Sotto-CEV, inoltre, ha predisposto i Diari di visita per ciascun Corso di Studio, Corso di Dottorato di Ricerca e Dipartimento in valutazione. Le indicazioni per la predisposizione dei Diari di visita sono state date alla CEV con comunicazione interna COM2 del 11 settembre 2023 (la stessa comunicazione ha compreso indicazioni per la conduzione e la verbalizzazione dei colloqui delle visite a distanza e della visita in sede).
- **Visite a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato.** La CEV ha svolto le visite a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca selezionati secondo il cronoprogramma riportato in Tabella 7. Presidente e Coordinatore hanno partecipato a tutti gli incontri.
- **Riunione di consenso.** Prima dell'avvio della visita istituzionale, dopo la visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, la CEV si è riunita in data 18 settembre 2023 per la chiusura dell'analisi documentale e per condividere le prime risultanze maturate, anche a valle della visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca.
- **Visita in sede.** Alla visita in sede hanno partecipato il Presidente e il Coordinatore della CEV, gli Esperti di Sistema, l'Esperto di Sostenibilità economico-finanziaria, l'Esperta telematica e gli Esperti Studenti. La CEV ha svolto la visita istituzionale con gli incontri di Sede e di Dipartimento e i sopralluoghi presso le strutture e infrastrutture dei Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Dipartimenti oggetto di visita come da Programma definito con l'Ateneo (Tabella 8). In particolare, le strutture visionate dalla CEV nella sede di Novedrate il giorno 28 settembre 2023 sono state: Aula n. 106, aula attrezzata da 24 posti per studio/esami con postazioni per studenti con disabilità (disponibili in totale 4 aule con dotazioni analoghe); sala *open space* per le postazioni del personale tecnico-amministrativo; aula biblioteca n. 116; aula palestra, utilizzata anche come sede di esami, e annesso deposito attrezzature e strumentazione per attività motorie e valutazioni antropometriche; sala auditorium, utilizzata anche come aula delle lauree; sala mensa in uso; spazi interni ed esterni per studio e relax; locali per nuova mensa/ristorante in

ristrutturazione, destinati anche ad eventi della comunità accademica; server in house per i servizi della sede (per tutti gli altri servizi, si comunica l'utilizzo di server Fastweb collocati in altre località); sala tunnel sensoriale; laboratorio di biologia attrezzato con circa 50 postazioni; aula test center informatico per rilascio certificazioni (funge anche da laboratorio di matematica e statistica); stanza tipo residenze universitarie per studenti (n. 561).

- **Schede di valutazione preliminare.** La CEV ha predisposto in piattaforma le Schede di Valutazione preliminare della Sede, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e dei Dipartimenti oggetto di visita così come approvate collegialmente nella riunione di consenso del giorno 27 novembre 2023. Terminato il lavoro della CEV, le Schede sono state integrate dall'ANVUR nella parte relativa alla valutazione degli indicatori qualitativi e quantitativi dei risultati raggiunti dall'Ateneo.
- **Invio della Relazione preliminare.** L'ANVUR ha trasmesso la Relazione preliminare all'Ateneo il 19 dicembre 2023.
- **Revisione del Rapporto e definizione dei Temi Chiave.** La CEV e l'ANVUR, ricevute le controdeduzioni formulate dall'Ateneo (29 gennaio 2024), hanno integrato le Schede di Valutazione preliminare con le proprie risposte predisponendo le Schede di Valutazione finale così come approvate collegialmente nella riunione di consenso del giorno 22 febbraio 2024. Le schede sono state rilasciate in piattaforma il giorno 23 febbraio 2024.

Tab. 7 – Programma delle visite a distanza dei Corsi di Studio e dei Corsi di Dottorato di Ricerca

CdS e PhD	Data
Letteratura, Lingua e Cultura Italiana – Classe LM-14	14/09/2023
Ingegneria informatica e dell'Automazione – Classe LM-32	14/09/2023
Dottorato di ricerca in Medium e medialità	14/09/2023
Scienze della Comunicazione – Classe L-20	15/09/2023
Scienze delle Attività Motorie e Sportive – Classe L-22	15/09/2023
Dottorato di ricerca in Scienze applicate in benessere e sostenibilità	15/09/2023

Tab. 8 – Programma della visita in loco (27– 29 settembre 2023)

27/09/2023	28/09/2023	29/09/2023
Sede	Sotto-CEV A - Dipartimento di Lettere Filosofia	Incontro conclusivo con il Rettore e la Governance
	Sotto-CEV B - Dipartimento di Psicologia	
Tutta la CEV	Visita alle strutture e infrastrutture dei CdS/Dottorati/Dipartimenti/oggetto di valutazione + strutture di Ateneo	Tutta la CEV

In linea generale, l'autovalutazione dei Punti di Attenzione è stata sviluppata dall'Ateneo descrivendo in modo sufficientemente esaustivo i processi e le attività messe in atto con riferimento a ciascun Punto di Attenzione (PdA) anche se per uno di essi (D.3.3) l'autovalutazione non è stata affatto sviluppata e, per altri (esempio: B.2.1), sviluppata senza riferimento ai corrispondenti Aspetti da Considerare (AdC).

D'altra parte, la CEV ha osservato come nella descrizione dei processi e delle attività relativi ai PdA e agli AdC in esame non sempre è emersa con chiarezza la logica del PDCA, in particolare la correlazione tra gli elementi salienti di pianificazione, attuazione, monitoraggio e miglioramento effettivamente praticati.

Inoltre, nel testo dell'Autovalutazione spesso non sono stati inseriti precisi riferimenti a sostegno della descrizione, ma sono stati semplicemente allegati i documenti, causando così un aggravio di lavoro al fine di evidenziare l'eventuale coerenza tra le affermazioni e la documentazione fornita a supporto. Ciò ha comportato, tra l'altro, la necessità di richiedere documentazione integrativa o, dati i tempi stretti di lavoro, di rimandare alle visite a distanza/in loco il riscontro oggettivo delle affermazioni fatte dall'Ateneo in sede di autovalutazione.

3.2 – Sintesi della valutazione espressa

In questa sezione si riporta:

Commenti e osservazione sui Temi Chiave della Sede in riferimento agli Ambiti di valutazione

Principali Punti di Forza

Principali Aree di Miglioramento

Commenti e osservazione sui Temi Chiave dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca selezionati per la Visita

Principali Punti di Forza complessivamente ricorrenti per Dipartimenti/CdS/PhD

Principali Aree di Miglioramento complessivamente ricorrenti per Dipartimenti/CdS/PhD

La CEV ha apprezzato lo spirito con cui è stata accolta dalla comunità accademica dell'Università telematica e-Campus e le audizioni si sono svolte in un clima sereno e propositivo e hanno consentito alla CEV di approfondire e chiarire vari aspetti sul funzionamento del sistema e dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ) adottati dall'Ateneo ai diversi livelli.

L'Ateneo, così come reso evidente negli ultimi due Piani Strategici (2019/21 e 2022/24), ha avviato da tempo il processo di modifica del proprio sistema di gestione sia a livello centrale (Consiglio di Amministrazione e Senato Accademico) che periferico (Consigli di Dipartimento e di CdS).

Le proposte di cambiamento relative all'architettura del Sistema di Governo sono state procrastinate alla fine del 2024, mentre quelle concernenti l'Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, sono state solo recentemente e non sempre sufficientemente pianificate per renderle coerenti con il previsto assetto organizzativo, per una definitiva stabilità e opportunità di realizzazione degli obiettivi strategici previsti.

Si alternano, quindi, elementi positivi con aree di criticità che necessitano di adeguata attenzione da parte dell'Ateneo.

3.2.1 – Ambito A: STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

In questo Ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L'attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Un aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolar modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nei processi decisionali degli organi di governo.

Punti di Forza:

- L'Ateneo ha pianificato strategicamente il proprio futuro rendendolo pubblico attraverso il sito web.

Aree di Miglioramento:

- L'organizzazione del Sistema di Governo e di AQ, in fase di implementazione, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico.
- Il ruolo partecipativo/consultivo del personale tecnico-amministrativo e degli studenti per la revisione critica del funzionamento del Sistema di Governo e di AQ.
- La messa a sistema della gestione dei flussi informativi e documentali all'interno dell'Ateneo e a tutte le parti esterne interessate.

Buona prassi: nessuna

Raccomandazioni:

- Si raccomanda la messa a sistema della gestione dei flussi informativi e documentali all'interno dell'Ateneo (A.2).

- Si raccomanda di realizzare e implementare un efficace sistema di monitoraggio a supporto delle decisioni del Governo di Ateneo (A.3).
- Si raccomanda la chiara definizione di modalità e tempistiche per tutti gli attori coinvolti nel processo di riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità e la sistematica diffusione degli esiti del riesame e la conseguente attuazione delle azioni di miglioramento (A.4).
- Si raccomanda di realizzare un sistema strutturato per il personale tecnico-amministrativo di comunicazione delle proprie osservazioni e proposte di miglioramento agli Organi di Governo e alle strutture responsabili dell'Assicurazione della Qualità e di promuovere il ruolo attivo della componente studentesca attraverso il definitivo insediamento del Consiglio degli Studenti (A.4).
- Si raccomanda di stimolare la comunità studentesca alla partecipazione attiva e monitorare l'avvio e l'effettivo utilizzo della risorsa rappresentata dal Consiglio degli Studenti (A.5).

Condizione:

- L'Ateneo, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico, deve attivare i Consigli di CdS e di Dipartimento entro ottobre 2024, nonché il Consiglio di Amministrazione e il Senato Accademico entro novembre 2024, senza ulteriori rinvii, così come previsto dal proprio cronoprogramma. Inoltre, è necessario definire in maniera unitaria lo schema di architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità prevedendo i diversi attori codificati nel vigente Statuto di Ateneo tra cui la Commissione Didattica Permanente, i Centri di Ricerca, già attivi, e i Dipartimenti in via di costituzione (A.2).

3.2.2 – Ambito B: GESTIONE DELLE RISORSE

In questo Ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi.

Punti di Forza:

GESTIONE DELLE RISORSE DI PERSONALE

- Disponibilità e competenza del personale tecnico-amministrativo, governato centralmente, e dei tutor per le attività istituzionali dell'Ateneo.
- La sede di Novedrate, confortevole e inclusiva, offre strutture e infrastrutture funzionali all'erogazione dell'attività didattica e facilmente fruibili da docenti, personale tecnico-amministrativo e studenti.

GESTIONE DELLE RISORSE FINANZIARIE

- Progressivo aumento della dotazione patrimoniale dell'Ateneo con una maggiore capacità finanziaria complessiva.

GESTIONE DELLE RISORSE DI STRUTTURE E INFRASTRUTTURE

- L'Ateneo presenta una rete di servizi formativi, informativi e informatici strutturata e aggiornata.

Aree di Miglioramento:

GESTIONE DELLE RISORSE DI PERSONALE

- Nell'ambito della programmazione del reclutamento del personale docente sono stati previsti piani di raggiungimento per tutti i CdS dell'Ateneo, nonché l'affidamento di numerosi insegnamenti a docenti a contratto che non favoriscono una prospettiva stabile di miglioramento della qualità della formazione, così come della ricerca scientifica.
- La definizione di indirizzi generali di Ateneo e di criteri formalizzati per i fabbisogni, il reclutamento e la programmazione delle attività del personale tecnico-amministrativo.

GESTIONE DELLE RISORSE FINANZIARIE

- Definizione di strategie di pianificazione finanziaria a lungo termine, finalizzate a ottimizzare la gestione delle risorse finanziarie e a garantire la sostenibilità dell'Ateneo nel futuro.
- Efficientamento dei processi interni per garantire l'approvazione dei bilanci di esercizio in conformità alle scadenze di legge.

GESTIONE DELLE RISORSE DI STRUTTURE E INFRASTRUTTURE

- Il Virtual Learning Environment, ove si svolgono tutte le attività informative/didattiche/valutative, nella sua articolazione di applicativi è organizzato in moduli integrati e favorisce la fruibilità e l'interscambio tra i vari utenti.
- Presa in carico dei risultati del monitoraggio sul grado di soddisfazione degli studenti in riferimento all'efficacia dell'infrastruttura tecnologica adottata per la didattica.

Buona prassi: nessuna

Raccomandazioni:

- Si raccomanda di sistematizzare e formalizzare il processo di gestione del personale tecnico-amministrativo attraverso la strutturazione delle fasi di analisi dei fabbisogni, ascolto delle esigenze, programmazione del reclutamento e sviluppo delle competenze (B.1.2).
- Si raccomanda di adottare e applicare criteri condivisi per il monitoraggio della dotazione e la qualificazione del personale tecnico-amministrativo e condurre indagini sistematiche e strutturate circa la qualità e l'efficacia dei servizi di supporto da loro offerti (B.1.3).
- Si raccomanda una gestione finanziaria che faccia particolare attenzione al controllo delle spese nell'ambito di una strategia di pianificazione finanziaria a lungo termine; lo sviluppo e l'implementazione di un sistema di monitoraggio che consenta il tracciamento e il controllo regolare delle entrate e delle spese, contribuendo a garantire l'allocazione efficiente delle risorse; il miglioramento dei processi interni per garantire che i bilanci di esercizio siano approvati in tempo utile, conformemente alle scadenze di legge (B.2.1).
- Si raccomanda di sistematizzare le attività di monitoraggio dell'adeguatezza delle risorse edilizie strutturali e infrastrutturali dedicate all'attività di ricerca e di terza missione/impatto sociale svolta sia dai docenti/ricercatori che dai dottorandi (B.3.2).

Condizione:

- L'Ateneo deve adeguarsi alle disposizioni statutarie (art. 11, co. 2, lett. j) e approvare il Bilancio consuntivo entro il 30 aprile dell'anno successivo all'esercizio finanziario concluso (B.2.1).

3.2.3 – Ambito C: ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

In questo Ambito si valutano i processi di Assicurazione della Qualità, in particolare la capacità dell'Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione. Il sistema di Assicurazione della Qualità deve prevedere una attività di monitoraggio sulla sua efficacia che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate, ai diversi livelli di responsabilità, e che prenda in esame le considerazioni critiche espresse dal NUV al quale, nelle sue funzioni istituzionali, è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione.

Punti di Forza:

- Valutazione del Sistema e dei Processi di AQ svolta dal Nucleo di Valutazione.

Aree di Miglioramento:

- Piena attuazione del sistema di AQ recentemente aggiornato con particolare attenzione alla sistematizzazione e formalizzazione contestuale dell'attività di monitoraggio dell'efficacia dei processi.
- Potenziamento dell'attività di informazione e formazione sull'AQ all'interno Ateneo.

Buona prassi: nessuna.

Raccomandazioni:

- Si raccomanda di incrementare il set di dati e informazioni a supporto dei processi di autovalutazione/valutazione e di attuare il pieno e strutturato coinvolgimento degli attori interni dell'Assicurazione della Qualità, in particolare del personale tecnico-amministrativo, anche attraverso un'attività formativa specifica e programmata (C.1).
- La formalizzazione delle riunioni e dei documenti prodotti dal Presidio della Qualità di Ateneo in coerenza con i requisiti previsti dalle "Linee Guida per i flussi informativi e la comunicazione interna relativi alla formazione, alla ricerca e alla terza missione" recentemente revisionate (C.2).

Condizione: nessuna

3.2.4 – Ambito D: QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

In questo Ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei corsi di studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto, (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi Corsi di Studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della didattica e degli studenti.

Punti di Forza:

- L'Ateneo ha complessivamente una chiara e pubblica visione della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa sostenuta da un adeguato sistema di orientamento, tutorato e supporto informatico.

Aree di Miglioramento:

- Non sistematica la consultazione delle parti interessate durante le fasi di progettazione e aggiornamento dell'offerta formativa.
- Monitoraggio degli esiti della valutazione degli obblighi formativi aggiuntivi.
- Ampliamento del processo di internazionalizzazione in relazione alle ambizioni dell'Ateneo.

Buona prassi: Nessuna

Raccomandazioni:

- Si raccomanda di mantenere alto il livello di attenzione sulla sostenibilità della docenza in termini non solo quantitativi ma anche qualitativi al fine di un'erogazione di didattica di qualità. Inoltre, si raccomanda di porre attenzione al processo di internazionalizzazione implementando gli obiettivi indicati nel Piano Strategico a tutt'oggi ancora non realizzati (D.1).
- Si raccomanda di dare piena attuazione al Regolamento "Servizio Potenziamento Metodo di Studio" e allo "Sportello di counseling psicologico", previsti per l'anno accademico 2023/24 (D.3).
- Si raccomanda di rendere evidente una strategia specifica per promuovere il reclutamento di studenti stranieri (D.3).
- Si raccomanda di aggiornare la composizione della CABES eliminando le 5 Facoltà/Dipartimenti non esistenti (D.3).
- Si raccomanda di mettere a sistema il monitoraggio dell'effettiva partecipazione ai corsi propedeutici al superamento degli OFA in maniera congrua rispetto al calendario didattico (D.3).

Condizione: nessuna

3.2.5 – Ambito E: QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

In questo Ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti (o strutture analoghe) definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello dipartimentale coerentemente con il programma strategico del Dipartimento e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

Punti di Forza:

- Presenza di Dottorati di Ricerca che permettono di formare massa critica di giovani ricercatori.

Aree di Miglioramento:

- Individuazione di una strategia dei centri di ricerca/dipartimenti coerente con la mission dell'Ateneo.
- Chiara definizione delle risorse destinate ad attività di ricerca e terza missione/impatto sociale e dei criteri premiali per il personale.

Buona prassi: nessuna

Raccomandazioni:

- Si raccomanda, a seguito dell'attivazione degli Organi di Dipartimento prevista entro ottobre 2024, di verificare le modalità con le quali i Dipartimenti, così come i Centri di Ricerca, definiscano proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo (E.1).
- Si raccomanda, a seguito dell'attivazione degli Organi di Dipartimento prevista entro ottobre 2024, di verificare che i Dipartimenti, così come i Centri di Ricerca, implementino un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento (E.2).
- Si raccomanda, a seguito dell'attivazione degli Organi di Dipartimento prevista entro ottobre 2024, di valutare la definizione e la pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse sia dei Dipartimenti, così come dei Centri di Ricerca, coerentemente con i rispettivi programmi strategici e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Inoltre, di verificare la coerenza dei criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità per il personale docente, di ricerca e tecnico-amministrativo, con le proprie linee strategiche (E.3).

Condizione: nessuna

In Tabella 9 si riporta il riepilogo delle valutazioni dei Processi di AQ, degli indicatori e la valutazione complessiva per ciascun Punto di Attenzione dei Requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E.

Tab. 9 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Sede

Ambito	Sotto ambito	Punto di attenzione	Valutazione Processi di AQ	Valutazione Indicatori	Valutazione Complessiva
A	A.1	A.1	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
A	A.2	A.2	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
A	A.3	A.3	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
A	A.4	A.4	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
A	A.5	A.5	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
B	B.1	B.1.1	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.1	B.1.2	Parzialmente soddisfacente	Non soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
B	B.1	B.1.3	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
B	B.2	B.2.1	Parzialmente soddisfacente	Non valutabile	Parzialmente soddisfacente
B	B.3	B.3.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.3	B.3.2	Parzialmente soddisfacente	Non soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
B	B.4	B.4.1	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente
B	B.4	B.4.2	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.4	B.4.3	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente
B	B.5	B.5.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
C	C.1	C.1	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
C	C.2	C.2	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
C	C.3	C.3	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
D	D.1	D.1	Parzialmente soddisfacente	Non soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
D	D.2	D.2	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
D	D.3	D.3	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
E	E.1	E.1	Parzialmente soddisfacente	Non soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
E	E.2	E.2	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
E	E.3	E.3	Parzialmente soddisfacente	Non valutabile	Parzialmente soddisfacente

4 – Valutazione dei Dipartimenti (E.DIP) dei Dottorati di Ricerca (D.PHD) e dei Corsi di Studio (D.CDS)

In questa sezione si riportano le valutazioni dei Punti di Attenzione dei Dipartimenti (E.DIP), dei Dottorati di Ricerca (D.PHD) e dei Corsi di Studio (D.CDS) selezionati nell'ambito della visita di accreditamento periodico.

4.1 – L'Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti (E.DIP)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta quattro punti di attenzione a livello di Dipartimento, strutturati partendo dalle attività di definizione delle linee strategiche (DIP.1), seguite da quelle di attuazione, monitoraggio e riesame delle stesse (DIP.2), di definizione dei criteri di distribuzione delle risorse (DIP.3) e, infine, di individuazione della dotazione di personale, strutture e servizi (DIP.4). Per ogni Punto di Attenzione sono stati definiti degli aspetti da considerare.

PdA	Descrizione PdA
E.DIP.1	Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale
E.DIP.2	Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale
E.DIP.3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse
E.DIP.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale

Nell'Università e-Campus la mancata attivazione dei Dipartimenti (già prevista nello Statuto di Ateneo dal 2021), quali "strutture organizzative di sostegno all'attività didattica e di promozione dell'attività di ricerca, nonché delle attività rivolte all'esterno ad esse correlate o accessorie", che avrebbero dovuto sostituire le Facoltà attive negli anni precedenti e di fatto non più presenti, ha riproposto conseguentemente diverse carenze già evidenziate durante la precedente visita di accreditamento periodico, quali la definizione della programmazione dipartimentale della ricerca e delle attività di terza missione, in accordo alla pianificazione strategica dell'Ateneo.

In assenza dei Dipartimenti, la ricerca è attualmente svolta e attuata soprattutto dai singoli ricercatori che possono organizzarsi in maniera autonoma, oppure afferire a uno dei 18 Centri di ricerca di Ateneo. Tale autonomia non garantisce la piena corrispondenza tra l'attività svolta e la pianificazione strategica dell'Ateneo. Inoltre, la presenza di regolamenti non aggiornati rispetto al Piano Strategico 2022-24, così come evidenziato dall'analisi documentale e confermato durante il colloquio con i rappresentanti dei Centri di Ricerca, non favorisce l'evidenza di una chiara coerenza con la suddetta pianificazione.

Principali Punti di Forza:

- Capacità attrattiva dei singoli docenti di finanziamenti provenienti da bandi competitivi.

Principali Aree di Miglioramento:

- Individuazione di una strategia dei centri di ricerca/dipartimenti coerente con la mission dell'Ateneo.
- Chiara definizione delle risorse destinate ad attività di ricerca e terza missione/impatto sociale e dei criteri premiali per il personale.

Di seguito si riporta il riepilogo delle valutazioni attribuite ai Processi di AQ e ai risultati per ciascun Punto di Attenzione dei Requisiti dell'Ambito E.DIP.

Tab. 10 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Dipartimento

Dipartimento di Lettere e Filosofia:

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
E.DIP.1	Non soddisfacente	C: L'Ateneo, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico, deve attivare gli Organi di Dipartimento (Consiglio e Direttore) entro ottobre 2024, così come previsto dal proprio cronoprogramma. Il Dipartimento deve quindi definire formalmente la propria visione strategica negli ambiti di competenza.
E.DIP.2	Non soddisfacente	C: L'Ateneo, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico, deve attivare gli Organi di Dipartimento (Consiglio e Direttore) entro ottobre 2024, così come previsto dal proprio cronoprogramma. Il Dipartimento deve quindi attuare, monitorare e svolgere l'attività di riesame delle attività negli ambiti di competenza.
E.DIP.3	Non soddisfacente	C: L'Ateneo, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico, deve attivare gli Organi di Dipartimento (Consiglio e Direttore) entro ottobre 2024, così come previsto dal proprio cronoprogramma. Il Dipartimento deve quindi definire con chiarezza i criteri di distribuzione delle risorse disponibili.
E.DIP.4	Non soddisfacente	C: L'Ateneo, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico, deve attivare gli Organi di Dipartimento (Consiglio e Direttore) entro ottobre 2024, così come previsto dal proprio cronoprogramma. Il Dipartimento deve quindi favorire l'efficace azione del personale afferente e il corretto utilizzo delle risorse a disposizione.
Valutazione Indicatori	Non soddisfacente	C: L'Ateneo deve, entro la prossima visita di accreditamento, fornire i dati necessari per la valutazione degli indicatori quantitativi del Dipartimento.

Dipartimento di Psicologia:

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
E.DIP.1	Non soddisfacente	C: L'Ateneo, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico, deve attivare gli Organi di Dipartimento (Consiglio e Direttore) entro ottobre 2024, così come previsto dal proprio cronoprogramma. Il Dipartimento deve quindi definire formalmente la propria visione strategica negli ambiti di competenza.
E.DIP.2	Non soddisfacente	C: L'Ateneo, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico, deve attivare gli Organi di Dipartimento (Consiglio e Direttore) entro ottobre 2024, così come previsto dal proprio cronoprogramma. Il Dipartimento deve quindi attuare, monitorare e svolgere l'attività di riesame delle attività negli ambiti di competenza.
E.DIP.3	Non soddisfacente	C: L'Ateneo, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico, deve attivare gli Organi di Dipartimento (Consiglio e Direttore) entro ottobre 2024, così come previsto dal proprio cronoprogramma. Il Dipartimento deve quindi definire con chiarezza i criteri di distribuzione delle risorse disponibili.
E.DIP.4	Non soddisfacente	C: L'Ateneo, per una compiuta realizzazione del Piano Strategico, deve attivare gli Organi di Dipartimento (Consiglio e Direttore) entro ottobre 2024, così come previsto dal proprio cronoprogramma. Il Dipartimento deve quindi favorire l'efficace azione del personale afferente e il corretto utilizzo delle risorse a disposizione.
Valutazione Indicatori	Non soddisfacente	C: L'Ateneo deve, entro la prossima visita di accreditamento, fornire i dati necessari per la valutazione degli indicatori quantitativi del Dipartimento.

4.2 - L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca (D.PHD)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta tre punti di attenzione a livello di Corso di Dottorato di Ricerca, strutturati partendo dalle attività di progettazione (PHD.1), seguite da quelle di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2), e, infine, di monitoraggio e miglioramento delle stesse (PHD.3). Per ogni punto di attenzione sono stati definiti degli aspetti da considerare.

PdA	Descrizione PdA
D.PHD.1	Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca
D.PHD.2	Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi
D.PHD.3	Monitoraggio e miglioramento delle attività

I Corsi di Dottorato di Ricerca attivi presso l'Università e-Campus sono due "Medium e medialità" e "Scienze applicate a benessere e sostenibilità". Entrambi sono stati avviati nell'anno accademico 2020/21 (XXXVI ciclo).

Per il **complesso** dei Corsi di Dottorato di Ricerca valutati si riportano di seguito:

Principali Punti di Forza:

- Offerta formativa solida e strutturata coerentemente con i profili scientifici individuati.
- Le attività didattiche e di ricerca sono ben pianificate, organizzate e trasparenti.

Principali Aree di Miglioramento:

- L'implementazione della consultazione, insieme alla sua formalizzazione appena avviata, con le parti interessate dell'ambito non bibliometrico.

Di seguito si riporta il riepilogo delle valutazioni attribuite dalla CEV (processi) e dall'ANVUR (risultati) per ciascun Punto di Attenzione dei Requisiti dell'Ambito D.PhD.

Tab. 11 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti dei Corsi di Dottorati di Ricerca

Corso di Dottorato di Ricerca in Medium e medialità:

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.PHD.1	Soddisfacente	
D.PHD.2	Soddisfacente	
D.PHD.3	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	

Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze applicate a benessere e sostenibilità:

PdA	Valutazione Processi di AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.PHD.1	Soddisfacente	
D.PHD.2	Soddisfacente	
D.PHD.3	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Soddisfacente	

4.3 - L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio (D.CDS)

Il modello AVA 3, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta quattro sotto-ambiti di valutazione a livello di Corso di Studio, strutturati partendo dalle attività di progettazione (sotto-ambito 1), seguite da quelle di erogazione (sotto-ambito 2), di gestione delle risorse (sotto-ambito 3) e, infine, di riesame e di miglioramento del Corso di Studio (sotto-ambito 4). Per ogni sotto ambito sono stati definiti punti di attenzione e aspetti da considerare.

Sotto Ambito	Descrizione sotto Ambito	PdA	Descrizione PdA
D.CDS.1	L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio	1.1	Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate
		1.2	Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita
		1.3	Offerta formativa e percorsi
		1.4	Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento
		1.5	Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS
D.CDS.2	L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio	2.1	Orientamento e tutorato
		2.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
		2.3	Metodologie didattiche e percorsi flessibili
		2.4	Internazionalizzazione della didattica
		2.5	Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento
		2.6	Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza
D.CDS.3	La gestione delle risorse nel CdS	3.1	Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor
		3.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica
D.CDS.4	Riesame e miglioramento del CdS	4.1	Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS
		4.2	Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS

Per il **complesso** dei Corsi di Studio valutati si riportano di seguito i principali PF e AM distinti per Sotto Ambito.

4.3.1 - L'Assicurazione della Qualità nella progettazione dei Corsi di Studio (D.CDS.1)

Principali Punti di Forza:

- La coerenza nella filiera tra i profili formativi individuati e l'erogazione dell'offerta formativa.
- Le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici sono gestite da sistemi informativi con software e applicativi dedicati.

Principali Aree di Miglioramento:

- Il livello di dettaglio nelle schede di insegnamento sul tipo di Didattica Interattiva prevista.

4.3.2 - L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione dei Corsi di Studio (D.CDS.2)

Principali Punti di Forza:

- Attività di orientamento e tutorato che favoriscono la scelta e il successo dello studente.
- La modalità a distanza dei Corsi di Studio rende più flessibile la loro organizzazione, venendo incontro a numerose esigenze degli studenti in termini di autonomia e acquisizione delle competenze.
- Le tecnologie e metodologie alternative per l'apprendimento in situazione descritte nelle "Linee guida per l'interazione didattica".

Principali Aree di miglioramento:

- Limitate iniziative di internazionalizzazione dei percorsi formativi.

4.3.3 - La gestione delle risorse nei CdS (D.CDS.3)

Principali Punti di Forza:

- I tutor sono adeguati a sostenere le esigenze didattiche dei Corsi di Studio; la loro quota aumenta progressivamente durante l'anno in coerenza con l'aumentare delle immatricolazioni sempre aperte.
- Nel complesso le strutture, attrezzature e risorse a sostegno alla didattica, gestite a livello centrale di Ateneo, assicurano un sostegno efficace alle attività dei Corsi di Studio.
- Disponibilità del personale tecnico-amministrativo.

Principali Aree di Miglioramento:

- La presenza di ambiziosi piani di raggiungimento, insieme alla conseguente presenza di numerosi docenti a contratto, non favorisce una prospettiva stabile di miglioramento della qualità della formazione.
- Non vi è evidenza di documenti di programmazione del lavoro svolto dal PTA, corredata da responsabilità e obiettivi specifici per l'offerta formativa dei Corsi di Studio.
- La programmata estensione delle attività di formazione e di aggiornamento attraverso il programma e-Campus Academy per il PTA non è ancora realizzata.
- Monitoraggio dell'efficacia dei servizi per la didattica messi a disposizione dei Corsi di Studio.

4.3.4 - Riesame e miglioramento dei CdS (D.CDS.4)

Principali Punti di Forza:

- Possibilità di docenti, studenti e parti interessate di contribuire al riesame e miglioramento dei Corsi di Studio.

Principali Aree di Miglioramento:

- Attuazione sistematica e formalizzazione, a garanzia della tracciabilità e conservazione documentale, del processo di revisione del progetto formativo.

In conseguenza della valutazione espressa, la CEV ha definito buone prassi, raccomandazioni e condizioni, riportate nel dettaglio nelle schede di valutazione dei singoli CdS esaminati.

Ciascun Corso di Studio valutato nel corso della visita riceve una proposta di “accreditamento” o “non accreditamento” che tiene conto sia dei processi di assicurazione della qualità sia dei risultati.

Tab. 12 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti dei Corsi di Studio

Corso di Laurea in Scienze della Comunicazione (L-20)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Parzialmente soddisfacente	R: Aumentare il numero di convenzioni per attività di studio all'estero e convenzioni Erasmus con altre Università. Implementare iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero come, ad esempio, punti supplementari al momento della discussione della prova finale o altre iniziative simili. Implementare strategie che favoriscano lo scambio sia in entrata che in uscita di docenti e staff per migliorare l'internazionalizzazione.
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Soddisfacente	
D.CDS.3.1	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di mantenere alto il livello di attenzione sulla sostenibilità della docenza in termini quantitativi e qualitativi sollecitando, al fine dell'attuazione del piano di raggiungimento, l'assunzione di docenti adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche del CdS.
D.CDS.3.2	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di organizzare le attività di supporto al CdS in modo da evincere in modo chiaro ruoli e competenze in merito alla didattica del CdS.
D.CDS.4.1	Parzialmente soddisfacente	R: Favorire una partecipazione più attiva e una presenza più costante dei rappresentanti degli studenti del CdS nella Commissione Paritetica Studenti Docenti.
D.CDS.4.2	Parzialmente soddisfacente	R: Si invita il CDS ad attuare misure più efficaci per stimolare la partecipazione della componente studentesca al dibattito sulla elaborazione dei questionari senza la quale la sigla "paritetica studenti e docenti" non avrebbe significato.
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	
D.CDS.1.5	Pienamente soddisfacente	BP: Ottima attività di coordinamento tra tutor disciplinari TOL e docenti per il buon funzionamento delle attività didattiche.
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Parzialmente soddisfacente	R: Aumentare il numero di convenzioni per attività di studio all'estero e convenzioni Erasmus con altre Università. Implementare iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero come ad esempio punti supplementari al momento della discussione della prova finale o altre iniziative simili. Implementare strategie che favoriscano lo scambio sia in entrata che in uscita di docenti e staff per migliorare l'internazionalizzazione.
D.CDS.2.5	Pienamente soddisfacente	BP: I tutor supportano gli studenti per la pianificazione degli esami e riportano eventuali sovrapposizioni di calendario e ottimizzazioni del calendario al coordinatore che implementa le necessarie modifiche.
D.CDS.2.6	Soddisfacente	
D.CDS.3.1	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di mantenere alto il livello di attenzione sulla sostenibilità della docenza in termini quantitativi e qualitativi sollecitando, al fine dell'attuazione del piano di raggiungimento, l'assunzione di docenti adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche del CdS.
D.CDS.3.2	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di organizzare le attività di supporto al CdS in modo da evincere in modo chiaro ruoli e competenze in merito alla didattica del CdS.
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Letteratura, Lingua e Cultura Italiana (LM-14)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.1.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Parzialmente soddisfacente	R: Implementare strategie che favoriscano lo scambio, sia in entrata che in uscita, di studenti e personale accademico per migliorare l'internazionalizzazione.
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Soddisfacente	
D.CDS.3.1	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di mantenere alto il livello di attenzione sulla sostenibilità della docenza in termini quantitativi e qualitativi sollecitando, al fine dell'attuazione del piano di raggiungimento, l'assunzione di docenti adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche del CdS.
D.CDS.3.2	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di organizzare le attività di supporto al CdS in modo da evincere in modo chiaro ruoli e competenze in merito alla didattica del CdS.
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione (LM-32)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	Soddisfacente	
D.CDS.1.2	Soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Pienamente soddisfacente	BP: Le attività di pianificazione, attuazione e monitoraggio della completezza ed adeguatezza nella compilazione delle schede degli insegnamenti sono eccellenti.
D.CDS.1.5	Pienamente soddisfacente	BP: Ottimo coordinamento ed interazione tra i tutor e il personale coinvolto nella didattica del CdS.
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Soddisfacente	
D.CDS.2.3	Soddisfacente	
D.CDS.2.4	Parzialmente soddisfacente	R: Aumentare il numero di convenzioni per attività di studio all'estero e convenzioni Erasmus con altre Università, dedicate allo specifico CdS. Implementare strategie che favoriscano lo scambio sia in entrata che in uscita di docenti e staff per migliorare l'internazionalizzazione.
D.CDS.2.5	Soddisfacente	
D.CDS.2.6	Soddisfacente	
D.CDS.3.1	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di mantenere alto il livello di attenzione sulla sostenibilità della docenza in termini quantitativi e qualitativi sollecitando, al fine dell'attuazione del piano di raggiungimento, l'assunzione di docenti adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche del CdS.
D.CDS.3.2	Parzialmente soddisfacente	R: Si raccomanda di organizzare le attività di supporto al CdS in modo da evincere in modo chiaro ruoli e competenze in merito alla didattica del CdS.
D.CDS.4.1	Soddisfacente	
D.CDS.4.2	Soddisfacente	
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	Parzialmente soddisfacente	R: si raccomanda di monitorare l'andamento degli indicatori quantitativi del Corso di Studio.
Valutazione Complessiva	Soddisfacente	

5 - Giudizio finale

Ai fini dell'Accreditamento Periodico dell'Università Telematica "e-Campus", sulla base delle valutazioni espresse sui processi e sui risultati, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR presenta il suo parere finale:

Le fasce di valutazione dei punti di attenzione relativi ai Requisiti di Sede sono riepilogate nella tabella n. 9.

Secondo quanto previsto dagli Allegati C ed E del D.M. 1154/2021 e tenuto conto del parere del Consiglio Direttivo dell'ANVUR, gli esiti finali sono:

Sede

Esito	Durata	Descrizione
Accreditamento condizionato	2 anni	Accreditamento temporalmente vincolato - Verifica entro due anni dall'emanazione del decreto ministeriale di accreditamento delle attività poste in essere per il superamento delle raccomandazioni e delle condizioni evidenziate nel presente rapporto e nelle schede di valutazione allegate.

Corsi di Studio

CdS	Esito	Durata
CdS Scienze della Comunicazione (L-20)	Accreditamento soddisfacente*	2 anni
CdS Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22)	Accreditamento soddisfacente*	2 anni
CdS Letteratura, Lingua e Cultura Italiana (LM-14)	Accreditamento soddisfacente*	2 anni
CdS Ingegneria Informatica e dell'Automazione (LM-32)	Accreditamento soddisfacente*	2 anni

*Si chiede all'Ateneo, entro i 2 anni dall'emanazione del decreto ministeriale di accreditamento periodico, di mettere in atto azioni che possano consentire il superamento delle raccomandazioni elencate nel presente rapporto e nelle schede di valutazione allegate. Allo scadere dei 2 anni l'Agenzia farà una verifica dell'adeguatezza delle azioni intraprese, anche avvalendosi di una specifica relazione da parte del Nucleo di Valutazione.

ALLEGATI

In allegato le schede di valutazione relative a:

1. Sede
2. Dipartimento di Lettere e Filosofia
3. Dipartimento di Psicologia
4. Dottorato di Ricerca in Medium e medialità
5. Dottorato di Ricerca in Scienze applicate a benessere e sostenibilità
6. Corso di laurea in Scienze della Comunicazione (L-20)
7. Corso di laurea Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22)
8. Corso di laurea magistrale in Letteratura, Lingua e Cultura Italiana (LM-14)
9. Corso di laurea magistrale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione (LM-32)