

Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010)

Rapporto finale ANVUR

Parte Seconda: La valutazione delle singole strutture

30 Giugno 2013

Lista degli acronimi e termini speciali

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le quattordici Aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione. Si tratta delle cosiddette “Aree CUN”, e comprendono le scienze fisiche e ingegneristiche, le scienze della vita, e le scienze umanistiche, giuridiche, economiche e sociali.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2004 – 2010 approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 7 novembre 2011.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

DM. Il decreto ministeriale n.8 del 15 luglio 2011 che ha affidato all’ANVUR lo svolgimento della VQR 2004 – 2010.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I quattordici comitati di esperti nelle discipline delle Aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle strutture.

IRAS1,...,IRAS7. Gli indicatori di qualità della ricerca di Area e di struttura definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

IRFS1, IRFS2. Gli indicatori finali di qualità della ricerca di struttura, che integrano gli indicatori IRAS1, ...,IRAS7 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

IRD1,...,IRD4. Gli indicatori di qualità della ricerca di Area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

IRFD. L’indicatore finale di qualità della ricerca di struttura, che integra gli indicatori IRD1, ...,IRD4 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

ITMS1,...,ITMS8. Gli indicatori di terza missione di Area e di struttura definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

ITMF. L’indicatore finale di terza missione di struttura, che integra gli indicatori ITMS1, ..., ITMS8 mediante i pesi attribuiti alle quattordici Aree.

ITMD1,...,ITMD6. Gli indicatori di terza missione di Area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di Area.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”.

MIUR. Ministero dell’Università e della Ricerca.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all’ANVUR.

STRUTTURE. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

SOGGETTI VALUTATI. Il personale incardinato nelle Strutture cui sono stati associati i Prodotti di Ricerca da valutare.

SM (Soggetti in Mobilità). Soggetti valutati che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella struttura nel settennio della VQR.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Struttura doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun Soggetto Valutato per il numero di Prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti i Soggetti Valutati della Struttura.

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le quattordici Aree CUN.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell’Area scientifica.

SVETP. Soggetti Valutati Equivalenti a Tempo Pieno. Per ciascuna Struttura, il suo valore si ottiene dividendo il numero dei Prodotti Attesi per sei.

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

43. L'Università degli studi di Napoli-Federico II

43.1. La struttura

43.1.1 I prodotti di ricerca

Nella Tabella 43.1 sono riportati per ognuna delle Aree di attività dell'ateneo, il numero di prodotti attesi, di prodotti mancanti, di prodotti conferiti e di prodotti penalizzati dell'università degli studi di Napoli "Federico II". Nella tabella non sono riportate le Aree nelle quali la struttura ha presentato meno di 10 prodotti. Per tale motivo il totale dei prodotti attesi può non essere uguale a quello riportato nella tabella generale del rapporto.

Tabella 43.1: Statistiche generali sui prodotti dell'Università degli studi di Napoli "Federico II" per le 16 Aree. Per M si intendono i prodotti mancanti; per P i prodotti penalizzati.

Area	# prodotti attesi (n)	% sul totale	# prodotti M	% su attesi	# prodotti conferiti	# Prodotti P	% su conferiti
1	402	4,61	78	19,40	324	4	1,23
2	402	6,66	15	3,73	387	4	1,03
3	461	5,86	9	1,95	452	0	0,00
4	175	6,02	12	6,86	163	0	0,00
5	727	5,55	44	6,05	683	8	1,17
6	1246	4,51	182	14,61	1064	54	5,08
7	589	7,24	15	2,55	574	13	2,26
8.a	278	6,98	12	4,32	266	1	0,38
8.b	329	6,18	33	10,03	296	1	0,34
9	723	5,36	21	2,90	702	4	0,57
10	390	2,78	37	9,49	353	1	0,28
11.a	297	3,22	14	4,71	283	1	0,35
11.b	72	2,11	0	0,00	72	0	0,00
12	593	4,73	115	19,39	478	9	1,88
13	312	2,54	11	3,53	301	6	1,99
14	133	3,16	3	2,26	130	0	0,00
TOTALE	7129	4,66	601	8,43	6528	106	1,62

L'università degli studi di Napoli "Federico II" conta per il 4,66% nell'insieme delle università per il numero di prodotti attesi. La percentuale di prodotti mancanti sui prodotti attesi (8,43%) è nettamente superiore alla media delle università (4,68%), con dati particolarmente negativi nelle aree di Scienze matematiche e informatiche, Architettura e Scienze giuridiche; è

superiore alla media anche la percentuale dei prodotti penalizzati sui prodotti conferiti (1,62% contro una media del 0,89%).

43.1.2 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 43.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'università degli studi di Napoli "Federico II" nelle varie Aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area rispetto ai due indicatori, sia assoluta nell'insieme delle strutture omogenee, sia nell'insieme delle strutture dello stesso segmento dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti dell'ateneo nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area, e la posizione nella graduatoria di Area rispetto al terzo indicatore sia nell'insieme delle strutture omogenee, sia nell'insieme delle strutture dello stesso segmento dimensionale (piccole, medie, grandi). Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti superiore alla media di Area.

L'università di Napoli "Federico II" è presente in tutte le Aree scientifiche, collocandosi sempre tra le grandi tranne che in quella di Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche (11.a) in cui si colloca invece tra le medie.

L'indicatore R è inferiore a uno in tutte le Aree tranne che nelle Aree 7, 8.a e 11.a, mostrando che la valutazione media è in genere inferiore alla media nazionale di Area. L'indicatore X è superiore a uno in sole tre Aree (Scienze mediche, Scienze agrarie e veterinarie e Ingegneria civile), mostrando che la frazione di prodotti eccellenti è anch'essa spesso inferiore alla media di Area. Vi sono tuttavia Aree nelle quali il valore è solo di poco inferiore a uno. Particolarmente bassi i valori di R nelle Aree 1, 8.b, 11.b e 12. L'ateneo si colloca nelle prime sei posizioni del segmento dimensionale nelle Aree 2, 3, 6, 7 e 8.a e 9.

Tabella 43.2: Valutazione della produzione scientifica dell'università degli studi di Napoli "Federico II". I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'Area e il numero di prodotti attesi. Le colonne E, B, A, L, P contengono il numero di prodotti nelle classi di valutazione VQR. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della struttura nell'Area e il rapporto tra voto medio della struttura nell'Area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti della struttura nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti dell'Area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. segm. rappresentano rispettivamente la posizione della struttura nella graduatoria complessiva di Area delle università e la posizione nella graduatoria del segmento dimensionale di appartenenza secondo gli indicatori I e R. Le colonne Num. compl. e Num. segm. indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero delle università all'interno del segmento dimensionale. Infine, la colonna Segm. dim. indica il segmento dimensionale di appartenenza della struttura (P=piccolo, M= medio, G=grande).

Area	# Prodotti E	# Prodotti B	# Prodotti A	# Prodotti L	# Prodotti M	# Prodotti P	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	% prodotti E	voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. compl.	Pos. grad. segm.	Num. segm.	Segmento dimensionale	X	Pos. grad. compl. X	Pos. grad. segm. X
1	106	72	42	100	78	4	139,20	402	26,37	0,35	0,58	4,58	2,66	54	56	13	13	G	0,63	50	12
2	267	68	24	24	15	4	295,76	402	66,42	0,74	0,95	6,57	6,23	36	50	7	10	G	0,99	29	5
3	250	124	27	51	9	0	354,75	461	54,23	0,77	0,97	5,83	5,64	31	51	6	7	G	0,95	24	6
4	56	38	22	47	12	0	91,40	175	32,00	0,52	0,93	5,99	5,54	26	43	7	10	G	0,92	25	8
5	282	183	69	141	44	8	433,65	727	38,79	0,60	0,97	5,54	5,39	38	58	10	18	G	0,97	36	10
6	457	206	80	267	182	54	520,45	1246	36,68	0,42	0,90	4,51	4,04	38	49	7	14	G	1,08	25	6
7	287	91	53	130	15	13	364,70	589	48,73	0,62	1,06	7,13	7,53	15	34	4	10	G	1,13	12	3
8.a	123	43	30	69	12	1	165,40	278	44,24	0,59	1,00	6,89	6,89	23	43	4	4	G	1,05	21	4
8.b	10	95	87	103	33	1	112,00	329	3,04	0,34	0,69	6,10	4,21	38	39	8	8	G	0,34	36	7
9	372	119	82	125	21	4	493,45	723	51,45	0,68	0,94	5,33	5,02	37	56	9	11	G	0,96	29	6
10	85	160	61	46	37	1	224,00	390	21,79	0,57	0,88	2,77	2,43	50	64	17	19	G	0,93	33	13
11.a	42	133	61	46	14	1	170,90	297	14,14	0,58	1,00	3,19	3,17	37	65	15	26	M	0,91	33	14
11.b	6	8	27	31	0	0	25,90	72	8,33	0,36	0,66	2,07	1,36	37	50	14	15	G	0,25	45	15
12	43	188	118	120	115	9	187,90	593	7,25	0,32	0,63	4,70	2,97	66	71	12	12	G	0,69	48	9
13	36	35	50	174	11	6	80,50	312	11,54	0,26	0,81	2,53	2,04	42	73	25	36	G	0,63	46	26
14	9	41	38	42	3	0	58,90	133	6,77	0,44	0,99	3,09	3,06	31	59	9	15	G	0,77	32	9

43.1.3 Gli indicatori di contesto di Area

Nella Tabella 43.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di Area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP), dell'università degli studi di Napoli "Federico II" nelle varie Aree.

Il numero di SVETP dell'ateneo è ottenuto dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei¹. Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di Area.

La tabella mostra valori nel primo quartile in alcune Aree: in quella di Scienze della Terra per la mobilità internazionale, in quella di Scienze Mediche per il numero di prodotti con coautore straniero, e in quattro diverse Aree (1, 8, 9 e 11) per quanto riguarda i finanziamenti da bandi competitivi.

¹ In tal modo, coerentemente con il DM, ciascun docente, ricercatore universitario (quest'ultimo assunto in ruolo prima del 2006) e tecnologo degli enti di ricerca equivale a 0,5 SVETP, mentre ciascun dirigente ricercatore, primo ricercatore e ricercatore degli enti di ricerca (quest'ultimo assunto in ruolo prima del 2006) equivale a 1 SVETP

Tabella 43.3a: Valutazione dei dati di contesto di Area dell'università degli studi di Napoli "Federico II". La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

Area	Segmento dimensionale	# Soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP)	# Prodotti conferiti	Mobilità nei ruoli (# soggetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# soggetti valutati)/#SVETP	Figure in formazione	Figure in formazione/#SVETP	Mobilità internazionale (mesi)	Mobilità internazionale (mesi)/#SVETP	# Prodotti Eccellenti con almeno un coautore straniero	# prodotti con coautore straniero/#SVETP
1	G	67,00	324	35	0,52	132	1,97	0	0,00	44	0,66
2	G	67,00	387	31	0,46	199	2,97	3	0,04	187	2,79
3	G	76,83	452	63	0,82	398	5,18	67	0,87	120	1,56
4	G	29,17	163	18	0,62	162	5,55	258	8,85	35	1,20
5	G	121,17	683	91	0,75	384	3,17	220	1,82	136	1,12
6	G	207,67	1064	146	0,70	2806	13,51	107	0,52	192	0,92
7	G	98,17	574	82	0,84	427	4,35	334	3,40	99	1,01
8	G	101,17	562	85	0,84	611	6,04	171	1,69	22	0,22
9	G	120,50	702	104	0,86	801	6,65	93	0,77	94	0,78
10	G	65,00	353	44	0,68	276	4,25	31	0,48	1	0,02
11	G	61,50	355	53	0,86	244	3,97	0	0,00	3	0,05
12	G	98,83	478	84	0,85	395	4,00	64	0,65	0	0,00
13	G	52,00	301	52	1,00	211	4,06	37	0,71	15	0,29
14	G	22,17	130	22	0,99	121	5,46	40	1,80	0	0,00

Tabella 43.3b: Valutazione dei dati di contesto di Area dell'università degli studi di Napoli "Federico II". La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

Area	Segmento dimensionale	Totale finanziamenti bandi competitivi (Fonti MIUR, UE, Altre)	Totale finanziamenti bandi competitivi/#SVETP	Fonte Miur	Fonte MIUR/#SVETP	Fonte UE	Fonte UE/#SVETP	Altre fonti	Altre fonti/#SVETP	Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento)	Risorse proprie (importi per il finanziamento di progetti e cofinanziamento/#SVETP)
1	G	9.496.118	141.733	1.282.925	19.148	7.812.801	116.609	400.392	5.976	1.008.943	15.059
2	G	7.492.361	111.826	2.192.722	32.727	2.442.891	36.461	2.856.748	42.638	510.960	7.626
3	G	17.519.152	228.015	6.553.285	85.292	6.483.269	84.381	4.482.599	58.342	1.350.917	17.582
4	G	5.320.486	182.417	864.920	29.654	983.264	33.712	3.472.302	119.050	636.052	21.808
5	G	15.189.730	125.362	6.244.407	51.536	3.906.143	32.238	5.039.180	41.589	2.456.517	20.274
6	G	49.250.872	237.163	11.290.376	54.368	14.707.661	70.823	23.252.834	111.972	5.242.095	25.243
7	G	28.715.104	292.514	3.154.656	32.136	6.234.969	63.514	19.325.478	196.864	3.218.237	32.783
8	G	26.313.212	260.098	2.231.997	22.063	10.034.102	99.184	14.047.113	138.851	3.748.709	37.055
9	G	47.468.260	393.928	9.337.211	77.487	21.072.124	174.872	17.058.924	141.568	3.311.967	27.485
10	G	1.120.390	17.237	868.008	13.354	0	0	252.382	3.883	913.717	14.057
11	G	5.076.201	82.540	1.160.481	18.870	147.252	2.394	3.768.468	61.276	607.848	9.884
12	G	1.169.685	11.835	626.545	6.339	58.060	587	485.080	4.908	616.994	6.243
13	G	2.023.905	38.921	884.165	17.003	613.029	11.789	526.711	10.129	926.172	17.811
14	G	2.051.969	92.570	452.791	20.427	1.327.354	59.881	271.824	12.263	286.005	12.902

43.1.4 La politica di reclutamento

Nella Tabella 43.4 si riporta, per ogni Area, il rapporto tra il voto medio dei soggetti assunti o promossi (Soggetti in Mobilità, SM) nell'Università di Napoli "Federico II" nel settennio della VQR e il voto medio di tutti i SM dell'Area. Se il rapporto è maggiore di uno, la struttura ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di Area. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio dei SV nella struttura e nell'Area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria per segmento dimensionale (Grande, Media, Piccola). Le celle colorate in verde indicano che la struttura occupa il primo posto nella graduatoria dimensionale dell'Area.

Tabella 43.4: Voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Napoli "Federico II" nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'Area. Posizione nel segmento dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano la struttura al primo posto nel segmento dimensionale. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Napoli "Federico II" nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori nell'Area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università degli studi di Napoli "Federico II" nelle varie Aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'università degli studi di Napoli "Federico II" nell'Area.

Area	# Soggetti assunti o promossi nel settennio	Categoria	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio assunti o promossi nel settennio Italia ($R_{\text{mobil. Italia}}$)	Posizione nel segmento dimensionale	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Struttura ($R_{\text{mobil. Struttura}}$)	Voto medio assunti o promossi nel settennio / Voto medio Area ($R_{\text{mobil. Area}}$)
1	37	Grande	0,96559	12° su 13	2,06046	1,25314
2	31	Grandi	1,12484	6° su 10	1,15021	1,21126
3	63	Grandi	1,00661	5° su 7	1,08354	1,08883
4	18	Grandi	1,04310	8° su 10	1,15248	1,24710
5	91	Grandi	1,10887	11° su 18	1,27309	1,29935
6	146	Grandi	1,06148	8° su 15	1,56936	1,42256
7	82	Grandi	1,21396	1° su 10	1,24610	1,40017
8	85	Grandi	1,00258	7° su 15	1,27774	1,11965
9	104	Grandi	0,99972	7° su 11	1,15118	1,12884
10	44	Grandi	1,07624	6° su 19	1,30275	1,16492
11	53	Grandi	0,89090	10° su 12	1,01345	0,97239
12	84	Grandi	0,86289	8° su 12	1,56315	0,99101
13	52	Grandi	0,71627	31° su 36	1,10775	0,90686
14	22	Grandi	0,99364	8° su 15	1,05955	1,08700

L'esame della tabella mostra valori superiori o prossimi a uno in molte Aree per il primo indicatore. Inferiore a uno l'indicatore nelle Aree 11, 12 e 13. Un dato sostanzialmente in linea con la media nazionale che viene superata in alcune aree (nettamente in area 2, 5 e 7: in quest'ultima l'università di Napoli "Federico II" è la prima nella graduatoria del suo segmento dimensionale). Buono il comportamento nel secondo indicatore, che mostra come i neo assunti e promossi abbiano riportato valutazioni superiori alle medie dell'ateneo in tutte le Aree. Il terzo indicatore mostra valori quasi ovunque superiori alla media di Area, leggermente inferiori alla stessa solo nelle Aree 11, 12 (di poco) e 13.

43.1.5 Gli indicatori di contesto di terza missione

Nella Tabella 43.5 si riportano i valori di alcuni indicatori di contesto significativi di terza missione dell'università degli studi di Napoli "Federico II" nelle varie Aree, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno o per altro parametro significativo. Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di Area.

Sono presenti valori nel primo quartile in varie Aree (3, 4, 6, 7, 8, 9, 11 e 12), relativamente agli indicatori sul conto terzi, gli incubatori, i siti archeologici, i consorzi e le altre attività di terza missione.

Tabella 43.5.a: Valutazione dei dati di contesto di terza missione (Conto terzi, brevetti, spin-off e incubatori) dell'università degli studi di Napoli "Federico II". La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile. N.B: Poiché nell'inserimento dei dati era possibile assegnare più Aree a ciascun indicatore, ad eccezione di conto terzi e brevetti, i valori assoluti rappresentano la quota percentuale del contributo dell'Area a ciascun indicatore (es. se uno spin-off è per il 50% dell'Area 1 e per il 50% dell'Area 2, il valore assegnato alle rispettive Aree è 0,5).

Area	#SVETP	Segmento	Conto terzi	Conto terzi normalizzato	Brevetti	Brevetti normalizzati	Spin-off	Spin-off normalizzati	Incubatori	Incubatori normalizzati
1	67,0	G	721.653	10.771	0	0,00	0	0,00	0	0
2	67,0	G	592.653	8.846	0	0,00	0	0,00	0	0
3	76,8	G	15.792.916	205.548	5	0,07	1	0,01	0	0
4	29,2	G	5.185.191	177.778	0	0,00	0	0,00	0	0
5	121,2	G	7.037.102	58.078	5	0,04	1	0,01	0	0
6	207,7	G	35.071.247	168.882	3	0,01	0	0,00	0	0
7	98,2	G	6.354.930	64.736	1	0,01	1	0,01	1	0,0102
8	101,2	G	34.533.191	341.350	1	0,01	0	0,00	0	0
9	120,5	G	34.144.880	283.360	9	0,07	1	0,00	1	0,0083
10	65,0	G	406.974	6.261	0	0,00	0	0,00	0	0
11	61,5	G	1.207.448	19.633	0	0,00	0	0,00	0	0
12	98,8	G	576.151	5.830	0	0,00	0	0,00	0	0
13	52,0	G	5.908.452	113.624	0	0,00	0	0,00	0	0
14	22,2	G	1.083.379	48.874	0	0,00	0	0,00	0	0
	1188,2		148.616.167		24		4		2	

Tabella 43.5b: Valutazione dei dati di contesto di Terza missione (Consorzi, siti archeologici, poli museali, Altre attività) dell'università degli studi di Napoli "Federico II". La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la struttura nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile. N.B: Poiché nell'inserimento dei dati era possibile assegnare più Aree a ciascun indicatore, ad eccezione di conto terzi e brevetti, i valori assoluti rappresentano la quota percentuale del contributo dell'Area a ciascun indicatore (es. se uno spin-off è per il 50% dell'Area 1 e per il 50% dell'Area 2, il valore assegnato alle rispettive Aree è 0,5).

Area	#SVETP	Segmento	Consorzi	Consorzi normalizzati	Siti archeologici	Siti archeologici normalizzati	Poli museali	Poli museali normalizzati	Altre attività terza missione	Altre attività 3M normalizzate
1	67,0	G	0	0	0	0	0	0	2,54	0,0379
2	67,0	G	1,33	0,0199	0	0	0	0	6,54	0,0976
3	76,8	G	1,84	0,0239	0	0	0	0	16,43	0,2138
4	29,2	G	0,34	0,0117	0	0	0	0	25,03	0,8582
5	121,2	G	3,33	0,0275	0	0	0	0	8,43	0,0696
6	207,7	G	1	0,0048	0	0	0	0	18,53	0,0892
7	98,2	G	1,5	0,0153	0	0	0	0	7,56	0,077
8	101,2	G	4,33	0,0428	0	0	0	0	18,36	0,1815
9	120,5	G	11,33	0,094	0	0	0	0	9,38	0,0778
10	65,0	G	0	0	9	0,1385	0	0	0,42	0,0065
11	61,5	G	0	0	1	0,0163	0	0	0,42	0,0068
12	98,8	G	1	0,0101	0	0	0	0	2,42	0,0245
13	52,0	G	1	0,0192	0	0	0	0	0,47	0,009
14	22,2	G	0	0	0	0	0	0	0,47	0,0212
	1188,2		27		10		0		117	

Seguono ulteriori dati sulle singole attività di terza missione dell'Università degli studi di Napoli "Federico II".

Tabella 43.6: Valutazione delle attività di conto terzi. La tabella mostra i valori assoluti (Totale conto terzi), le entrate derivanti da bandi competitivi, la somma delle entrate derivanti da bandi competitivi e gli importi conto terzi, il rapporto tra gli importi delle attività conto terzi e le entrate derivanti da bandi competitivi e il rapporto tra gli importi delle attività conto terzi e la somma delle entrate derivanti da bandi competitivi e gli importi conto terzi.

Totale Conto Terzi (A)	Entrate da bandi competitivi (B)	A+B	A/B x 100	A/(A+B) x 100
148.616.160	218.207.445	366.823.616	0,681	0,405

Tabella 43.7: Valutazione dei brevetti. I valori normalizzati sono ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. La tabella mostra il numero totale di brevetti, il totale normalizzato, il totale solo sulle Aree 1-9, il totale normalizzato solo sulle Aree 1-9. Le altre colonne indicano rispettivamente il numero di brevetti licenziati o venduti (B), i brevetti licenziati o venduti da tutte le università valutate (C), la percentuale sul totale dei brevetti (B/A) e la percentuale sul totale dei brevetti licenziati o venduti da tutte le università valutate (B/C).

Brevetti						
Totale (A)	Totale Normalizzato x 100	Totale Normalizzato Aree 1-9 x 100	Licenziati o venduti (B)	Licenziati o venduti Totale Università (C)	B/A x 100	B/ C x 100
12	0,016	2,631	0	268	0	0

Tabella 43.8: Brevetti per tipologia. La tabella contiene sia i valori assoluti che percentuali

DENOMINAZIONE	Tipologia	#	% sul totale
Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	Italiano (UIBM)	10	41,66
Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	European Patent Office (EPO)	2	8,33
Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	Altro	12	50

Tabella 43.9: Valutazione degli spin-off. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati ottenuti dividendo i valori assoluti per il numero di soggetti valutati equivalenti a tempo pieno (SVETP). Il coefficiente di normalizzazione SVETP si ottiene dividendo il numero di prodotti attesi della struttura per sei. La tabella mostra il numero totale di spin-off, il totale normalizzato, il totale solo sulle Aree 1-9, il totale normalizzato solo sulle Aree 1-9.

Totale (A)	Totale Normalizzato	Totale Aree 1-9	Totale Normalizzato Aree 1-9
4	0,0033	4	0,0045

Tabella 43.10: Siti Archeologici per nazione.

<i>NAZIONE</i>	<i>Siti archeologici</i>	
	<i>#</i>	<i>% sul totale</i>
Italia	10	100
Altro	0	0
Totale	10	0

43.1.6 Il rapporto di autovalutazione

Tutte le strutture hanno preparato per la VQR un rapporto di autovalutazione conforme alle indicazioni contenute nella Tabella 43.11. Con pochissime eccezioni, le strutture hanno acconsentito a che l'ANVUR rendesse pubblici i rapporti di autovalutazione, che sono consultabili al seguente link:

https://vqr.cineca.it/rapporti_autovalutazione.php

Tabella 43.11: Elenco delle informazioni contenute nel rapporto di autovalutazione dell'Università degli studi di Napoli "Federico II"

Sezione/sottosezione
1. Missione della Struttura
2. Programmazione della Ricerca
2.a Organi per la programmazione della ricerca. Descrizione missione, mandato e funzionamento
2.b.c Documento per la programmazione della ricerca e sua articolazione
2.d Obiettivi della programmazione della ricerca
3. Strumenti di Verifica
3.a criteri ed indicatori per la valutazione del raggiungimento degli obiettivi
3.b conseguenze dell'analisi dei risultati
3.c Esiste un rapporto sistematico tra la verifica dei risultati, la programmazione dell'organico e le singole decisioni di reclutamento a livello di struttura e di dipartimento? Con quali strumenti si attua?
4. Posizionamento della Struttura nel panorama nazionale ed internazionale della ricerca
4. a indicatori e metodi per la valutazione del posizionamento
4.b strumenti per favorire la mobilità e le collaborazioni internazionali finalizzate alle attività di ricerca
4.c comitato di esperti esterno alla struttura (<i>advisory board</i>) per la valutazione delle attività di ricerca
5. Attività di Terza Missione della Struttura
5. a posizionamento della struttura verso la realtà socio-economica locale e nazionale, anche in relazione agli indicatori della VQR
6. Capacità di Attrazione di Risorse Esterne per la Ricerca
6.a Esistenza di un coordinamento della partecipazione dei dipartimenti ai bandi competitivi nazionali e internazionali
6.b eventuali strumenti utilizzati
6.c previsione di un contributo dell'amministrazione al cofinanziamento nel caso di successo nei bandi che lo prevedono
6.d (ove applicabile) previsione di un contributo pratico/organizzativo di servizi socio-sanitari (ospedali) alla programmazione
7. Collegamento tra Valutazione dei Risultati e Processi Decisionali
8. Principali Punti di Forza e di Debolezza delle Attività di Ricerca

Per le strutture che non hanno reso consultabile il rapporto di autovalutazione si riporterà in questa sezione un sommario dello stesso.

43.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 43.12 sono riportati, per l'università degli studi di Napoli "Federico II", i valori calcolati dei sette indicatori di Area VQR e il valore dell'indicatore finale di struttura IRFS1. Nella tabella si riportano anche per confronto i valori della quota dei prodotti attesi nelle diverse Aree.

Nella Tabella 43.13 sono riportati, per l'università degli studi di Napoli "Federico II", i valori calcolati degli otto indicatori di terza missione e il valore dell'indicatore finale di struttura ITMFS. Nella tabella si riportano anche per confronto i valori della quota dei SVETP nelle diverse Aree.

Le tabelle mettono in evidenza che l'ateneo riporta valori di entrambi gli indicatori finali inferiore alla quota dimensionale: IRFS=4,057 contro 4,632 e ITMFS=2,220 contro 4,632.

Tabella 43.12: I sette indicatori di Area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'università degli studi di Napoli "Federico II".

<i>Area</i>	<i>IRAS1 x 100</i>	<i>IRAS2 x 100</i>	<i>IRAS3 x 100</i>	<i>IRAS4 x 100</i>	<i>IRAS5 x 100</i>	<i>IRAS6 x 100</i>	<i>IRAS7 x 100</i>	<i>Prodotti attesi (% sul totale)</i>	<i>IRFS1 x 100</i>
1	2,66299	6,43613	3,08231	1,45985	2,20478	1,34128	0,00000	4,63262	4,05732
2	6,22583	3,45276	4,17007	3,55732	2,28578	0,59341	0,00000		
3	5,64462	5,27280	6,34620	4,32071	4,02223	1,12381	0,00000		
4	5,54496	5,74953	4,63141	18,15692	3,91588	1,78761	9,67385		
5	5,39399	2,95138	5,30361	4,91868	2,06485	1,71835	8,42118		
6	4,04426	6,98962	4,53212	4,30121	3,36273	2,74003	0,00000		
7	7,52665	8,86705	8,18731	10,34513	3,83855	4,35169	11,57171		
8.a	6,89483	13,69757	5,52808	5,63298	4,65843	3,16947	10,55836		
8.b	4,21480	13,69757	5,52808	5,63298	4,65843	3,16947	0,00000		
9	5,01929	6,27378	4,90661	3,82051	3,19569	1,39933	0,00000		
10	2,42540	1,03372	1,93286	0,84882	2,01681	0,87564	0,00000		
11.a	3,17440	4,32582	2,15212	0,28463	1,75048	0,66018	0,00000		
11.b	1,36047	4,32582	2,15212	0,28463	1,75048	0,66018	0,00000		
12	2,97213	2,49208	3,00518	1,21719	3,24702	0,94022	0,00000		
13	2,04095	1,64764	1,64405	1,33003	2,05513	0,95319	0,00000		
14	3,05577	3,06274	2,60681	1,28452	2,20521	0,72986	0,00000		

Tabella 43.13: Gli otto indicatori di terza missione di Area e la loro somma pesata dell'università degli studi di Napoli "Federico II"

AREA	#SVETP	ITMS1	ITMS2	ITMS3	ITMS4	ITMS5	ITMS6	ITMS7	ITMS8	SVETP/SVETP TOT. (%)	ITMFS normalizzato a 100 con ITMS8	ITMFS normalizzato a 100 senza ITMS8
1	67,00000	0,91492	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,45093	4,63262	2,21963	2,35281
2	67,00000	0,69881	0,00000	0,00000	0,00000	2,25157	0,00000	0,00000	2,30883			
3	76,83333	9,50910	1,82482	2,50000	0,00000	3,43540	0,00000	0,00000	4,12939			
4	29,16667	4,91325	0,00000	0,00000	0,00000	1,35081	0,00000	0,00000	7,90513			
5	121,16667	2,64567	2,39234	2,08333	0,00000	4,57984	0,00000	0,00000	1,26444			
6	207,66667	5,78645	1,58730	0,00000	0,00000	2,23964	0,00000	0,00000	2,96751			
7	98,16667	2,39704	1,25000	2,50000	70,42254	1,66482	0,00000	0,00000	1,14625			
8	101,16667	8,27486	2,85714	0,00000	0,00000	5,11276	0,00000	0,00000	2,39552			
9	120,50000	4,25737	2,10773	0,00000	11,72333	4,96712	0,00000	0,00000	1,11176			
10	65,00000	0,65082	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,86549	0,00000	0,01480			
11	61,50000	1,54649	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	3,64431	0,00000	0,02958			
12	98,83333	1,40428	0,00000	0,00000	0,00000	6,57895	0,00000	0,00000	0,44533			
13	52,00000	2,50933	0,00000	0,00000	0,00000	2,19106	0,00000	0,00000	0,02368			
14	22,16667	1,86251	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,06456			

43.2. I dipartimenti

43.2.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 43.14 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti dell'università degli studi di Napoli "Federico II" nelle varie Aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j,k}$ e $R_{i,j,k}$, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle strutture omogenee), sia nell'insieme dei dipartimenti delle strutture dello stesso segmento dimensionale (Piccole, Medie, Grandi).

I dipartimenti contrassegnati come *n.d.* (non definito) comprendono i soggetti valutati accreditati dalle strutture ma non assegnati ad alcun dipartimento post-240. I motivi possono essere che:

- I soggetti valutati erano in servizio alla data del Bando (7 novembre 2011) ma hanno cessato la loro attività prima dell'attribuzione del personale ai nuovi dipartimenti post-240;
- Le università non avevano ancora completato la costituzione dei nuovi dipartimenti alla scadenza fissata per l'attribuzione dei soggetti valutati (scadenza che ha subito varie proroghe fino alla primavera 2013).

A parte i dipartimenti "*n.d.*", la tabella mostra all'interno delle Aree che comprendono svariati dipartimenti una significativa variabilità negli indicatori di qualità I e R . Si nota la presenza di dipartimenti con valori di R significativamente inferiori a uno nelle Aree 1, 5, 6, 8.b, 10, 11.a, 11.b, 12 e 13.

Tabella 43.14: Elenco per ogni Area dei dipartimenti dell'università degli studi di Napoli "Federico II" (post Legge 240) con i valori degli indicatori della qualità media della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 5.2, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'Area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'Area e voto medio di Area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. segm. rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di Area e la posizione del dipartimento nella graduatoria del segmento dimensionale di appartenenza. Per determinare il segmento dimensionale si sono utilizzate per ogni Area le soglie delle strutture divise per il numero medio di dipartimenti per struttura nell'Area, per la sola Area I si sono utilizzate le soglie dimensionali descritte nel rapporto di Area. Le colonne Num. comp. dip. e Num. dip. segm. indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'Area e il numero di dipartimenti all'interno del segmento dimensionale. Infine, la colonna Segm. dim. indica il segmento dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). I dipartimenti, all'interno di ogni Area, sono ordinati per valori decrescenti del voto medio I .

Area	Dip. Post-240	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	%E (#E/attesi)	voto medio ($I=v/n$)	R	Pos. grad. comp.	Num. comp. dip.	Pos. grad. segm.	Num. dip. segm.	Segm. dim.
1	Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	23,10	45	40,00	0,51	0,86	75	116	53	88	P
1	Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	114,70	289	26,30	0,40	0,67	94	116	11	11	G
1	Architettura	3,40	18	38,89	0,19	0,32	108	116	80	88	P
1	n.d.	-3,40	35	11,43	-0,10	-0,16	116	116	88	88	P
2	Fisica	279,86	369	68,83	0,76	0,98	49	78	23	30	G
2	n.d.	14,30	27	48,15	0,53	0,68	72	78	17	20	M
3	Farmacia	158,00	195	55,38	0,81	1,02	53	113	20	33	G
3	Scienze Chimiche	163,55	208	59,13	0,79	0,99	58	113	22	33	G
3	Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	16,30	25	28,00	0,65	0,82	93	113	31	48	P
3	n.d.	6,40	18	33,33	0,36	0,45	110	113	45	48	P
4	Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	79,30	145	33,79	0,55	0,97	24	48	19	26	G
4	n.d.	5,70	12	25,00	0,47	0,84	33	48	4	8	P
4	Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	4,90	12	8,33	0,41	0,72	36	48	5	8	P
5	Farmacia	73,20	79	78,48	0,93	1,51	5	219	1	66	G
5	Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	21,00	29	58,62	0,72	1,18	65	219	36	99	M

Area	Dip. Post-240	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	%E (#E/attesi)	voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. comp.	Num. comp. dip.	Pos. grad. segm.	Num. dip. segm.	Segm. dim.
5	Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	90,70	126	47,62	0,72	1,18	66	219	15	66	G
5	Scienze Chimiche	26,30	37	43,24	0,71	1,16	72	219	38	99	M
5	Sanità Pubblica	10,60	20	60,00	0,53	0,87	146	219	28	54	P
5	Agraria	16,30	31	41,94	0,53	0,86	147	219	68	99	M
5	Biologia	166,30	332	23,49	0,50	0,82	156	219	54	66	G
5	n.d.	13,45	29	41,38	0,46	0,76	169	219	76	99	M
5	Medicina Clinica e Chirurgia	9,70	29	24,14	0,33	0,55	199	219	89	99	M
6	Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	65,00	93	51,61	0,70	1,50	41	219	16	91	M
6	Scienze Mediche Traslazionali	130,30	188	58,51	0,69	1,49	42	219	8	72	G
6	Scienze Biomediche Avanzate	64,45	153	36,60	0,42	0,91	133	219	41	72	G
6	Medicina Clinica e Chirurgia	108,30	261	36,40	0,41	0,89	136	219	44	72	G
6	Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	106,50	296	32,43	0,36	0,77	153	219	52	72	G
6	Biologia	6,10	18	33,33	0,34	0,73	160	219	44	56	P
6	Sanità Pubblica	26,70	130	20,00	0,21	0,44	187	219	75	91	M
6	n.d.	5,60	92	17,39	0,06	0,13	207	219	88	91	M
7	Agraria	220,20	306	58,17	0,72	1,23	14	71	6	39	G
7	Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	130,30	228	40,35	0,57	0,97	40	71	26	39	G
7	n.d.	1,60	33	15,15	0,05	0,08	70	71	11	11	M
8.a	Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	79,50	118	55,93	0,67	1,13	21	67	8	19	G
8.a	Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	78,50	142	37,32	0,55	0,93	39	67	13	19	G
8.a	n.d.	7,40	18	22,22	0,41	0,69	55	67	23	33	P
8.b	Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	18,60	41	2,44	0,45	0,92	38	68	16	36	P

Area	Dip. Post-240	somma punteggi (v)	# prodotti attesi (n)	%E (#E/attesi)	voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. comp.	Num. comp. dip.	Pos. grad. segm.	Num. dip. segm.	Segm. dim.
8.b	Architettura	88,10	253	3,16	0,35	0,71	57	68	20	20	G
8.b	n.d.	6,80	24	4,17	0,28	0,58	62	68	32	36	P
8.b	Ingegneria Industriale	-1,50	11	0,00	-0,14	-0,28	68	68	36	36	P
9	Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	121,90	150	67,33	0,81	1,12	34	137	9	57	G
9	Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	208,00	270	61,11	0,77	1,06	53	137	22	57	G
9	Ingegneria Industriale	140,15	249	34,54	0,56	0,78	110	137	56	57	G
9	n.d.	16,10	39	30,77	0,41	0,57	126	137	35	37	M
10	Studi Umanistici	215,00	331	24,17	0,65	0,99	94	172	49	74	G
10	Scienze Politiche	5,70	12	8,33	0,47	0,72	152	172	41	50	P
10	n.d.	0,20	36	11,11	0,01	0,01	172	172	48	48	M
11.a	Studi Umanistici	123,40	188	16,49	0,66	1,14	53	179	14	32	G
11.a	Scienze Sociali	22,30	36	16,67	0,62	1,07	67	179	32	76	M
11.a	Scienze Politiche	11,00	28	0,00	0,39	0,68	149	179	64	76	M
11.a	n.d.	9,40	27	14,81	0,35	0,60	159	179	70	76	M
11.b	Studi Umanistici	16,80	42	7,14	0,40	0,73	56	79	39	51	G
11.b	Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	1,50	11	9,09	0,14	0,25	76	79	25	28	M
12	Giurisprudenza	154,00	409	8,56	0,38	0,75	123	160	44	46	G
12	Scienze Politiche	21,90	69	1,45	0,32	0,63	131	160	40	53	M
12	Economia, Management, Istituzioni	13,70	53	5,66	0,26	0,52	146	160	46	53	M
12	n.d.	-7,20	45	4,44	-0,16	-0,32	160	160	53	53	M
13	Ingegneria Industriale	6,90	16	12,50	0,43	1,35	44	176	20	82	P
13	Scienze Economiche e Statistiche	37,80	120	17,50	0,31	0,98	79	176	46	94	G
13	Scienze Politiche	12,60	43	4,65	0,29	0,91	88	176	52	94	G
13	Giurisprudenza	5,30	21	9,52	0,25	0,79	100	176	42	82	P
13	Economia, Management,	13,20	85	9,41	0,16	0,48	136	176	77	94	G



<i>Area</i>	<i>Dip. Post-240</i>	<i>somma punteggi (v)</i>	<i># prodotti attesi (n)</i>	<i>%E (#E/attesi)</i>	<i>voto medio (I=v/n)</i>	<i>R</i>	<i>Pos. grad. comp.</i>	<i>Num. comp. dip.</i>	<i>Pos. grad. segm.</i>	<i>Num. dip. segm.</i>	<i>Segm. dim.</i>
	Istituzioni										
14	Studi Umanistici	9,10	13	23,08	0,70	1,56	4	97	3	37	P
14	Scienze Sociali	27,80	65	6,15	0,43	0,96	47	97	19	35	G
14	Scienze Politiche	14,00	37	0,00	0,38	0,85	62	97	29	35	G

43.2.2 La tabella sinottica conclusiva sugli indicatori di dipartimento legati alla ricerca

Nella Tabella 43.15 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti post Legge 240 dell'università degli studi di Napoli "Federico II", i valori dei tre indicatori di Area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1 per ognuna delle Aree nelle quali il dipartimento ha presentato almeno 10 prodotti e la loro somma pesata.

Tabella 43.15: I tre indicatori di Area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per i dipartimenti dell'università degli studi di Napoli "Federico II".

Dipartimento L.240	IRD1 x w x 100	IRD2 x w x 100	IRD3 x w x 100	% Prodotti attesi sul totale struttura	IRFD x 100
n.d.	10,307	0,000	0,000	6,438	1,231
Agraria	31,392	35,388	74,747	5,022	9,012
Architettura	11,777	10,112	1,024	4,040	1,939
Biologia	23,894	17,385	16,329	5,078	4,465
Economia, Management, Istituzioni	2,958	1,647	3,138	2,062	0,582
Farmacia	29,582	9,678	36,122	3,886	5,722
Fisica	34,089	29,721	22,243	5,344	6,555
Giurisprudenza	13,038	7,408	5,904	6,116	2,193
Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale	15,327	31,672	9,689	2,455	3,807
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	11,613	10,867	5,765	2,735	2,182
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	24,707	24,496	28,208	4,461	5,469
Ingegneria Industriale	16,084	29,270	20,762	3,956	4,312
Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli"	9,296	5,106	4,244	4,180	1,557
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	16,729	20,346	36,360	3,324	4,708
Medicina Clinica e Chirurgia	18,032	17,640	17,740	4,110	3,844
Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche	22,481	26,189	123,285	3,198	9,827
Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche	19,078	16,238	24,622	4,713	4,231
Sanità Pubblica	5,294	8,515	4,081	2,146	1,234
Scienze Biomediche Avanzate	10,242	31,641	8,386	2,329	3,136
Scienze Chimiche	24,459	17,561	14,439	3,521	4,451
Scienze Economiche e Statistiche	5,461	0,545	4,658	2,006	0,901
Scienze Mediche Traslazionali	19,718	24,770	26,850	2,637	4,822
Scienze Politiche	6,846	17,723	0,358	2,679	1,682
Scienze Sociali	6,749	0,722	0,000	1,739	0,841

Dipartimento L.240	IRD1 x w x 100	IRD2 x w x 100	IRD3 x w x 100	% Prodotti attesi sul totale struttura	IRFD x 100
Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse	10,488	11,193	8,293	2,076	2,184
Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura	8,596	40,002	15,070	1,697	3,658
Studi Umanistici	32,161	25,358	8,463	8,052	5,457