

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR 2011-2014)

Parte terza: Analisi delle singole istituzioni
21 Febbraio 2017

Lista degli acronimi e termini speciali

ADDETTI. Il personale incardinato nelle istituzioni cui sono stati associati i prodotti di ricerca da valutare.

AM (Addetti in Mobilità). Addetti che sono stati assunti in ruolo o hanno avuto un avanzamento di carriera nella istituzione nel quadriennio della VQR.

AMBITI. Gli ambiti di valutazione della Terza Missione come definiti dal Manuale.

ANVUR. Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca.

AREE. Le sedici aree scientifiche nelle quali è stato suddiviso il processo di valutazione.

BANDO. Il bando di partecipazione alla VQR 2011 – 2014.

BC. Beni culturali.

CETM. Commissione di Esperti della valutazione della Terza Missione.

CINECA. Consorzio Interuniversitario di Calcolo. Ha gestito il sistema di informatizzazione e le procedure amministrativo-contabili relativi al processo di valutazione.

CRC. Centri di Ricerca Clinica, strutture specializzate nella sperimentazione clinica e valutate nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

CT. Conto Terzi.

DM. Il decreto ministeriale del 27 giugno 2015 che ha affidato all'ANVUR lo svolgimento della VQR 2011 – 2014.

ECM. Corsi di Educazione Continua in Medicina, valutati nell'ambito della TM, Tutela della Salute.

FC. Formazione continua.

GEV. Gruppi di Esperti della Valutazione. I sedici comitati di esperti nelle discipline delle aree scientifiche che hanno curato la valutazione dei prodotti di ricerca conferiti dalle istituzioni.

IRAS1-IRAS5. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di istituzione definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRFS. L'indicatore finale di qualità della ricerca di istituzione, che integra gli indicatori di area IRAS1, ..., IRAS5 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

IRD1-IRD3. Gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento definiti dal Bando, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

IRDF. L'indicatore finale di qualità della ricerca di dipartimento, che integra gli indicatori IRD1-IRD3 mediante i pesi attribuiti alle sedici aree.

ISTITUZIONI. I soggetti che hanno partecipato alla valutazione VQR: università, enti di ricerca, consorzi interuniversitari.

LEGGE 240. La legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”.

MANUALE. Il documento “La valutazione della terza missione nelle Università e negli Enti di Ricerca. Manuale per la Valutazione” pubblicato dall'ANVUR nell'Aprile del 2015 allo scopo di guidare la valutazione dei dati di Terza Missione dal punto di vista dei criteri e delle domande valutative.

MIUR. Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

PE. *Public Engagement.*

PI. Proprietà Intellettuale.

PRODOTTI ATTESI. Il numero di Prodotti che ciascuna Istituzione doveva conferire per la valutazione, ottenuto moltiplicando ciascun addetto per il numero di prodotti che il Bando gli assegnava e sommando su tutti gli addetti dell'Istituzione.

PRODOTTI DI RICERCA o PRODOTTI. Contributi definiti nella sezione 2.3 del Bando (articoli, monografie, capitoli di libro, ecc.) realizzati come conseguenza delle attività di ricerca svolte e conferiti per la valutazione all'ANVUR.

SPO. *Spin-off.*

SSD. I 370 Settori Scientifico-Disciplinari nei quali si articolano le sedici aree.

SIT. Strutture di intermediazione.

SUA-TM. Scheda Unica Annuale per la Terza Missione.

SUB-GEV. Sottoinsiemi omogenei dei GEV definiti sulla base delle caratteristiche dell'area scientifica.

TM. Terza Missione.

TS. Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica (Tutela della Salute).

TT. Trasferimento Tecnologico.

TTO. Ufficio di trasferimento tecnologico (*Technology Transfer Office*).

VQR. Valutazione della Qualità della Ricerca.

VQR1. Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010.

VQR2. Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014.

68 L'analisi delle singole istituzioni: L'Università di Roma LUISS

68.1 La valutazione dell'attività di ricerca

L'istituzione

68.1.1 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 68.1 si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti dall'Università di Roma LUISS nelle 6 aree. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 97,99, superiore a quella media delle università. La variabilità della percentuale nelle aree va dal minimo del 97,18 dell'Area 12 al massimo del 100 delle Aree 1, 10, 11a, 14.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
1	2	0.04	2	100.00	0	0.00
10	2	0.02	2	100.00	0	0.00
11a	9	0.15	9	100.00	0	0.00
12	71	0.80	69	97.18	2	2.82
13	92	1.05	90	97.83	2	2.17
14	23	0.75	23	100.00	0	0.00
Totale	199	0.19	195	97.99	4	2.01

Tabella 68.1. Statistiche generali sui prodotti dell'Università di Roma LUISS per le 6 aree VQR.

Nella Tabella 68.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dell'università di Roma LUISS nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle istituzioni della stessa classe dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di Area.

L'università di Roma LUISS è presente in sei aree scientifiche, collocandosi tra le piccole in tutte le aree.

L'indicatore R è maggiore di uno in tutte le aree, mostrando che la valutazione media è superiore alla media nazionale di area. L'indicatore X è anch'esso superiore a uno in tutte le aree, mostrando che la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è sempre superiore alla media di area.

Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
11a	0	7	2	0	0	0	5,70	9	0,63	1,14	0,15	0,17	12	74	P	8	48	77,78	1,40
12	6	29	26	5	2	3	37,20	71	0,52	1,06	0,80	0,85	25	82	P	15	49	49,30	1,06
13	41	23	3	8	13	4	59,10	92	0,64	1,39	1,05	1,47	7	82	P	6	43	69,57	1,58
14	10	6	4	3	0	0	16,10	23	0,70	1,61	0,75	1,21	1	69	P	1	48	69,57	1,82

Tabella 68.2. Valutazione della produzione scientifica dell'Università di Roma LUISS. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R , definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi della istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio della istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) della istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione della istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R . Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza della istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

68.1.2 Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 68.3 si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti, dell'Università di Roma LUISS nelle varie aree.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione in quattro aree per l'indicatore normalizzato sugli addetti in mobilità e nell'ultimo quartile nell'Area 1. Per l'indicatore sulle figure in formazione, l'università Roma LUISS si colloca nel primo quartile in tre aree e nell'ultimo quartile in due aree. Per l'indicatore sui finanziamenti da bandi competitivi si colloca invece nel primo quartile in due aree e nell'ultimo quartile in ulteriori due aree.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità) / # addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi / # addetti
1	2	0	2	1	P	0	0	0	0	0	0
10	2	2	2	1	P	1	1,00	1	1,00	0	0
11a	9	5	9	5	P	3	0,60	4	0,80	112.663	22532,60
12	71	19	69	36	P	10	0,28	212	5,89	135.777	3771,58
13	92	29	90	50	P	18	0,36	134	2,68	1.239.176	24783,52
14	23	9	23	12	P	5	0,42	71	5,92	655.188	54.599
Totale	199	64	195	105		37	0,35	422	4,02	2.142.804	20.407,66

Tabella 68.3. Valutazione dei dati di contesto di area dell'università di Roma LUISS. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano la istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

68.1.3 La politica di reclutamento

Nella Tabella 68.4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio dei soggetti assunti o promossi (Addetti in Mobilità, AM) nell'Università di Roma LUISS nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti gli AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'istituzione ha assunto o promosso in media soggetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area dei soggetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nella istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola). Le celle colorate in verde indicano che la istituzione occupa il primo posto nella graduatoria dimensionale dell'area.

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in mobilità	R riferito alla mobilità nell'area	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5 prodotti attesi di addetti in mobilità nell'area)	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	R riferito all'area (esclusi gli addetti in mobilità)	R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
11a	5	3	5	1,06	29	60	P	26	53	1,18	*
12	36	10	19	0,93	46	69	P	36	55	1,03	0,94
13	50	18	29	1,21	9	64	P	7	55	1,80	1,29
14	12	5	9	1,47	2	44	P	2	38	1,66	1,00

Tabella 68.4. Voto medio dei neo assunti o promossi nell'università di Roma LUISS nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessive e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano la istituzione al primo posto nella classe dimensionale rispetto all'indicatore R riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università di Roma LUISS nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nell'università di Roma LUISS nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori dell'università di Roma LUISS nell'area). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

68.1.4 Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 68.5 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'Università di Roma LUISS presenti 2 in tre aree, 1 nell'Area 1 e 0 nelle rimanenti due aree

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
1	P	presente in entrambe	26	28	1	44	estremo superiore	
10	P	presente in entrambe	-29	-12	0	45	tra gli estremi	
11a	P	presente in entrambe	17	-13	2	53	tra gli estremi	
12	P	presente in entrambe	3	16	0	51	tra gli estremi	
13	P	presente in entrambe	26	11	2	46	tra gli estremi	
14	P	presente in entrambe	43	22	2	55	tra gli estremi	

Tabella 68.5. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 16 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

68.1.5 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 68.6 sono riportati, per l'università di Roma LUISS nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'Università di Roma LUISS, il

valore di IRFS è decisamente superiore alla quota di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale Università	IRFS x 100
1	0,04	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,02981	0,19436	0,27191
10	0,02	*	*	0,00000	0,01109	0,00000		
11a	0,15	0,16648	0,42695	0,25366	0,06498	0,27527		
12	0,80	0,84876	1,03827	0,41137	2,48767	0,00000		
13	1,05	1,46825	2,09305	1,64271	1,90937	2,08074		
14	0,75	1,20545	1,89702	1,43972	1,82952	1,47720		

Tabella 68.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università di Roma LUISS. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

I dipartimenti

68.1.6 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 68.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti dell'Università di Roma LUISS nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca $I_{i,j}$ e $R_{i,j}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme dei dipartimenti della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L'università di Roma LUISS comprende 4 dipartimenti. L'indicatore R è prossimo o superiore a uno in quasi tutti i dipartimenti, mostrando che la valutazione media è molto spesso superiore alla media nazionale di area. Analoghe considerazioni si possono fare per l'indicatore X .

Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. istituzioni classe	% prodotti A + B	X
SCIENZE POLITICHE	4,60	7	0,66	1,18	31	190	P	23	142	85,71	1,54
GIURISPRUDENZA	23,30	49	0,48	0,96	95	167	P	70	137	42,86	0,92
IMPRESA E MANAGEMENT	6,90	12	0,58	1,16	24	167	P	21	137	50,00	1,07
SCIENZE POLITICHE	7,00	10	0,70	1,41	3	167	P	3	137	80,00	1,71
IMPRESA E MANAGEMENT	30,30	54	0,56	1,22	40	186	P	27	131	61,11	1,38
ECONOMIA E FINANZA	26,00	32	0,81	1,76	9	186	P	9	131	87,50	1,98
SCIENZE POLITICHE	2,80	6	0,47	1,01	65	186	P	38	131	50,00	1,13
SCIENZE POLITICHE	16,10	23	0,70	1,61	4	119	P	4	102	69,57	1,82

Tabella 68.7. Elenco per ogni area dei dipartimenti dell'Università di Roma LUISS con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. comp. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di area e la posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni comp. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

68.1.7 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

Nella Tabella 68.8 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti dell'Università di Roma LUISS, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1 per ognuna delle aree nelle quali il dipartimento ha presentato almeno 5 prodotti e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi del dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi il dipartimento ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
ECONOMIA E FINANZA	34	5	0,05782	0,03569	0,11935	20,89016	17,08543
GIURISPRUDENZA	49	13	0,04586	0,06128	0,02506	17,72051	24,62312
IMPRESA E MANAGEMENT	68	28	0,07970	0,16537	0,02685	34,84491	34,17085
SCIENZE POLITICHE	48	18	0,06534	0,09499	0,07509	26,54442	24,12060

Tabella 68.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università di Roma LUISS.

68.2 La valutazione delle attività di Terza Missione

Si presentano in questa sezione i risultati della valutazione delle attività di TM. I criteri di valutazione e di assegnazione alle classi sono presentati nella Relazione finale della CETM, insieme alle definizioni delle attività e degli indicatori considerati e ai dati di dettaglio.

Di seguito sono presentati esclusivamente gli ambiti di attività nei quali l'istituzione è stata valutata.

68.2.1 Terza Missione come orientamento consapevole: caratteri della strategia dichiarata

La valorizzazione della ricerca e la produzione di beni pubblici sono entrambi presenti in forma esplicita come obiettivo programmatico nello Statuto dell'Istituzione. Dalle schede I.0 si evince la rilevanza nella strategia di TM del *placement*, della formazione e del *found raising*, mentre l'attività legata all'imprenditorialità accademica appare svolta in collaborazione con altre realtà.

L'Istituzione presenta una funzione apicale di coordinamento della TM, con responsabilità accademica, e dichiara di non monitorare le proprie attività di TM.

Dispone di una funzione apicale di coordinamento della TM	Si, con responsabilità accademica
Dichiara di effettuare un monitoraggio della TM	No
Dichiara di aver riorganizzato verso l'integrazione le funzioni legate alla TM	Si

Tabella 68.9 – Aspetti generali sulla TM

68.2.2 Valorizzazione della ricerca (A)

Nei paragrafi che seguono si riporta il valore dell'indicatore sintetico, la posizione nella graduatoria nazionale e la classe di merito per l'ambito: Attività conto terzi.

Con riferimento all'ambito Strutture di intermediazione, si riporta un profilo istituzionale relativo al rapporto con il territorio, alle risorse interne dedicate alla TM e al ricorso alle strutture di intermediazione.

Attività conto terzi

Nell'ambito del periodo di osservazione, l'ateneo soddisfa criteri valutativi, con un buon posizionamento in tema di acquisizione di finanziamenti privati e da enti istituzionali. Ottime *performance* in tema di prestazioni di servizi.

Criterio	Indicatore	Pos. Grad.	Classe di merito
1 - Ricerca conto terzi	-	-	NV
2 - Servizi conto terzi	0,2384	3	A
3 - Didattica conto terzi	-	-	NV
4 - Relazioni istituzionali	0,3877	15	B
5 - Finanziamenti da privati	0,4291	8	B
Finale	0,1314	18	B

Tabella 68.10 – CT: indicatori sintetici, posizione (su 90 atenei valutati) e classe di merito per criterio di valutazione

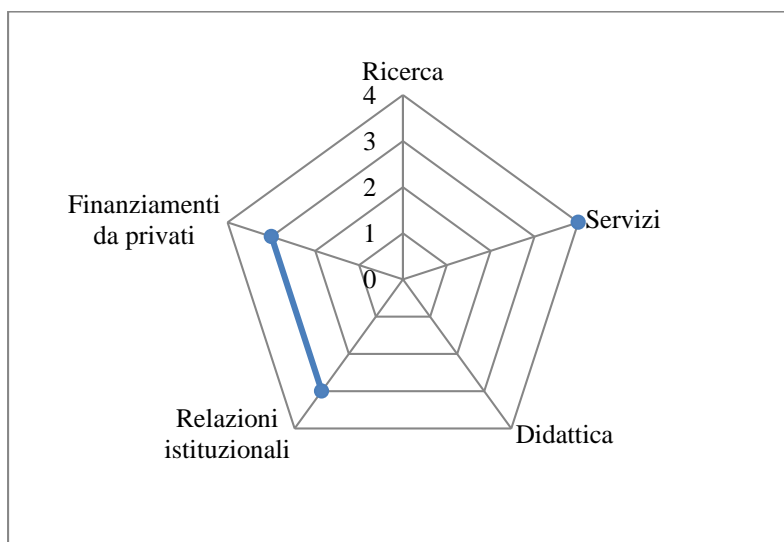


Figura 68.1- CT: classi di merito per criterio (A=4; B=3; C=2; D=1)

Strutture di intermediazione territoriale

Per il coordinamento e la gestione delle attività di terza missione, l'Istituzione si avvale di strutture esterne e partecipa a un incubatore. A livello interno, non è stato istituito un Ufficio di

Trasferimento Tecnologico. Sono presenti uffici specificamente dedicati alle attività di *placement*, di *marketing* e alla ricerca industriale.

Criteria	Class of merit
1 - Rapporto con il territorio	D
2 - Uso e coordinamento di risorse interne	D
3 - Ricorso alle strutture di intermediazione	B

Tabella 68.11 – SIT: classe di merito per criterio

Incubatore in almeno uno dei quattro anni	Si
Anno di inizio della partecipazione all'incubatore (classi)	Dopo il 2010
Parco scientifico in almeno uno dei quattro anni	-
Anno di inizio della partecipazione al parco scientifico (classi)	-
Associazioni o consorzi TM	-
TTO in almeno uno dei quattro anni	-
Anno TTO	-
TTO - Funzione <i>spin-off</i>	-
TTO - Funzione gestione della proprietà intellettuale	-
Placement in almeno uno dei quattro anni	Si

Tabella 68.12 – SIT: dati descrittivi

Sintesi dei risultati del macro-ambito A

L'ateneo denota un buon posizionamento in tema di attività conto terzi, in coerenza con la propria strategia di valorizzazione della ricerca. L'impegno rilevato si riflette sul posizionamento dell'Ateneo non solo nella graduatoria generale (vedi tabelle precedenti) ma anche all'interno dei raggruppamenti cui appartiene.

Raggruppamento		Attività conto terzi	
		Pos. grad.	Atenei valutati
Classe dimensionale	Piccolo	2	35
Presenza di cdL Medicina	No	4	50
Ripartizione geografica	Centro	6	23
Statale/Libera	Libera	3	24
Tipologia	Tradizionale	16	74

Tabella 68.13 – CT: numero di atenei valutati e posizione nelle graduatorie per raggruppamento

68.2.3 Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale (B)

Nei paragrafi che seguono si riportano le classi di merito ottenute, e alcuni valori significativi per gli ambiti di produzione di beni pubblici.

Produzione e gestione di beni culturali

L'Università di Roma LUISS non ha attività attinenti allo scavo e fruizione di beni archeologici, né alla conservazione e gestioni di beni culturali, pertanto risulta non valutabile rispetto ai primi due criteri. L'Ateneo riporta invece valori di eccellenza per quel che riguarda gli investimenti per la gestione e la manutenzione di edifici storici.

Criteria	Merit Class
1 - Scavo e fruizione di beni archeologici	NV
2 - Conservazione e gestione di beni museali	NV
3 - Gestione e manutenzione di edifici storici	A
Finale	NV

Tabella 68.14 – BC: classe di merito

Sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica

L'Ateneo presenta solo un corso ECM nel 2013, di conseguenza l'attività in quest'ambito appare occasionale.

Criteria	Merit Class
1 - Sperimentazione clinica	NV
2 - Centri di ricerca clinici e bio-banche	NV
3 - Formazione medica	Q4

Tabella 68.15 – TS: classe di merito

Formazione continua

L'utilizzo del potenziale formativo risulta molto elevato 2014, mentre per il 2013 l'Ateneo non conferisce dati in quest'ambito. Sempre per il 2014 l'orientamento verso la formazione continua è modesto, mentre l'impatto relativo sulla popolazione lavorativa risulta significativo.

Si riconda che i curricula co-progettati non sono stati valutati (per dettagli si veda la Relazione CETM).

Critério	2013	2014	Classe di merito
1 - Utilizzo del potenziale formativo	NV	A	C
2 - Orientamento verso la formazione continua	NV	B	B
3 - Impatto relativo sulla popolazione in età lavorativa	NV	A	A

Tabella 68.16 – FC: classe di merito per anno e finale

Public engagement

Le attività valutabili presentate mostrano un quadro di disattenzione al PE a livello di Ateneo (A), e nessun dipartimento presenta tre attività valutabili nel 2014. Un'analisi più dettagliata evidenzia che una frazione non piccola di eventi riportati come PE è – in effetti – rappresentata da eventi per specialisti e quindi non valutabili in quest'ambito. Complessivamente l'analisi dei dati presentati in valutazione conferma che il PE è occasionale e non rientra pienamente nella strategia dell'Ateneo.

	2011-13	2014
a) Punteggio di ateneo (A)	0,213	0,372
b) Punteggio dei dipartimenti (Dip)	0,168	0,160
c) Frazione di dipartimenti con 3 schede valutate (F3)	0,250	0,000
d) <i>Media di (A) per gli atenei valutati</i>	0,433	0,467
e) Classe di merito	-	D

Tabella 68.17 – PE: punteggio dell'ateneo (A) e punteggio dei dipartimenti (Dip), frazione di dipartimenti con tre schede valutabili (F3), media di (A) per gli atenei valutati per il triennio 2011-2013 e l'anno 2014, classe di merito

Periodo	N. Dip 0/3	N. Dip 1/3	N. Dip 2/3	N. Dip 3/3
2011-2013	0	2	1	1
2014	1	1	2	0

Nota: Il numero di dipartimenti indicato nella tavola corrisponde al numero di dipartimenti che hanno compilato la SUA-RD e la SUA-TM. Con riferimento agli atenei questi numeri possono risultare differenti per la rilevazione 2013 e la rilevazione 2014 (nel caso gli atenei abbiano modificato il proprio assetto) e possono non corrispondere al numero di dipartimenti valutati per la qualità della ricerca (cioè al numero di dipartimenti per cui almeno un addetto è stato accreditato per la VQR).

Tabella 68.18- PE: numero di dipartimenti per numero di schede valutabili

Sintesi dei risultati del macro-ambito B

La valorizzazione non economica della ricerca non appare parte integrante della missione della LUISS. Le iniziative di PE presentate (a parte quelle relative al *job placement*) appaiono piuttosto occasionali con l'unica eccezione della salvaguardia del patrimonio immobiliare, descritta in modo dettagliato. Dalla scheda sembra il PE non appartenga alle attività dell'Università al pari di quelle (ad esempio le attività legate all'ambito della tutela della salute) che appaiono più slegate dall'attività di ricerca svolta, il risultato relativo alla FC è migliore, nonostante la mancanza di dati per il 2013.